



Exempel på dokumentationsmall, inspel, understödjande frågor: *Radioaktivt nedfall och livsmedelsförsörjning*

Syftet med denna bilaga är att visa hur dokumentationsmall, inspel och understödjande frågor/säkerställande frågor kan se ut och hänga samman.

Syftet med Livsmedelsverkets seminarieövning var att genom en översikt identifiera problemområden, bygga upp deltagarnas kunskap samt förbereda för fortsatt arbete hos myndigheter, företag och organisationer.

Diskussionerna utgick från ett scenario med en olycka i ett kärnkraftverk utanför Sverige. Radioaktivt nedfall drabbade på grund av detta delar av landet. Fokus för diskussionerna var ett radioaktivt nedfalls konsekvenser på livsmedelssektorn och därmed på svensk livsmedels-försörjning.

Nedan redovisas den dokumentationsmall som användes i övningen med inspel synliga för aktörerna i blått och understödjande frågor i kursiv svart stil.

Inledande diskussioner

Vilken roll och vilket ansvar har er organisation om det skett ett radioaktivt nedfall?

Organisation

Övergripande roll och ansvar

Kommentar: Gränsvärden, juridik och hälsa

Hur påverkar införandet av EU-gränsvärdena aktörerna (diskussionsfrågor)

Om en olycka sker i Sverige som resulterar i nedfall av radioaktiva ämnen, hur är möjligheterna för Sverige att få dispens i EU och behålla nuvarande gränsvärden eller ha andra högre/lägre gränsvärden än EU:s gränsvärden?

Om Sverige har andra gränsvärden än övriga EU, dvs. lägre gränsvärden, innebär det att varor som exporteras till annat EU-land måste ligga under det svenska gränsvärdet eller gäller EU-gränsvärdet?

Vid export från Sverige till land utanför EU - vilka gränsvärden gäller då? Är det beroende på vad landet som köper varorna har för gränsvärde? Detta skulle i praktiken kunna innebära att Sverige skulle kunna sälja mängder med livsmedel till låga priser även om innehållet av radioaktiva ämnen var så hög att de inte fick säljas i Sverige.

Scenariobaserade diskussioner

Moment 1. Hot-Varning-Larm

Hur agerar ni i detta läge? Vilken strategi har ni?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan? (information mellan aktörer)
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?
- Vem leder arbetet?
- Vilka åtgärder och rekommendationer sätts in?

Moment 2. Utsläpp- Prognos

Enligt Skede 1.

Moment 3. Nedfallet har skett – Kartering första året

Hur agerar ni i detta läge? Vilken strategi har ni?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan (information mellan aktörer)?
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?

- Vilka åtgärder och rekommendationer sätts in?
- Hur görs kontrollapparaten för stickprov? (friklassning analyser,...)
- Hur skulle ert agerande ha förändrats om värdena låg under gränsvärdet?

Moment 4. Följande år dvs. efter första vegetationssäsongen

Hur agerar ni i detta läge? (vilken strategi har ni?) – Hur är läget i olika steg av livsmedelskedjan?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan?
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?
- Vilka rekommendationer och åtgärder sätts in?
- Vad gör kontrollapparaten för stickprov? (friklassning, analyser) Vad behöver man mäta? Varför? Vem utför detta? Finns tillräcklig kapacitet?
- Hur skulle ert agerande ha förändrats om värdena legat under gränsvärdet?

Temadiskussioner

Hur ska branschen överleva?

Livsmedelsbranschens lokala producenter, förädling, handel, bidrag?
Alternativ produktion, Sveriges satsningar som stöd, ersättningar.

Medier och kommunikation till allmänheten

- Vilken information krävs?
- Till vem?
- Samordning!?
- Mediebevakning

Gruppdiskussioner

Erfarenheter att ta med sig hem:

- Största problemet/utmaningen
- Behov av åtgärder (inom egen organisation, inom ansvarsområden/ verksamhetsområden och i gränsskiktet med andra myndigheter och organisationer).
- Övriga kommentarer.

Avslutning



Exempel på dokumentationsmall, inspel, understödjande frågor: *Radioaktivt nedfall och livsmedelsförsörjning*

Syftet med denna bilaga är att visa hur dokumentationsmall, inspel och understödjande frågor/säkerställande frågor kan se ut och hänga samman.

Syftet med Livsmedelsverkets seminarieövning var att genom en översikt identifiera problemområden, bygga upp deltagarnas kunskap samt förbereda för fortsatt arbete hos myndigheter, företag och organisationer.

Diskussionerna utgick från ett scenario med en olycka i ett kärnkraftverk utanför Sverige. Radioaktivt nedfall drabbade på grund av detta delar av landet. Fokus för diskussionerna var ett radioaktivt nedfalls konsekvenser på livsmedelssektorn och därmed på svensk livsmedels-försörjning.

Nedan redovisas den dokumentationsmall som användes i övningen med inspel synliga för aktörerna i blått och understödjande frågor i kursiv svart stil.

Inledande diskussioner

Vilken roll och vilket ansvar har er organisation om det skett ett radioaktivt nedfall?

Organisation

Övergripande roll och ansvar

Kommentar: Gränsvärden, juridik och hälsa

Hur påverkar införandet av EU-gränsvärdena aktörerna (diskussionsfrågor)

Om en olycka sker i Sverige som resulterar i nedfall av radioaktiva ämnen, hur är möjligheterna för Sverige att få dispens i EU och behålla nuvarande gränsvärden eller ha andra högre/lägre gränsvärden än EU:s gränsvärden?

Om Sverige har andra gränsvärden än övriga EU, dvs. lägre gränsvärden, innebär det att varor som exporteras till annat EU-land måste ligga under det svenska gränsvärdet eller gäller EU-gränsvärdet?

Vid export från Sverige till land utanför EU - vilka gränsvärden gäller då? Är det beroende på vad landet som köper varorna har för gränsvärde? Detta skulle i praktiken kunna innebära att Sverige skulle kunna sälja mängder med livsmedel till låga priser även om innehållet av radioaktiva ämnen var så hög att de inte fick säljas i Sverige.

Scenariobaserade diskussioner

Moment 1. Hot-Varning-Larm

Hur agerar ni i detta läge? Vilken strategi har ni?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan? (information mellan aktörer)
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?
- Vem leder arbetet?
- Vilka åtgärder och rekommendationer sätts in?

Moment 2. Utsläpp- Prognos

Enligt Skede 1.

Moment 3. Nedfallet har skett – Kartering första året

Hur agerar ni i detta läge? Vilken strategi har ni?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan (information mellan aktörer)?
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?

- Vilka åtgärder och rekommendationer sätts in?
- Hur görs kontrollapparaten för stickprov? (friklassning analyser,...)
- Hur skulle ert agerande ha förändrats om värdena låg under gränsvärdet?

Moment 4. Följande år dvs. efter första vegetationssäsongen

Hur agerar ni i detta läge? (vilken strategi har ni?) – Hur är läget i olika steg av livsmedelskedjan?

Respektive organisation:

- Vilka behov finns av stöd och samverkan?
- Vilka är de största problemen och utmaningarna?
- Vilka rekommendationer och åtgärder sätts in?
- Vad gör kontrollapparaten för stickprov? (friklassning, analyser) Vad behöver man mäta? Varför? Vem utför detta? Finns tillräcklig kapacitet?
- Hur skulle ert agerande ha förändrats om värdena legat under gränsvärdet?

Temadiskussioner

Hur ska branschen överleva?

Livsmedelsbranschens lokala producenter, förädling, handel, bidrag?
Alternativ produktion, Sveriges satsningar som stöd, ersättningar.

Medier och kommunikation till allmänheten

- Vilken information krävs?
- Till vem?
- Samordning!?
- Mediebevakning

Gruppdiskussioner

Erfarenheter att ta med sig hem:

- Största problemet/utmaningen
- Behov av åtgärder (inom egen organisation, inom ansvarsområden/ verksamhetsområden och i gränsskiktet med andra myndigheter och organisationer).
- Övriga kommentarer.

Avslutning