



REMISSVAR

Datum
2014-11-18
Ert datum

Diariernr
2014-4338-2
Er referens
S2014/6634/PBB

Avd för risk och sårbarhetsreducerande arbete
Enheten för skydd av samhällsviktig verksamhet
Anna Nordlander
010-240 53 11
anna.nordlander@msb.se

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

DS 2014:31 Nya steg för en effektivare plan- och bygglag

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) anser att det är otydligt hur detta förslag ska förhålla sig till kravet på detaljplan eftersom någon ändring av 4 kap 2 § i plan- och bygglagen inte belyses. MSB tolkar att identifieringen av samlad bebyggelse enligt förslaget endast kan göras om det finns befintliga byggnadsverk. Det innebär att detaljplanekravet enligt 4 kap 2 § inträder om det är obebyggt område som ska bebyggas med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk som kräver bygglov. Det är därmed svårt att tolka vilken lättnad förslaget innebär i praktiken eftersom obebyggda områden inte kan pekas ut som samlad bebyggelse.

Inom MSBs ansvarsområde kommer förslag om lättnader i kravet på planläggning få följdverkningar inom bland annat tillämpningen av Sevesolagstiftningen eftersom långsiktigheten i den fysiska planeringen till stor del går förlorad. Utpekandet av samlad bebyggelse ger inte på samma sätt som en detaljplan vägledning om vilken markanvändning som kommunen avser tillåta inom området. Prövningen av markens lämplighet kommer att ske i respektive bygglov och kan därför inte ses som långsiktig strategi och kontroll av markanvändningen såsom föreskrivs i artikel 13 i Seveso (III) direktivet och i artikel 12 i Seveso (II) direktivet. Särskilt med beaktande av att det sker ytterligare lättnader i byggprocessen och färre aktiviteter är bygglovpliktiga.

MSB vill påpeka behovet av att behålla kravet på detaljplan för områden som innehåller verksamheter med storskalig kemikaliehantering och framförallt för områden med verksamheter som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (Sevesolagen). För att uppfylla kravet på långsiktig kontroll av den fysiska planeringen kring verksamheter som omfattas av Sevesolagen bör kravet på detaljplan även gälla riskområdet kring sådan verksamhet. MSB förordar därför behov av fördjupad analys inför detta förslag som förutsätter lättnader i kravet på detaljplanläggning. MSB bedömer att samlad bebyggelse endast kan komma i fråga i områden som inte ligger inom sådana riskområden.

MSB anser att risk inte har belysts på ett tillräckligt bra sätt i promemorian. Buller har i promemorian hanterats som en särskild fråga utifrån rättssäkerhet och givna tillstånd och villkor enligt miljöbalken. Många av de verksamheter som genererar buller är också riskfyllda verksamheter. Genom att införa lättnader i bullerkraven kan exempelvis bostäder komma att etableras närmare sådana riskfyllda verksamheter som exempelvis industrier. Risk har inte på samma sätt som buller en vedertagen beräkningsmodell eller riktvärden för acceptabel nivå. Risk är inte heller något som genererar kontinuerliga störningar och klagomål. Risk kan inte heller mätas med instrument. Risk är därför sällan reglerat som ett separat villkor i tillstånd enligt miljöbalken utan ingår som de förutsättningar som gällde vid tillståndsgivningen (allmänna villkoret). MSB vill därför uppmärksamma regeringen på att rättssäkerheten kan behöva belysas även ur andra aspekter än buller. De boendes och övrigas hälsa kan också behöva beaktas utifrån ett riskperspektiv.

I detta ärende har generaldirektör Helena Lindberg beslutat. Anna Nordlander har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefsjuristen Key Hedström, avdelningschefen Cecilia Nyström och enhetschefen Mette Lindahl Olsson deltagit.

Helena Lindberg

Anna Nordlander

Kopia FÖ-SSK