

Kartläggning av farligt godstransporter

September 2006

Räddningsverkets kontaktperson:
Camilla Oscarsson

Innehållsförteckning

1. Inledning	5
Bakgrund	5
Syfte	5
2. Transporter på väg	6
Metod	6
Insamlingsmetod	6
Efterfrågade uppgifter	6
Avgränsningar	6
Ruttplaneringssystem	7
Evalueringsstudie	8
Resultat	10
Svarsfrekvens	10
Kartering	10
Antaganden och osäkerhetsfaktorer	12
Jämförelse med andra statistikklällor	15
3. Transporter på järnväg	16
Metod	16
Insamlingsmetod	16
Efterfrågade uppgifter	16
Avgränsningar	16
Resultat	17
Svarsfrekvens	17
Kartering	17
Antaganden och osäkerhetsfaktorer	18
4. Transporter till sjöss	21
Metod	21
Insamlingsmetod	21
Efterfrågade uppgifter	21
Avgränsningar	21
Resultat	22
Svarsfrekvens	22

Kartering	22
Antaganden och osäkerhetsfaktorer	23
5. Transporter i luften	27
Metod	27
Insamlingsmetod	27
Efterfrågade uppgifter	27
Avgränsningar	27
Resultat.....	28
Svarsfrekvens	28
Kartering	28
Antaganden och osäkerhetsfaktorer	28
6. Bilagor	31
I Enkäter	31
II Kartor väg	31
III Kartor järnväg	31
IV Kartor och tabeller sjö.....	31
V Kartor och tabeller luft	31

Sammanfattning

För att kommunerna ska kunna utarbeta handlingsprogram och planera säkerhetsarbetet krävs en bild av de risker för olyckor som finns i kommunen. Bland annat behöver kommunerna en god och uppdaterad kunskap om mängden farligt gods som transporteras och vilka transportvägar som används.

Statistiska centralbyrån (SCB) har på Räddningsverkets uppdrag genomfört en kartläggning av farligt godstransporter i Sverige under september månad 2006. Kartläggningen omfattar transporter på väg, järnväg, till sjöss och i luften. För transporter till sjöss har kartläggningen utökats till att visa vilka hamnar i Östersjöregionen där farligt gods avgår till Sverige eller ankommer från Sverige.

Insamling har skett genom brevenkäter samt insamling från databaser hos företag och myndigheter. Medverkan i kartläggningen har varit frivillig.

Svarsfrekvens på de utsända enkäterna var:

väg: 81 procent

järnväg: 87,5 procent

sjö: 66,7 procent

luft: 78,3 procent

Resultatet redovisas i kartor och i tabeller och ska finnas tillgängligt på Räddningsverkets webbplats. Där kommer resultatet för väg- och järnvägstransporter också att finnas som en webbaserad karttjänst.

Kartorna visar endast tendenser av hur transporterna sker och ska inte betraktas som den absoluta sanningen. Resultatet påverkas av ett antal osäkerhetsfaktorer och antaganden. Bland annat har inte alla företag som transporterar farligt gods deltagit i undersökningen. Säsongsvariationer kan även påverka resultatet. Resultatet ger endast en bild av transportflödena för en månad, september 2006, och kan inte räknas upp till helårsbasis.

1. Inledning

Regeringen gav i uppdrag 2006-06-29 (Fö2005/1439/CIV) åt Räddningsverket att i samråd med Vägverket, Banverket, Luftfartsstyrelsen, Sjöfartsverket, Statens institution för kommunikationsanalys och Statens strålskyddsinstitut kartlägga transporter inom Sverige av farligt gods på väg, järnväg, till sjöss och i luften.

Uppdraget ska redovisas till Försvarsdepartementet senast den 1 september 2007 såvitt väg- och järnvägs transporter samt senast den 1 november 2007 såvitt luft- och sjötransporter. Kartläggningen bör publiceras på sådant sätt att kommuner, länsstyrelser och andra berörda lätt kan tillgodogöra sig innehållet.

Statistiska centralbyrån (SCB) har på Räddningsverkets uppdrag genomfört en kartläggning av farligt godstransporter i Sverige under september månad 2006. Kartläggningen omfattar transporter på väg, järnväg, till sjöss och i luften. För transporter till sjöss har kartläggningen utökats till att visa vilka hamnar i Östersjöregionen där farligt gods avgår till Sverige eller ankommer från Sverige. Underlaget ingår i projektet "Transport of Dangerous Goods in the Baltic Sea (DaGoB)", vilket ingår i Europeiska Unionens INTERREG III B program "the Baltic Sea Region Neighbourhood Programme".

Insamling har skett genom brevenkäter samt insamling från databaser hos företag och myndigheter. Det har varit frivilligt att lämna uppgifter.

Bakgrund

För att kommunerna ska kunna utarbeta handlingsprogram och planera säkerhetsarbetet krävs en bild av de risker för olyckor som finns i kommunen. Bland annat behöver kommunerna en god och uppdaterad kunskap om mängden farligt gods som transporteras och vilka transportvägar som används. Tidigare kartläggningar har genomförts första kvartalet 1994 och fjärde kvartalet 1998 avseende transporter på väg och fjärde kvartalet 1996 avseende transporter på järnväg. Dessa redovisningar har utgjort ett viktigt underlag för myndigheters och kommuners risk- och sårbarhetsanalyser.

Syfte

Syftet med kartläggningen är att få bättre kunskap om mängden farligt gods som transporteras och vilka transportvägar som används.

2. Transporter på väg

Metod

Insamlingsmetod

Insamling av uppgifter genomfördes främst genom brevenkäter till företag som hanterar farligt gods med egna fordon, men även genom elektronisk insamling från bland andra leverantörer av petroleumprodukter.

Antalet företag som deltog i undersökningen var 3915. Urvalet av företag gjordes ur Räddningsverkets register över företag med registrerad säkerhetsrådgivare, kompletterat med 25 företag från Statens strålskyddsinstitut. Dessa företag har därefter jämförts mot statistikregistret för fordon för att exkludera de företag som inte äger egna fordon och därför inte genomfört transporten i egen regi.

Undersökningsunderlaget har varit de företag som under september månad 2006 transporterat farligt gods i egen regi, d v s med egna fordon. Detta för att erhålla en så god bild som möjligt över vilka transportvägar som godset transporterats.

De flesta transporter av farligt gods utgörs av brandfarliga vätskor. Av de skälet ombads de sex största leverantörerna av petroleumprodukter i Sverige att lämna uppgifter elektroniskt för transporterad mängd av dieselloja, eldningsolja, bensin och fotogen.

Undersökningen omfattade september månad 2006 och 3 909 enkäter skickades ut.

Efterfrågade uppgifter¹

De uppgifter som efterfrågades i enkäten var:

- godsets UN-nummer,
- transporterad mängd i kg eller m³,
- nuklider, total aktivitet och antal kollin för transport av radioaktiva ämnen,
- avsändningsort med postnummer,
- mottagningsort med postnummer, och
- transportväg (Europaväg, riksväg, länsväg).

Transporterad mängd angavs i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar: bruttovikt (förpackningen ingår),
- för transport i tank: nettovikt eller volym,
- för transport i bulk: nettovikt,
- för explosiva ämnen och föremål: nettovikt av explosivt ämne.

Avgränsningar

Undersökningen genomfördes med följande avgränsningar.

¹ Enkäten för vägtransporter redovisas i bilaga I.

- Transporter som inte kräver att fordonen märks med orangefärgad skylt, exempelvis transport av begränsad mängd och s.k. värdeberäknad mängd ("högst 1 000 poäng"), ingick inte i undersökningen.
- Transporter av tömda, ej rengjorda förpackningar och tankar ingick inte i undersökningen.
- Transittrafik, dvs transporter som vare sig har sin avsändare eller mottagare i Sverige, kunde inte undersökas.
- Utländska företag ingick inte i undersökningen.
- Företag som endast agerar som avsändare, men inte transporterar gods i egen regi, omfattades inte av undersökningen.
- Företag som transporterade dieselolja, eldningsolja, bensin och fotogen åt Hydro, JET, OKQ8, Preem, Shell, och Statoil omfattades inte av undersökningen, eftersom uppgifter redan erhållits från företagen. Däremot omfattades företag som transporterade åt ovan nämnda företag som s.k. avhämtning.

Ruttplaneringssystem

För de flesta enkätsvar fanns uppgift om avsändnings- och mottagningsort. Det stora flertalet företag - 91 procent - hade också lämnat uppgift om transportvägar. Dessa företag stod dock bara för 20 procent av antalet inrapporterade uppgifter. Det innebär att ca 28 000 av 35 000 uppgifter i undersökningen saknade angiven transportväg. För dessa 80 procent har transportvägarna uppskattats med hjälp av ett ruttplaneringsprogram, Microsoft MapPoint. I samtliga fall där avsändnings- och mottagningsorterna har varit kända har programmets förslag till vägval använts.

Genom ett tilläggsprogram genererades en fil med de vägnummer som Microsoft MapPoint föreslog. Denna fil användes i GIS-programvaran MapInfo där vägnumren jämfördes mot vägnumren i den digitala vägdatabas som Vägverket levererat för ändamålet. Resultatet blev en digital ruttdatabas, en kartdatabas, med en digital representation för de vägavsnitt som ingår i var och en av de kombinationer av transporter som saknade uppgifter om transportväg mellan avsändnings- och mottagningsort. Totalt skapades drygt 10 000 digitala beskrivningar. Eftersom dessa beskrivningar innehöll vägarna med hela sin sträckning, t.ex. en transport mellan Gävle och Umeå innehöll hela E4 från Helsingborg till Haparanda, måste en avgränsning till den aktuella delsträckan göras. Detta gjordes i MapInfo mot underlag av en karta med alla de 2 000 orter som förekom i materialet.

Avgränsningsarbete och granskning utfördes i huvudsak manuellt. Den manuella bearbetningen innebar att vägavsnitt som ej ingick i den av ruttplaneringsprogrammet föreslagna rutten markerades och togs bort. Som kriterium för noggrannheten i det arbetet gällde att eventuella kvarstående fel såsom väglänkar i vägkors, inom tätorter m.m., ej skulle påverka den tryckta kartprodukten. Skalan för kartering av väg är 1:2.5 miljoner, medan avgränsningsarbetet gjordes i skalområdet 1:200 000. I de fall vägavsnitt saknades markerades dessa i Vägverkets karta och lades till rutten i den genererade kartan.

Resultatet blev en kartdatabas med transportvägar (delsträckor) mellan olika avsändnings- och mottagningsorter i undersökningen. Till denna databas lades uppgifter om totala mängden transporterat farligt gods per klass kopplat till var och en av de delsträckor som finns i databasen.

Evalueringsstudie

För att kontrollera ruttplaneringsystemets trovärdighet har systemets föreslagna vägar jämförts med de vägar som företagen angett som verklig transportväg. Jämförelsen har gjorts för 1 500 enkätsvar, d v s ca 20 procent, av totalt 7 000 där företagen har angett vägval.

Jämförelsen innebar vissa svårigheter, bland annat förekommer att olika företag angett delvis olika vägval mellan samma orter och att vägar uppenbart saknas i företagens lämnade vägbeskrivningar. För de 1 500 enkätsvaren användes ruttplaneringsprogrammet, Microsoft MapPoint, vars förslag till vägval jämfördes med företagens uppgifter genom en manuell granskning. Resultatet visar att för ca 1 000 enkätsvar (67 %) överensstämmer vägvalen helt men för ca 200 (13 %) var avvikelserna liten. De fall där avvikelserna bedömts som liten är vanligen sådana där företagets uppgifter uppenbart saknar del av sträckan eller där avvikelserna rör sig om korta sträckor. För ca 300 enkätsvar (20 %) var vägvalen olika.

Exempel på jämförelse av transportvägar.

Rutt	Vägval enligt		Avvikelse
	Företaget	Microsoft MapPoint	
Surahammar - Skövde	252,18,20,49	252,18,20,49	Ingen
Falkenberg - Halmstad	6	6,20	Ingen
Skoghall - Vetlanda	236,18,26,31	236,18,48,47,40,4,31	Liten
Växjö - Landskrona	23,13,113,17	6,20,4,25	Stor
Mölndal - Gamleby	40,33,22	6,20,40,4,35,22	Stor
Mölndal - Gamleby	40,4,35,22	6,20,40,4,35,22	Ingen

Kommentar:

- Surahammar - Skövde: Ingen avvikelse i vägval.
- Falkenberg - Halmstad: Väg 6 och 20 sammanfaller hela sträckan. Vägvalen enligt Microsoft MapPoint och företaget var i praktiken likadana.
- Skoghall - Vetlanda: Väg 26 i företagets beskrivning heter också 48/47 och avser samma väg. Väg 40 och 4 saknades i företagets beskrivning, men transporten måste ha passerat Jönköping ca 1 mil.
- Växjö - Landskrona: Företagets vägval var helt olik Microsoft MapPoints, men fullt möjligt.
- Mölndal - Gamleby: Denna sträcka förekom i två fall. I ena fallet var vägvalet helt olika mellan Microsoft MapPoint och företagets beskrivning. I andra fallet var vägvalet mellan Microsoft MapPoint och företagets beskrivning lika med undantag av en kort sträcka väg 20 och väg 6 (några kilometer).

Resultatet visar att ruttplaneringssystemet ger lika eller nästan lika transportväg som den verkliga i 80 procent av fallen. För resterande fall var vägvalen helt olika.

Detta innebär att för 22 000 enkätsvar som saknar transportväg, (exklusive inom tätort), ges en mot verkligheten väl överensstämmande transportväg via ruttplaneringssystemet. För resterande 6 000 enkätsvar är uppgiften om transportväg mer osäker.

För brandfarliga vätskor är osäkerheten störst avseende transportväg, eftersom transportväg angivits endast för 12 procent av transportererna. Ruttplaneringssystemet har använts för resten. För klass 1, 2.3, 4.2, 4.3, 5.1, 7 och 8 finns uppgift om transportväg i genomsnitt 84 procent av transportererna och ruttplaneringssystemet har tillämpats för övriga transporter. För övriga klasser finns uppgift om transportväg för i genomsnitt 35 procent av transportererna.

Andelen av den totala mängden farligt gods som har uppgift om transportväg är 10 procent. För resterande 90 procent, 1 110 tusen ton, har ruttplaneringssystemet använts. Osäkerheten är störst för brandfarliga vätskor där ruttplaneringssystemet har använts för 95 procent av transporterad mängd farligt gods. För klass 1, 2.3, 4.2, 4.3, 5.1 och 5.2 har ruttplaneringssystemet använts för 15 procent av transporterad mängd. För övriga klasser finns uppgift om transportväg för i genomsnitt 20 procent av transporterad mängd.

Sammantaget och för syftet med denna studie har kvaliteten bedömts som tillräcklig för att även använda ruttplaneringssystemet i de fall där uppgifter om vägval saknats.

Resultat

Svarsfrekvens

Svar lämnades på 81 procent av de utsända enkäterna. I denna siffra är inte leverantörer av petroleumprodukter medräknade.

Samtliga sex tillfrågade leverantörer av petroleumprodukter inkom med uppgifter.

Totalt lämnade 22 företag uppgifter elektroniskt.

Av de svar som inkom på de utsända enkäterna uppgav drygt 63 procent att de inte hade genomfört vägtransporter av farligt gods under september månad.

Kartering

Av de företag som utfört transporter under september månad hade drygt 91 procent angett uppgift om transportväg. Men dessa företag stod dock för bara en femtedel av antalet inrapporterade uppgifter. Det innebär att ca 28 000 av 35 000 uppgifter i undersökningen saknade angiven transportväg. För dessa 80 procent har en uppskattning gjorts av transportväg med hjälp av ett ruttplaneringsprogram.

Resultatet av vägundersökningen presenteras med hjälp av kartor som åskådliggör de övergripande flödena. Flödena är summerade och visar den samlade mängden farligt gods i båda riktningarna på varje vägavsnitt. Den redovisade godsmängden avser bruttovikt för transport av förpackningar, nettovikt för transport i tank eller bulk och nettovikt explosivt ämne för transport av explosiva ämnen. Godsmängden har delats in i grupper beroende på mängden gods och har färgsatts för att tydligare åskådliggöra godsflödena inom olika intervall. Vägverkets väginformationskarta ligger till grund för databaslagring.

På kartorna redovisas antal ton farligt gods som transporterats i olika intervall för respektive klass av farligt gods. Den intervallindelningssmetod som tillämpats för vägkartorna är likstora intervall. Beroende på val av metod kan flödena få olika utseende. Likstora intervall anses i denna presentation ge en lämplig bild över flödena. Antalet intervall för respektive karta varierar och har anpassats efter hur stora godsvolymer varit. För kartan med antal kollin av radioaktiva ämnen har tre intervall valts för att åskådliggöra antalet. För kartan över total godsmängd och brandfarliga vätskor har intervallen avrundats till att innehålla två till tre värdesiffror.

En karta redovisas även för transporter inom ett antal tätorter. Dessa transporter omfattar gods som transporterats inom respektive tätorts gränser, d v s avsändningsorten är densamma som mottagningsorten. Huvuddelen av dessa transporter är transporter av brandfarliga vätskor. För kartan över transporter inom tätort har lika antal (equal counts) använts som intervallindelningssmetod.

Den 1 oktober 2006 genomfördes en förändring avseende transport av fotogen till Arlanda. Denna förändring innebar att fotogenet bytte transportsätt och avsändningsort. Transporten skedde tidigare på väg från Stockholm till Arlanda. From 1 oktober sker transporten på järnväg från Gävle till Arlanda. I denna rapport redovisas både vägtransporterna med fotogen mellan Stockholm och Arlanda för september månad och järnvägstransporterna mellan Gävle och Arlanda (48 000 ton) under oktober månad (se avsnitt 3 Transporter på järnväg).

Kartorna redogör enbart för flödena av farligt gods. Klasserna beskriver det farliga godsets egenskaper. Ingen sammanvägning av farligheter och transportmängder har gjorts. Detta betyder att inga slutsatser kan dras av var i Sverige riskerna är störst med flödet av farligt gods som grund.

Det är inte möjligt att summera mängden farligt gods på olika sträckor på kartorna för att få den totala mängden farligt gods inom ett geografiskt område. Detta beroende på att samma gods kan förekomma på flera sträckor och vid en eventuell summering räknas då godset dubbelt. Kartorna kan endast användas för att få en uppfattning om mängden farligt gods som transporteras på enskilda sträckor.

Antaganden och osäkerhetsfaktorer

Kartorna visar tendenser av hur transporter sker och ska inte betraktas som den absoluta sanningen.

Resultatet påverkas av ett antal antaganden och osäkerhetsfaktorer.

- Uppgifter om transportväg och vägval har varit svåra för uppgiftslämnarna att lämna. Detta beror bland andra på att vissa företag utför ett stort antal transporter under en månad och har svårt att redovisa rutten för respektive transport. I kartläggningen förekommer företag med stora fordonsflottor. Dessa företag har i vissa fall haft administrativa problem, med att sammanställa uppgifter.
- Några företag har på grund av uppgiftslämnarbördan lämnat uppgifter för en kortare period än en månad. Uppgifterna har därefter räknats upp till månadsbasis.
- Alla företag som transporterar farligt gods har inte deltagit i undersökningen. Det finns större transportörer som har valt att avstå från att medverka i kartläggningen.
- Säsongsvariationer kan påverka resultatet. Resultatet ger endast en bild av transportflödena för en månad, september 2006, och kan inte räknas upp till helårsbasis. En uppräknings till helår kräver alltför stora antaganden. Bland annat krävs att undersökningsperioden är representativ för övriga året. Vidare måste antagande göras att inga förändringar sker avseende transportstruktur eller att efterfrågan av farligt gods ändras under året.
- En granskning av experter från Statens strålskyddsinstitut (SSI) avseende resultatet för transporter av klass 7 visar att vissa uppgifter saknas i undersökningen. Resultatet bör beaktas med viss försiktighet.
- Ruttplaneringssystemet kan i vissa fall ha generat felaktigt vägval mellan avsändningsort och mottagningsort.

Följande klasser redovisas i tabeller, diagram och kartor. Kartor redovisas i bilaga II.

Klass	Förkortning
Summering av alla klasser	Totalt
1 Explosiva ämnen och föremål	Klass 1
2.1 Brandfarliga gaser *	Klass 2.1
2.2 Icke brandfarliga, icke giftiga gaser *	Klass 2.2
2.3 Giftiga gaser *	Klass 2.3
3 Brandfarliga vätskor	Klass 3
4.1 Brandfarliga fasta ämnen, självreaktiva ämnen och okänsliggjorda explosiva ämnen	Klass 4.1
4.2 Självantändande ämnen	Klass 4.2
4.3 Ämnen som utvecklar brandfarlig gas vid kontakt med vatten	Klass 4.3
5.1 Oxiderande ämnen	Klass 5.1
5.2 Organiska peroxider	Klass 5.2
6.1 Giftiga ämnen	Klass 6.1
6.2 Smittförande ämnen	Klass 6.2
7 Radioaktiva ämnen	Klass 7
8 Frätande ämnen	Klass 8
9 Övriga farliga ämnen och föremål	Klass 9
Summering av alla klasser - transporter inom tätort	Transporter inom tätort

* Klass 2 redovisas i delklasserna, 2.1, 2.2 och 2.3.

Tabell 1. Transporterad mängd på väg fördelad efter klass

Klass	Vikt i ton	Andel i procent
1	1 100*	0.1
2.1	25 047	1.8
2.2	80 736	5.9
2.3	166	0.0
3	959 953	69.6
4.1	3 630	0.3
4.2	429	0.0
4.3	753	0.1
5.1	8 820	0.6
5.2	46	0.0
6.1	1 694	0.1
6.2	1 819	0.1
7	..**	..
8	172 767	12.5
9	123 163	8.9
Totalt	1 380 124	100

* Nettovikt av explosivt ämne anges

** För transport av klass 7 efterfrågades antal kollin och redovisas endast i kartorna i bilaga II.

Diagram 1. Transporterad mängd på väg fördelad efter klass

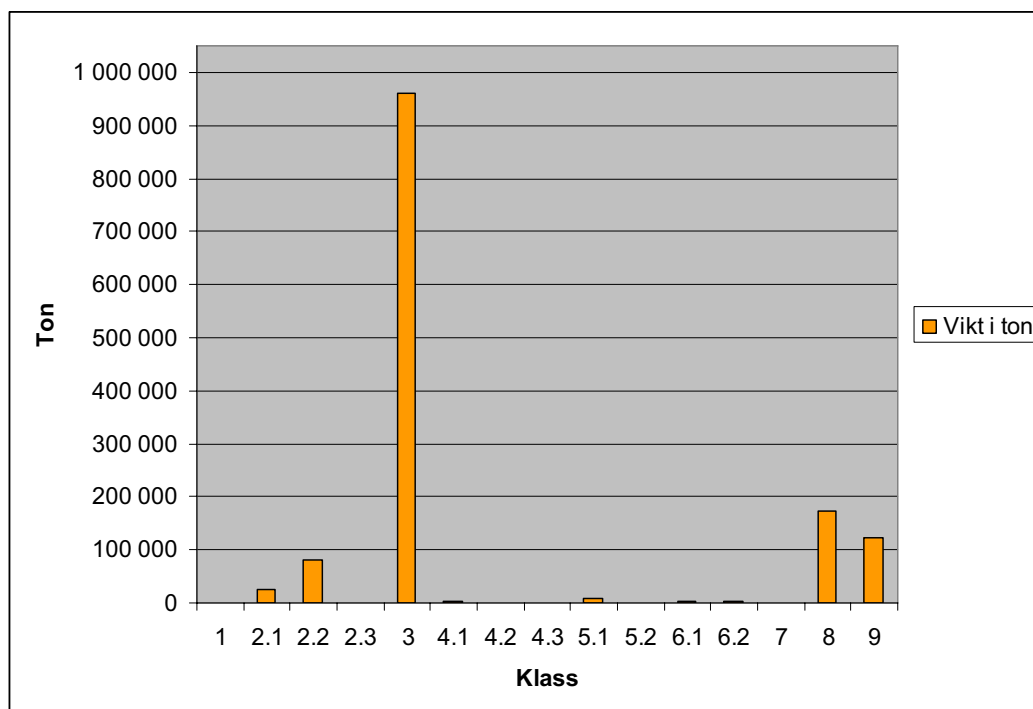
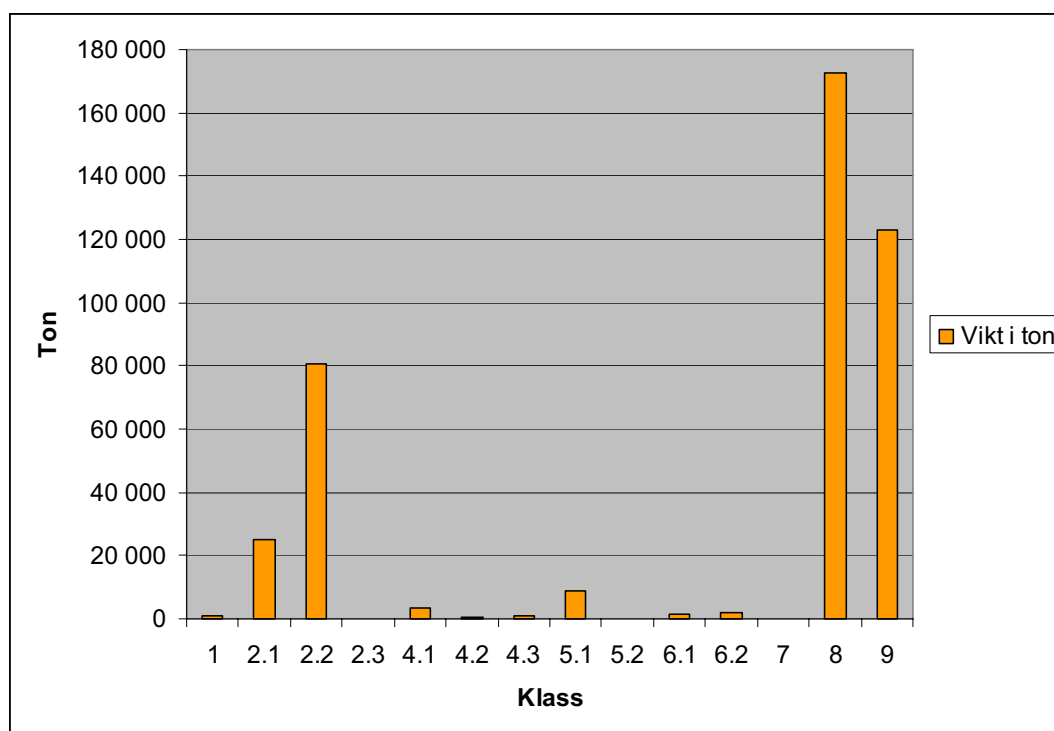


Diagram 2. Transporterad mängd på väg, exklusive klass 3, fördelad efter klass



Jämförelse med andra statistikkällor

Avstämning har gjorts mot Svenska Petroleum Institutets (SPI) leveransstatistik av dieselolja, eldningsolja, bensin och fotogen för september månad 2006. Jämförelsen visar att undersökningen väl fångat upp flödena av dessa ämnen.

Tabell 2. Avstämning leveransvolym SPI, september månad 2006

Produkt	UN-nr	SPI, leveransvolym ¹ (1 000 m ³)	Transporterad godsmängd (1 000 m ³)	Differens (i procent)
Bensin	1203	454	469	3 %
Diesel (inklusive Eldningsolja 1)	1202	476	487	2 %

¹ Källa: www.spi.se

3. Transporter på järnväg

Metod

Insamlingsmetod

Insamling har skett genom brevenkäter samt elektronisk insamling från databaser hos företag. Samtliga 16 stycken järnvägsföretag som verkar i Sverige har ingått i undersökningen.

Undersökningen omfattade september månad 2006 och 15 enkäter skickades ut.

Efterfrågade uppgifter²

De uppgifter som efterfrågades i enkäten var:

- godsets UN-nummer,
- transporterad mängd i kg eller m³,
- total aktivitet för transport av radioaktiva ämnen,
- avsändningsort,
- mottagningsort, och
- transportväg (bana på järnvägnätet).

Transporterad mängd angavs i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar: bruttovikt (förpackningen ingår),
- för transport i tank: nettovikt eller volym,
- för transport i bulk: nettovikt,
- för explosiva ämnen och föremål: nettovikt av explosivt ämne.

Avgränsningar

Undersökningen genomfördes med följande avgränsningar.

- Transporter av mindre mängd farligt gods, s.k. begränsad mängd, exkluderades ur undersökningen för att minska företagens uppgiftslämnarbörda.
- Transporter av tömda, ej rengjorda förpackningar och tankar ingick inte i undersökningen.

² Enkäten för järnvägstransporter redovisas i bilaga I.

Resultat

Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen uppgick till 87 procent. Noteras bör att uppgifterna från databaser utgör en övervägande andel av de totalt utförda transporter under månaden. Av total mängd utgör uppgifter från databaser cirka 99 procent. Insamlade uppgifter om mängd från databaser är angivna i nettovikt.

Av de svar som inkom på de utsända enkäterna uppgav 75 procent att de inte hade genomfört järnvägstransporter av farligt gods under september månad 2006.

Kartering

Resultatet av järnvägsundersökningen presenteras med hjälp av kartor som åskådliggör de övergripande flödena. Flödena är summerade i båda riktningarna och visar den samlade mängden nettovikt i ton på varje bandel. Godsmängden har delats in i grupper beroende på mängden gods och har färgsatts för att tydligare åskådliggöra godsflödena inom olika intervall. Banverkets Järnvägsnätsbeskrivning 2008 ligger till grund för databaslagring.

På kartorna redovisas antal ton farligt gods som transporterats i olika intervall för respektive klass. Den intervallindelningssmetod som tillämpats för järnvägskartorna är likstora intervall. Beroende på val av metod kan flödena få olika utseende. Likstora intervall anses i denna presentation ge en lämplig bild över flödena. Antalet intervall för respektive karta varierar och har anpassats efter hur stora godsvolymer varit. För kartan över total godsmängd och klass 3 har intervallen avrundats till att innehålla två till tre värdesiffror.

Flödena på järnväg för september månad har kompletterats med flödet av fotogen mellan Gävle och Arlanda för oktober månad. Den 1 oktober 2006 genomfördes en strukturförändring avseende transporter av fotogen till Arlanda. Transporterna skedde tidigare på väg från Stockholm. Från och med den 1 oktober sker transporten på järnväg från Gävle. I denna rapport redovisas både vägtransporterna med fotogen mellan Stockholm och Arlanda för september månad och järnvägstransporterna mellan Gävle och Arlanda under oktober månad.

Kartorna redogör enbart för flödena av farligt gods. Klasserna beskriver det farliga godsets egenskaper. Ingen sammanvägning av farligheter och transportmängder har gjorts. Detta betyder att inga slutsatser kan dras av var i Sverige riskerna är störst med flödet av farligt gods som grund.

Det är inte möjligt att summera mängden farligt gods på olika sträckor på kartorna för att få den totala mängden farligt gods inom ett geografiskt område. Detta beroende på att samma gods kan förekomma på flera sträckor och vid en eventuell summering räknas då godset dubbelt. Kartorna kan endast användas för att få en uppfattning om mängden farligt gods som transporteras på enskilda sträckor.

Antaganden och osäkerhetsfaktorer

Kartorna visar tendenser av hur transporterarna sker och ska inte betraktas som den absoluta sanningen.

Resultatet påverkas av ett antal antaganden och osäkerhetsfaktorer.

- Alla företag som transporterar farligt gods har inte deltagit i undersökningen.
- Säsongsvariationer kan förändra resultatet. Resultatet ger endast en bild av transportflödena för en månad, september 2006, och kan inte räknas upp till helårsbasis. En uppräknings till helår kräver alltför stora antaganden. Bland annat krävs att undersökningsperioden är representativ för övriga året. Vidare måste antagande göras att inga förändringar sker avseende transportstruktur eller att efterfrågan av farligt gods ändras under året.

Följande klasser redovisas i tabell, diagram och kartor. Kartor redovisas i bilaga III.

Klass	Förkortning på karta
Summering av alla klasser	Totalt
1 Explosiva ämnen och föremål	Klass 1
2.1 Brandfarliga gaser *	Klass 2.1
2.2 Icke brandfarliga, icke giftiga gaser *	Klass 2.2
2.3 Giftiga gaser *	Klass 2.3
3 Brandfarliga vätskor	Klass 3
4.1 Brandfarliga fasta ämnen, självreaktiva ämnen och okänsliggjorda explosiva ämnen	Klass 4.1
4.2 Självantändande ämnen	Klass 4.2
4.3 Ämnen som utvecklar brandfarlig gas vid kontakt med vatten	Klass 4.3
5.1 Oxiderande ämnen	Klass 5.1
5.2 Organiska peroxider	Klass 5.2
6.1 Giftiga ämnen	Klass 6.1
8 Frätande ämnen	Klass 8
9 Övriga farliga ämnen och föremål	Klass 9

* Klass 2 redovisas i delklasserna, 2.1, 2.2 och 2.3.

För klass 6.2, smittförande ämnen, förekom inga transporter under september månad. För klass 7, radioaktiva ämnen, anges endast mängden i

enheten ton. Ingen uppgift erhöjls om total aktivitet i det inkomna materialet. Under september månad transporterades 27,5 ton av klass 7. Denna klass redovisas inte på kartan på grund av sekretesskäl.

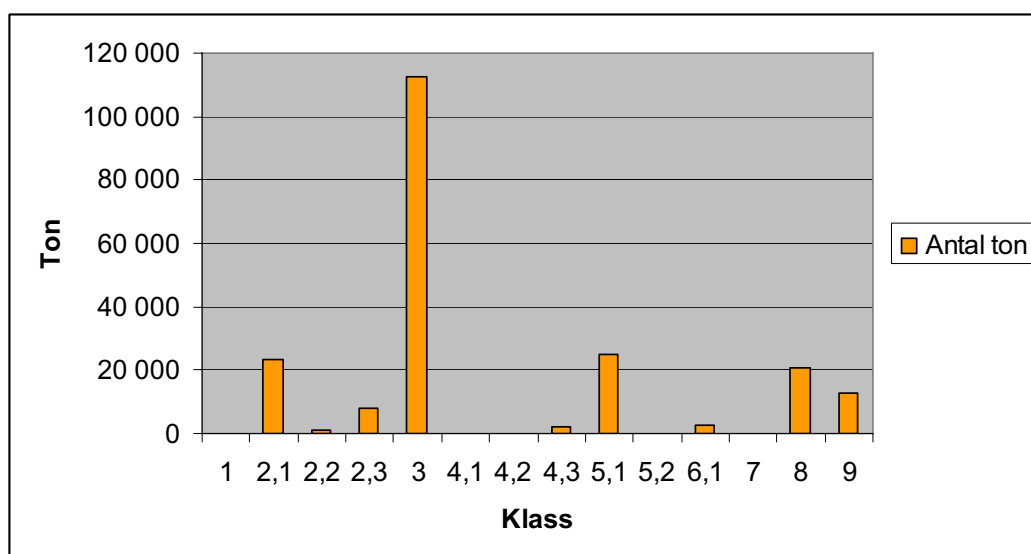
Tabell 3. Transporterad mängd på järnväg fördelad efter klass

Klass	Vikt i ton	Andel i procent
1	0.1*	0.0
2.1	23 178	11.1
2.2	814	0.4
2.3	7 750	3.7
3	112 370	53.9
4.1	147	0.1
4.2	120	0.1
4.3	2 385	1.1
5.1	25 039	12.0
5.2	213	0.1
6.1	2 721	1.3
6.2	0	0
7	27,5**	0.0
8	20 966	10.1
9	12 580	6.0
Totalt	208 311	100

* Nettovikt av explosivt ämne anges.

** För klass 7 erhöjls inte någon uppgift om total aktivitet.

Diagram 3. Transporterad mängd på järnväg fördelad efter klass



4. Transporter till sjöss

Metod

Insamlingsmetod

I huvudsak bygger statistiken på uppgifter från Sjöfartsverkets Fartygsrapporteringsystem (FRS). Till detta system ska allt som lastats/lossats vid svenska hamnar, med vissa undantag, rapporteras. Tolv rederier var vid undersökningstillfället undantagna att rapportera till FRS och dessa rederier har tillsänts brevenkäter.

Undersökningen omfattade september månad 2006 och 12 enkäter skickades ut.

Efterfrågade uppgifter³

De uppgifter som efterfrågades i enkäten var:

- godsets UN-nummer,
- avsänd mängd i kg eller m³,
- avsänd total aktivitet för transport av radioaktiva ämnen,
- mottagen mängd i kg eller m³,
- mottagen total aktivitet för transport av radioaktiva ämnen,
- avsändande hamn, och
- mottagande hamn.

Transporterad mängd angavs i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar: bruttovikt (förpackningen ingår),
- för transport i tank: nettovikt eller volym,
- för transport i bulk (tankfartyg omfattas inte): nettovikt,
- för explosiva ämnen och föremål: nettovikt av explosivt ämne.

Avgränsningar

Undersökningen genomfördes med följande avgränsningar.

- Tankfartyg har exkluderats ur undersökningen.
- Transporter av tömda, ej rengjorda förpackningar och tankar ingick inte i undersökningen.
- För hamnar i Östersjöregionen (exklusive Sverige) redovisas farligt gods som avgått till Sverige eller ankommit från Sverige.

³ Enkäten för sjötransporter redovisas i bilaga I

Resultat

Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen uppgick till 67 procent på de utsända enkäterna, d v s exklusive uppgifter från FRS. Noteras bör att uppgifterna från FRS utgör en övervägande andel av de totalt utförda sjötransporterna under månaden. Av total mängd utgör uppgifter från FRS cirka 70 procent. Insamlade uppgifter om mängd från FRS är angivna i nettovikt.

Av de svar som inkom hade samtliga utfört sjötransporter av farligt gods under september månad 2006.

Kartering

Resultatet av undersökningen presenteras med hjälp av kartor som åskådliggör vilka hamnar/hamnområden som lastat och lossat farligt gods. Den intervallindelningssmetod som tillämpats för kartorna över hamnar är lika antal, equal counts. Beroende på val av metod kan kartorna få olika utseende. Lika antal, equal counts, anses i denna presentation ge en lämplig bild över flödet. Vidare redovisas i tabellform respektive hamn med lastad, lossad och total mängd farligt gods samt mängden transitgods som passerat hamnen. Transitgods omfattar gods som passerat hamnen och ej hanterats, d v s inte lastats eller lossats, i hamnen.

Noteras bör att det redovisade resultatet är exklusive transporter med tankfartyg. Detta innebär bland annat att större mängder av petroleumprodukter inte förekommer i resultatet.

För radioaktiva ämnen anges endast mängden i enheten ton, med undantag av tabellredovisningen av enstaka hamnar. Ingen uppgift fanns i FRS om total aktivitet. I de inkomna brevenkäterna redovisades två transporter med radioaktiva ämnen och för dessa redovisas total aktivitet som fotnot i hamntabellerna.

Kartorna beskriver situationen i svenska hamnar. Dessutom redovisas för hamnar i Östersjöregionen, hanteringen av det farliga gods som avgår till eller ankommit från Sverige. Klasserna beskriver det farliga godsets egenskaper. Ingen sammanvägning av farligheter och transportmängder har gjorts. Detta betyder att inga slutsatser kan dras av var i Sverige riskerna är störst med flödet av farligt gods som grund.

Antaganden och osäkerhetsfaktorer

Kartorna och tabellerna visar tendenser av hur transporterna sker och ska inte betraktas som den absoluta sanningen. Resultatet påverkas av ett antal antaganden och osäkerhetsfaktorer.

- Alla rederier som hanterar av farligt gods har inte deltagit i undersökningen. Det finns rederier som valt att avstå från att medverka i kartläggningen.
- Allt farligt gods som transporterats under perioden har inte rapporterats till FRS. Detta på grund av att FRS var under uppbyggnad.
- Viss bearbetning har genomförts av uppgifterna från FRS. Detta på grund av att det förekommer kvalitetsbrister i enstaka variablers fullständighet. Bland annat redovisas godsmängden i nettovikt för samtliga klasser då variabeln bruttovikt ej varit fullständig.
- Säsongsvariationer kan förändra resultatet. Resultatet ger endast en bild av transportflödena för en månad, september 2006, och kan inte räknas upp till helårsbasis. En uppräknings till helår kräver alltför stora antaganden. Bland annat krävs att undersökningsperioden är representativ för övriga året. Vidare måste antagande göras att inga förändringar sker avseende transportstruktur eller att efterfrågan av farligt gods ändras under året.

Följande klasser redovisas i kartor, tabeller och diagram. Kartor och tabeller redovisas i bilaga IV.

Klass	Förkortning i tabell
Summering av alla klasser	Totalt
1 Explosiva ämnen och föremål	Klass 1
2 Gaser	Klass 2
2.1 Brandfarliga gaser *	Klass 2.1
2.2 Icke brandfarliga, icke giftiga gaser *	Klass 2.2
2.3 Giftiga gaser *	Klass 2.3
3 Brandfarliga vätskor	Klass 3
4.1 Brandfarliga fasta ämnen, självreaktiva ämnen och okänsliggjorda explosiva ämnen	Klass 4.1
4.2 Självantändande ämnen	Klass 4.2
4.3 Ämnen som utvecklar brandfarlig gas vid kontakt med vatten	Klass 4.3
5.1 Oxiderande ämnen	Klass 5.1
5.2 Organiska peroxider	Klass 5.2
6.1 Giftiga ämnen	Klass 6.1
6.2 Smittförande ämnen	Klass 6.2
7 Radioaktiva ämnen	Klass 7
8 Frätande ämnen	Klass 8
9 Övriga farliga ämnen och föremål	Klass 9

* Klass 2 redovisas även, där det är möjligt, i delklasserna, 2.1, 2.2 och 2.3.

Tabell 4. Hanterad mängd i hamn⁴ fördelad efter klass

Klass	Vikt i ton	Andel i procent
1	4 532*	2.9
2**	1 340	0.9
2.1	807	0.5
2.2	3 405	2.2
2.3	690	0.5
3	50 542	32.7
4.1	1 297	0.8
4.2	151	0.1
4.3	1 534	1.0
5.1	35 362	22.9
5.2	1 777	1.2
6.1	8 016	5.2
6.2	0	0
7	327***	0.2
8	25 009	16.2
9	19 913	12.9
Totalt	154 702	100

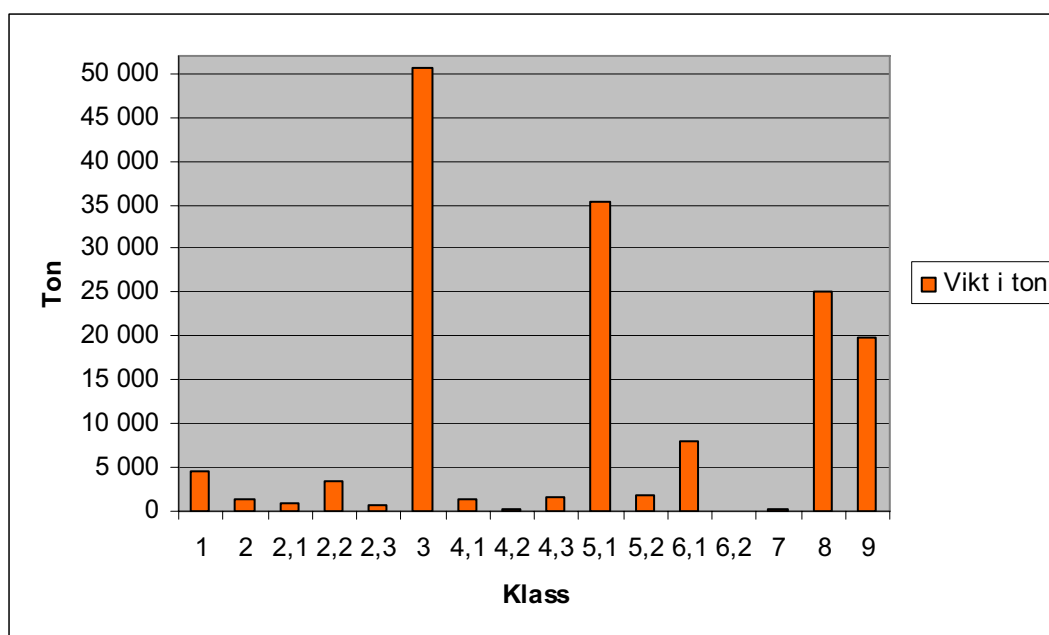
* Nettovikt av explosivt ämne anges.

** I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

*** För radioaktiva ämnen anges endast mängden i enheten ton, ej i Becquerel.

⁴ Inom Östersjöregionen: hamnar i Sverige, Finland, Ryssland, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tyskland och Danmark.

Diagram 4. Hanterad mängd i hamn⁵ fördelad efter klass



⁵ Inom Östersjöregionen: hamnar i Sverige, Finland, Ryssland, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tyskland och Danmark.

5. Transporter i luften

Metod

Insamlingsmetod

Insamling skedde uteslutande med brevenkäter som tillsändes 46 flygspeditörer enligt Luftfartsstyrelsens förteckning (juli 2006) över säkerhetsgodkända speditörer.

Undersökningen omfattade september månad 2006 och 46 enkäter skickades ut.

Efterfrågade uppgifter⁶

De uppgifter som efterfrågades i enkäten var:

- godsets UN-nummer,
- avsänd mängd i kg eller liter,
- mottagen mängd i kg eller liter,
- nuklider, total aktivitet och antal kollin för transport av radioaktiva ämnen,
- avsändande flygplats,
- mottagande flygplats.

Transporterad mängd angavs i kg eller i liter enligt följande.

- för förpackningar: bruttovikt (förpackningen ingår),
- för explosiva ämnen och föremål: nettovikt av explosivt ämne.

Avgränsningar

Undersökningen genomfördes med följande avgränsningar.

- Transport av s.k. ”consumer commodities”, ”excepted quantity” och ”limited quantity” ingick inte i undersökningen.
- Transporter av tömda, ej rengjorda förpackningar och tankar ingick inte i undersökningen.

⁶ Enkäten för lufttransporter redovisas i bilaga I.

Resultat

Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen uppgick till 78 procent.

Av de svar som inkom på de utsända enkäterna uppgav 41 procent att de inte förmedlat några flygtransporter av farligt gods under september månad 2006.

Kartering

Resultatet av flygundersökningen presenteras med hjälp av en karta som åskådliggör vilka flygplatser som avsänt och mottagit farligt gods. Då antalet flygplatser som hanterat farligt gods är få och mängderna som hanterats på respektive flygplats varierar stort redovisas hanterad mängd i klartext på kartan. För denna karta har ej någon generell intervallindelningsmetod kunnat tillämpas. Intervallerna är anpassade efter hur stor godsmängd som hanterats. Beroende på val av metod kan kartan få olika utseende. Flödena i båda riktningarna, d v s avsänt och mottaget gods, är summerade och visar den samlade mängden farligt gods på varje flygplats.

Kartan redogör enbart för mängden farligt gods som hanterats vid flygplatser. Klasserna beskriver det farliga godsets egenskaper. Ingen sammanvägning av farligheter och transportmängder har gjorts. Detta betyder att inga slutsatser kan dras av var i Sverige riskerna är störst med flödet av farligt gods som grund.

Antaganden och osäkerhetsfaktorer

Kartorna och tabellerna visar tendenser av hur transporterna sker och ska inte betraktas som den absoluta sanningen. Resultatet påverkas av ett antal antaganden och osäkerhetsfaktorer.

- Alla speditörer som hanterar farligt gods har inte deltagit i undersökningen. Det finns speditörer som valt att avstå från att medverka i kartläggningen.
- Säsongsvariationer kan förändra resultatet. Resultatet ger endast en bild av transportflödena för en månad, september 2006, och kan inte räknas upp till helårsbasis. En uppräknings till helår kräver alltför stora antaganden. Bland annat krävs att undersökningsperioden är representativ för övriga året. Vidare måste antagande göras att inga förändringar sker avseende transportstruktur eller att efterfrågan av farligt gods ändras under året.
- En granskning av experter från Statens strålskyddsinstitut (SSI) avseende resultatet för transporter av klass 7 visar att uppgifter saknas i undersökningen. Resultatet bör beaktas med viss försiktighet.

Följande klasser redovisas i en karta, tabeller och diagram. Karta och tabeller redovisas i bilaga V.

Klass	Förkortning i tabell
Summering av alla klasser	Totalt
1 Explosiva ämnen och föremål	Klass 1
2.1 Brandfarliga gaser *	Klass 2.1
2.2 Icke brandfarliga, icke giftiga gaser *	Klass 2.2
2.3 Giftiga gaser *	Klass 2.3
3 Brandfarliga vätskor	Klass 3
4.1 Brandfarliga fasta ämnen, självreaktiva ämnen och okänsliggjorda explosiva ämnen	Klass 4.1
4.2 Självantändande ämnen	Klass 4.2
4.3 Ämnen som utvecklar brandfarlig gas vid kontakt med vatten	Klass 4.3
5.1 Oxiderande ämnen	Klass 5.1
5.2 Organiska peroxider	Klass 5.2
6.1 Giftiga ämnen	Klass 6.1
6.2 Smittförande ämnen	Klass 6.2
7 Radioaktiva ämnen	Klass 7
8 Frätande ämnen	Klass 8
9 Övriga farliga ämnen och föremål	Klass 9

* Klass 2 redovisas i delklasserna, 2.1, 2.2 och 2.3.

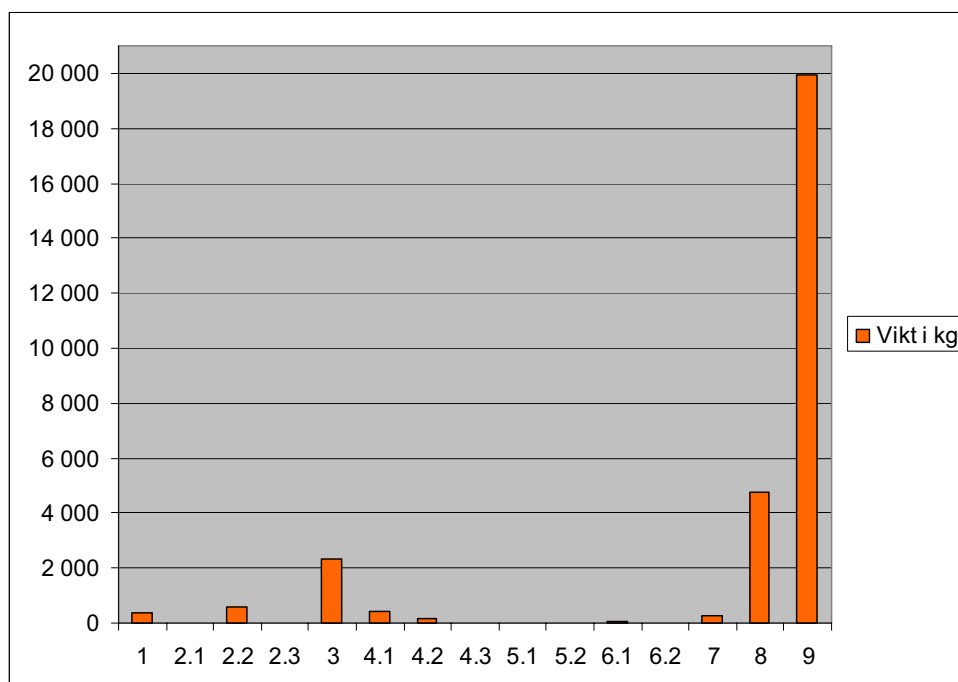
Tabell 5. Hanterad mängd på svenska flygplatser fördelad efter klass

Klass	Vikt i kg	Andel i procent
1	391*	1.4
2.1	2	0.0
2.2	557	1.9
2.3	0	0
3	2 304	8.0
4.1	420	1.5
4.2	181	0.6
4.3	0	0
5.1	2	0.0
5.2	4	0.0
6.1	61	0.2
6.2	2	0.0
7	-**	-
8	4 747	16.4
9	19 964	69.1
Totalt	28 882	100

* Nettovikt av explosivt ämne anges.

** Total aktivitet för klass 7 var 3 266 GBq och antal kollin 237 stycken.

Diagram 5. Hanterad mängd på svenska flygplatser fördelad efter klass



6. Bilagor

I Enkäter

II Kartor väg

III Kartor järnväg

IV Kartor och tabeller sjö

V Kartor och tabeller luft

Bilaga I

Enkäter

Lämnade uppgifter skyddas enligt 9 kap 4 § sekretesslagen (SFS 1980:100).
Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) vid utformningen av denna undersökning.



STATISTIKINSAMLING

Väg

Transporter av farligt gods september 2006

Enkäten ska skickas in senast den 1 november 2006 i bifogat svarskuvert eller till adress

Statistiska centralbyrån

RM/TRP – 140a

701 89 ÖREBRO

Vägtransporter av farligt gods

– en statistisk undersökning för september 2006

Skicka in enkäten till SCB även om inga transporter av farligt gods har skett under mätperioden.

Ert företag ingår i undersökningen tillsammans med andra företag som transporterar farligt gods.

Undersökningen omfattar endast transporter av farligt gods som kräver att fordonen märks med orange-färgad skylt.

Om ni **endast** agerar som **avsändare** och inte transporterar gods i egen regi omfattas ni inte av undersökningen.

Observera att företag som transporterar dieselolja, eldningsolja, bensin och flygfotogen (UN 1202, UN 1203 och UN 1223) åt Hydro, JET, OKQ8, Preem, Shell och Statoil **inte** omfattas av undersökningen.

Om ni transporterar dieselolja, eldningsolja, bensin och flygfotogen som s.k. **avhämtning** ska dock enkäten fyllas i.

Undantaget gods i denna undersökning

Nedanstående typer av transporter ska **inte** anges i enkäten.

- Transporter som inte kräver att fordonen märks med organgefärgad skylt, exempelvis transport av begränsad mängd och s.k. värdeberäknad mängd ("högst 1 000 poäng"),
- transport av tömda, ej rengjorda förpackningar eller tankar, och
- transittrafik, dvs. där transporten varken har avsändare eller mottagare i Sverige.

Av svarsexemplen på omstående sida framgår hur enkäten ska fyllas i.

Övriga upplysningar kan lämnas på sista sidan.

Vägtransport av farligt gods under september månad 2006

Transporterade ni under september månad 2006, farligt gods som krävde att fordonet var märkt med orangefärgad skylt? (Se ovan.)

☐ Ja ➔ Besvara resten av enkäten

☐ Nej ➔ Ange kontaktperson nedan och sänd in enkäten till SCB i bifogat svarskuvert.

Företagets kontaktperson

Namn	Telefon (även riktnr)
E-post	Mobil



RÄDDNINGSVÄRKET



Blankettutgivare
Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Enheten för transporter

Postadress

701 89 ÖREBRO

Telefon

019-17 66 70

E-post

farligtgoods@scb.se

Fax

019-17 65 69



EXEMPEL

Rad 01

En tank med 20 000 kg klorgas (UN 1017) har transporterats från Skoghall till Bohus på väg 45.

Rad 02

En tank med 25 000 kg natriumhydroxid (UN 1824) har transporterats från Karlstad till Sveg. Sträckan Karlstad-Ånge har skett på järnväg för vidare vägtransport till Sveg. Observera att endast vägsträckans vägnummer mellan Ånge och Sveg ska anges.

Rad 03

15 000 kg färgburkar i klass 3 (UN 1263) har transporterats från Göteborg till ett antal industrier och färghandlare i Borlänge.

Rad 04-05

Acetylenflaskor (UN 1001) med en total bruttovikt på 13 000 kg har transporterats från Lidingö till en depå i Karlstad. En del av flaskorna, 3 000 kg, har därefter transporterats från Karlstad till en kund i Torsby.

Rad 06

Svavelsyra (UN 1832), 20 m³, transporteras kontinuerligt i tank från Göteborg till Norge. Totalt transporteras under mätperioden 200 m³. Transporten sker på väg och via Svinesund (huvudort Strömstad ska anges).

Rad 07

25 m³ etanollösning (UN 1170) har importerats. Produkten kom in i Sverige i Stenungssund och har transporterats vidare till Halmstad.

Rad nr	Godsets UN-nr	Transporterad mängd ¹				
		Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.				
		Kg	m ³	Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)
	01	02	03	04	05	06
01	1 0 1 7	2 0 0 0 0				
02	1 8 2 4	2 5 0 0 0				
03	1 2 6 3	1 5 0 0 0				
04	1 0 0 1	1 3 0 0 0				
05	1 0 0 1	3 0 0 0 0				
06	1 8 3 2		2 0 0			
07	1 1 7 0		2 5			
08	1 9 5 0	2 0 0 0				
09	1 9 5 0	5 0 0				
10	1 9 5 0	6 0 0				
11	0 3 3 6	1 0 0				
12	2 9 1 6			Ir 192	3 500 GBq	1
13	3 3 2 1			Co60	20 GBq	1
14	2 9 1 5			Mo 99/Tc 99m	300 GBq	1 5
15	2 9 1 5			I 131	72 GBq	1 8

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Transporterad mängd ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges,
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges,
- för transport i bulk ska nettovikt anges, och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04, 05, 06

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 04, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 05 samt antal kollin i kolumn 06.

**Rad 08–10**

Brandfarlig aerosol, 2 000 kg, (UN 1950) har under perioden transporterats mellan Stockholm och Jönköping. Från Jönköping har sedan 500 kg transporterats vidare till Växjö och 600 kg till Borås.

Rad 11

Fyrverkerier (UN 0336) med en total nettovikt explosivt ämne av 100 kg har importerats. Fyrverkerierna kom in i Sverige via Göteborg och transporterades sedan till Linköping.

Rad 12

En gammarradiograferingsutrustning (UN 2916) innehållande 3500 GBq Ir-192 har transporterats i ett kolli av typ B(U) från Örebro till Karlstad.

Rad 13

En 20-fots container innehållande brännbart radioaktivt kontaminerat avfall (UN 3321) har transporterats från Norrköping till Nyköping. Total aktivitet är ca 20 GBq med Co-60 som dominerande nuklid. Containern är klassificerad som kolli av typ IP-2.

Rad 14–15

Radioaktiva nuklider (UN 2915) för medicinsk användning har transporterats regelbundet två gånger per vecka mellan Arlanda flygplats och ett sjukhus i Stockholm. Under perioden har 15 kollin av typ A innehållande vardera 20 GBq Mo-99/Tc-99m och 18 kollin av typ A innehållande vardera 4,0 GBq I-131 transporterats.

2 Avsändningsort i Sverige		2 Mottagningsort i Sverige		3 Transportväg
Postnr	Ort	Postnr	Ort	Europaväg/riksväg/länsväg
07	08	09	10	11
6 6 3 0 1	Skoghall	4 4 5 8 0	Bohus	45
8 4 1 3 1	Ånge	8 4 2 9 1	Sveg	83, 315, 314, 45
4 1 3 2 8	Göteborg	7 8 1 7 1	Borlänge	E20, 50
1 0 5 4 6	Stockholm	6 3 5 4 9	Karlstad	E18
6 3 5 4 9	Karlstad	6 8 5 9 2	Torsby	61, 45
4 1 3 2 8	Göteborg	4 5 2 9 3	Strömstad	E6
4 4 4 3 2	Stenungssund	3 0 2 5 9	Halmstad	E6
1 0 5 4 6	Stockholm	5 5 5 9 4	Jönköping	E4
5 5 5 9 4	Jönköping	3 5 2 4 6	Växjö	E4, 30
5 5 5 9 4	Jönköping	5 0 4 9 4	Borås	40
4 1 3 2 8	Göteborg	5 8 5 9 9	Linköping	40, E4
7 0 2 3 0	Örebro	6 5 3 4 0	Karlstad	E18
6 0 3 6 1	Norrköping	6 1 1 9 1	Nyköping	E4, 219
?	Arlanda	1 0 5 4 6	Stockholm	E4
?	Arlanda	1 0 5 4 6	Stockholm	E4

2

Här ska uppgift om avsändningsort och mottagningsort lämnas.

Kolumn 07, 08

Avsändningsort i Sverige. Om ni inte känner till postnumret, ange "?". Vid internationell transport där mottagaren finns i Sverige ska den gränsort där godset förs in i Sverige anges som avsändningsort.

Kolumn 09, 10

Mottagningsort i Sverige. Om ni inte känner till postnumret, ange "?". Vid internationell transport där avsändaren finns i Sverige ska den gränsort där godset lämnar Sverige anges som mottagningsort.

3

Här ska transportvägen för den aktuella transporten anges. Om ni inte känner till transportvägen, skriv ett "?". Vi ber er att så långt som möjligt lämna uppgifter om transportvägar, då syftet med undersökningen är att kartlägga flöden av farligt gods.





Redovisning av transporter med farligt gods

Den period ni ska lämna uppgifter för är **september** månad **2006**.

Rad nr	Godsets UN-nr	Transporterad mängd 1 <i>Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.</i>				
		Kg	m ³	Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)
	01	02	03	04	05	06
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Transporterad mängd ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges
- för transport i bulk ska nettovikt anges och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04, 05, 06

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 04, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 05 samt antal kollin i kolumn 06.



OBS!

Enkäten kommer att läsas optiskt i en s.k. scanner.
Vi ber er därför att texta så tydligt som möjligt.



2 Avsändningsort i Sverige		2 Mottagningsort i Sverige		3 Transportväg
Postnr	Ort	Postnr	Ort	Europaväg/riksväg/länsväg
07	08	09	10	11
D1				
D2				
D3				
D4				
D5				
D6				
D7				
D8				
D9				
D10				
D11				
D12				
D13				
D14				
D15				
D16				
D17				
D18				
D19				
D20				

2

Här ska uppgift om avsändningsort och mottagningsort lämnas.

Kolumn 07, 08

Avsändningsort i Sverige. Om ni inte känner till postnumret, ange "?".

Vid internationell transport där mottagaren finns i Sverige ska den gränsort där godset förs in Sverige anges som avsändningsort.

Kolumn 09, 10

Mottagningsort i Sverige. Om ni inte känner till postnumret, ange "?".

Vid internationell transport där avsändaren finns i Sverige ska den gränsort där godset lämnar Sverige anges som mottagningsort.

3

Här ska transportvägen för den aktuella transporten anges. Om ni inte känner till transportvägen, skriv ett "?". Vi ber er att så långt som möjligt lämna uppgifter om transportvägar, då syftet med undersökningen är att kartlägga flöden av farligt gods.



Övriga upplysningar

Övriga upplysningar

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.
$$+$$

Lämnade uppgifter skyddas enligt 9 kap 4 § sekretesslagen (SFS 1980:100).

Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) vid utformningen av denna undersökning.



STATISTIKINSAMLING

Järnväg

Transporter av farligt gods september 2006

Enkäten ska skickas in senast den 1 november 2006 i bifogat svarskuvert eller till adress

Statistiska centralbyrån

RM/TRP – 140b

701 89 ÖREBRO

Järnvägstransporter av farligt gods – en statistisk undersökning för september 2006

Skicka in enkäten till SCB även om inga transporter av farligt gods har skett under mätperioden.

Ert företag ingår i undersökningen tillsammans med andra järnvägsföretag som transporterar farligt gods.

Undersökningen omfattar endast transporter av farligt gods som kräver att vagnarna märks med orangefärgad skylt.

Er medverkan i undersökningen är mycket värdefull för att vi skall få fram ett underlag som stämmer överens med verkligheten så bra som möjligt.

Undantaget gods i denna undersökning

Nedanstående typer av transporter ska inte tas med i enkäten.

- transport av s.k. begränsad mängd, och
- transport av tömda, ej rengjorda förpackningar eller tankar.

Svarsexempel

Av svarsexemplen på omstående sida framgår hur enkäten ska fyllas i.

Övriga upplysningar kan lämnas på sista sidan.

Järnvägstransport av farligt gods under september månad 2006

Transporterade ni under september månad 2006, farligt gods som krävde att vagnen var märkt med orangefärgad skylt?

☐ Ja ➔ Besvara resten av enkäten

☐ Nej ➔ Ange kontaktperson nedan och sänd in enkäten till SCB i bifogat svarskuvert.

Företagets kontaktperson

Namn	Telefon (även riktnr)
E-post	Mobil

SCB RM/TRP 140b, SCB-Tryck 2006



**RÄDDNINGSGRÄNS
VERKET**



Blankettutgivare
Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden
Enheten för transporter

Postadress

701 89 ÖREBRO

Telefon

019-17 66 70

E-post

farligtgoods@scb.se

Fax

019-17 65 69





EXEMPEL

Rad 01

Tre cisternvagnar om vardera 60 000 kg och totalt 180 000 kg klorgas (UN 1017) har transporterats från Skoghall till Bohus.

Rad 02

En tankcontainer med 25 m³ natriumhydroxid (UN 1824) har transporterats på en tvåaxlig vagn från Norge till Uleåborg i Finland. I Sverige har vagnen transporterats från Riksgränsen till Haparanda.

Rad 03

15 000 kg färgburkar i klass 3 (UN 1263) har transporterats från Stockholm till Umeå. En del av denna sträcka har skett på väg, resten av transporten har skett på järnväg, i s.k. kombitransport. Järnvägstransporten har skett från Sundsvall till Umeå. Observera att endast järnvägssträckan Sundsvall–Umeå ska redovisas.

Rad 04

Svavelsyra om 20 000 kg (UN 1832) transporteras kontinuerligt i en tankcontainer från Göteborg till Norge. Totalt har under perioden 240 000 kg transporterats.

Rad 05

En cisternvagn med fluorvätesyra (UN 1790) med volymen 40 m³ har transporterats från Tyskland till Norrköping. I Sverige har cisternvagnen transporterats från Malmö till Norrköping.

Rad 06

En 20-fots container innehållande brännbart radioaktivt kontaminerat avfall (UN 3321) har transporterats från Trelleborg till Norrköping via Malmö. Total aktivitet är ca 20 GBq med Co-60 som dominerande nuklid. Containern är klassificerad som kolli av typ IP-2.

Rad nr	Godsets UN-nr	Transporterad mängd ¹ <i>Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.</i>			Avsändningsort ²
		Kg	m³	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Ortnamn
	01	02	03	04	05
01	1 0 1 7	1 8 0 0 0 0			Skoghall
02	1 8 2 4		2 5		Riksgränsen
03	1 2 6 3	1 5 0 0 0			Sundsvall
04	1 8 3 2	2 4 0 0 0 0			Göteborg
05	1 7 9 0		4 0		Malmö
06	3 3 2 1			20 GBq	Trelleborg

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Transporterad mängd ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges,
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges,
- för transport i bulk ska nettovikt anges, och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) anges.





	Mottagningsort ²	Transportväg ²
	Ortnamn	Banor på järnvägsnätet
	06	07
01	Bohus	Värmlandsbanan, Norge/Vänernbanan
02	Haparanda	Malmbanan, Haparandabanan
03	Umeå	Mittbanan, Norra stambanan, Stambanan genom övre Norrland, Vännäs-Holmsund
04	Strömstad	Norge/Vänernbanan
05	Norrköping	Södra stambanan
06	Norrköping	Kontinentalbanan, Södra stambanan

2*Kolumn 05*

Avsändningsort i Sverige. Vid transittrafik genom Sverige ska den gränsort där godset förs in i Sverige anges som avsändningsort.

Kolumn 06

Mottagningsort i Sverige. Vid transittrafik genom Sverige ska den gränsort där godset lämnar Sverige anges som mottagningsort.

Kolumn 07

Här anges vilken/vilka banor på järnvägsnätet som har använts vid transporten.





Redovisning av transporter med farligt gods

Den period ni ska lämna uppgifter för är **september** månad **2006**.

Rad nr	Godsets UN-nr	Transporterad mängd ¹ <i>Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.</i>			Avsändningsort ²
		Kg	m ³	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Ortnamn
	01	02	03	04	05
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Transporterad mängd ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges,
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges,
- för transport i bulk ska nettovikt anges, och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) anges.



**OBS!**

Enkäten kommer att läsas optiskt i en s.k. scanner.
Vi ber er därför att texta så tydligt som möjligt.

Mottagningsort ²	Transportväg ²
Ortnamn	Banor på järnvägsnätet
06	07
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

2**Kolumn 05**

Avsändningsort i Sverige. Vid transittrafik genom Sverige ska den gränsort där godset förs in i Sverige anges som avsändningsort.

Kolumn 06

Mottagningsort i Sverige. Vid transittrafik genom Sverige ska den gränsort där godset lämnar Sverige anges som mottagningsort.

Kolumn 07

Här anges vilken/vilka banor på järnvägsnätet som har använts vid transporten.





Övriga upplysningar

[illegible]

Lämnade uppgifter skyddas enligt 4 § sekretesslagen (SFS 1980:100).
Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) vid utformningen av denna undersökning.



STATISTIKINSAMLING

Sjö

Transporter av farligt gods september 2006

Enkäten ska skickas in senast den 1 november 2006
i bifogat svarskuvert eller till adress

Statistiska centralbyrån

RM/TRP – 140c

701 89 ÖREBRO

Sjötransporter av farligt gods – en statistisk undersökning för september 2006

Skicka in enkäten till SCB även om inga transporter av farligt gods har skett under mätperioden.

Ert rederi ingår i undersökningen tillsammans med andra rederier som transporterar farligt gods.

Från och med den 1 december 2005 har Sjöfartsverket tagit i bruk en ny databas, Fartygsrapporteringsystemet (FRS). Till denna databas ska de flesta rederier rapportera avgående och ankommande gods. Databasen innehåller även information om farligt gods (förpackat farligt gods).

Alla rederier som är undantagna från kravet att rapportera till FRS erbjuds att delta i denna undersökning.

Er medverkan i undersökningen är mycket värdefull för att vi skall få fram ett underlag som stämmer överens med verkligheten så bra som möjligt.

Undantaget gods i denna undersökning

Nedanstående typer av transporter ska **inte** tas med i enkäten.

- transport av farligt gods i tankfartyg, och
- transport av tömda, ej rengjorda förpackningar eller tankar.

Svarsexempel

Av svarsexemplen på omstående sida framgår hur enkäten ska fyllas i.

Övriga upplysningar kan lämnas på sista sidan.

Sjötransport av farligt gods under september månad 2006

Transporterade ni under september månad 2006, farligt gods?

☐ Ja ➔ Besvara resten av enkäten.

☐ Nej ➔ Ange kontaktperson nedan och sänd in enkäten till SCB i bifogat svarskuvert.

Företagets kontaktperson

Namn	Telefon (även riktnr)
E-post	Mobil

SCB RM/TRP 140c. SCB-Tryck 2006



Blankettutgivare
Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden
Enheten för transporter

Postadress
701 89 ÖREBRO

Telefon
019-17 66 70

E-post
farligtgoods@scb.se

Fax
019-17 65 69





EXEMPEL

Rad 01

En tankcontainer med 22 500 kg svaveldioxid (UN 1079) har transporterats från Stockholms hamn till Tallinn.

Rad 02

En tankcontainer med 20 000 kg isobutyraldehyd (UN 2045) har transporterats från Travemünde till Trelleborg.

Rad 03

En tankcontainer med 26 000 kg väteperoxid (UN 2014) har transporterats från Göteborgs hamn till Rotterdam.

Rad 04

En tankcontainer med 30 000 m³ klorättiksyra (UN 1750) har transporterats från Helsingfors till Stockholm.

Rad 05

En trailer med 2 000 kg fluorvätesyra, klass 5.1 (UN 1790), har transporterats från Göteborgs hamn till Newcastle.

Rad 06

En trailer med fyrverkerier (UN 0336) med en total nettovikt explosivt ämne av 500 kg har transporterats från Umeå hamn till Vasa.

Rad 07

Ett kolli av typ B(U) innehållande 74 TBq Cs-137 (UN 2916) anländer till Göteborgs hamn från Canada.

		Avsänd mängd 1		
		Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.		
Rad nr	Godsets UN-nr	Kg	m³	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)
	01	02	03	04
01	1 0 7 9	2 2 5 0 0		
02	2 0 4 5	2 0 0 0 0		
03	2 0 1 4	2 6 0 0 0		
04	1 7 5 0		3 0 0 0 0	
05	1 7 9 0	2 0 0 0		
06	0 3 3 6	5 0 0		
07	2 9 1 6			74 TBq

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Mängden ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges,
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges,
- för transport i bulk (tankfartyg omfattas inte) ska nettovikt anges, och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq).





	Avsändande hamn ②	Mottagande hamn ②
	05	06
01	Stockholm	Tallinn
02	Travemünde	Trelleborg
03	Göteborg	
04	Helsingfors	Stockholm
05	Göteborg	
06	Umeå	Vasa
07		Göteborg

②

Kolumn 05, 06

Här ska uppgift om avsändande hamn och mottagande hamn lämnas.

Avsändande hamn och mottagande hamn behöver **endast** anges om denna ligger i Sverige eller i Östersjöområdet (Danmark, Finland, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Ryssland och Tyskland).



Redovisning av transporter med farligt gods

Den period ni ska lämna uppgifter för är **september** månad **2006**.

Rad nr	Godsets UN-nr	Avsänd mängd ¹ <i>Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga.</i>		
		Kg	m ³	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)
	01	02	03	04
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

1

Här ska transporterad mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt transporterar en typ av farligt gods till en och samma ort, behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Mängden ska anges i kg eller m³ enligt följande:

- för förpackningar ska bruttovikt (förpackning ingår) anges,
- för transport i tank ska nettovikt eller volym anges,
- för transport i bulk (tankfartyg omfattas inte) ska nettovikt anges, och
- för explosiva ämnen och föremål ska nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq).



**OBS!**

Enkäten kommer att läsas optiskt i en s.k. scanner.
Vi ber er därför att texta så tydligt som möjligt.

	Avsändande hamn ②	Mottagande hamn ②
	05	06
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

②

Kolumn 05, 06

Här ska uppgift om avsändande hamn och mottagande hamn lämnas.

Avsändande hamn och mottagande hamn behöver **endast** anges om denna ligger i Sverige eller i Östersjöområdet (Danmark, Finland, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Ryssland och Tyskland).

Övriga upplysningar

[illegible] $+$

Lämnade uppgifter skyddas enligt 9 kap 4 § sekretesslagen (SFS 1980:100).

Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) vid utformningen av denna undersökning.



STATISTIKINSAMLING

Flyg

Transporter av farligt gods september 2006

Enkäten ska skickas in senast den 1 november 2006 i bifogat svarskuvert eller till adress

Statistiska centralbyrån

RM/TRP – 140d

701 89 ÖREBRO

Flygtransporter av farligt gods – en statistisk undersökning för september 2006

Skicka in enkäten till SCB även om inga transporter av farligt gods har skett under mätperioden.

Ert företag ingår i undersökningen tillsammans med andra speditörer som förmedlar transporter av farligt gods.

Er medverkan i undersökningen är mycket värdefull för att vi skall få fram ett underlag som stämmer överens med verkligheten så bra som möjligt.

Undantaget gods i denna undersökning

Nedanstående typer av försändelser ska **inte** tas med i enkäten.

- transport av s.k. "consumer commodities", "excepted quantity" och "limited quantity", och
- transport av tömda, ej rengjorda förpackningar eller tankar.

Svarsexempel

Av svarsexemplen på omstående sida framgår hur enkäten ska fyllas i.

Övriga upplysningar kan lämnas på sista sidan.

Flygtransport av farligt gods under september månad 2006

Transporterade ni under september månad 2006, farligt gods?

- ☐ Ja → Besvara resten av enkäten
- ☐ Nej → Ange kontaktperson nedan och sänd in enkäten till SCB i bifogat svarskuvert.

Företagets kontaktperson

Namn	Telefon (även riktnr)
E-post	Mobil

SCB RM/TRP 140d, SCB-Tryck 2006



Blankettutgivare
Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden
Enheten för transporter

Postadress
701 89 ÖREBRO

Telefon
019-17 66 70

E-post
farligtgoods@scb.se

Fax
019-17 65 69





EXEMPEL

Rad 01

Ett fat med 20 kg natriumhydroxid (UN 1824) har skickats från Stockholm till England.

Rad 02

15 liter etanolösning (UN 1170) har skickats till Göteborg.

Rad 03

500 kg färg i klass 3 (UN 1263) har skickats från USA till Malmö.

Rad 04

En dunk med 20 kg väteperoxid (UN 2014) har skickats från Malmö till Frankrike.

Rad 05

En låda med signalbloss (UN 0373) med 2 kg nettovikt av explosivt ämne har skickats från Göteborg till Stockholm.

Rad 06

20 stycken kollin av typ A (UN 2915) innehållande vardera 20 GBq Mo-99/Tc-99m har skickats från Holland till Stockholm.

Rad 07

Ett kolli av typ B(U) (UN 2916) innehållande 100 TBq (100 000 GBq) Co-60 har skickats från Stockholm till England.

Rad nr	Godsets UN-nr	Avsänd mängd. Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga. ❶					Mottagen mängd ❷	
		Kg	Liter	Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)	Kg	Liter
	01	02	03	04	05	06	07	08
01	1 8 2 4	2 0						
02	1 1 7 0							1 5
03	1 2 6 3						5 0 0	
04	2 0 1 4	2 0						
05	0 3 7 3	2						
06	2 9 1 5							
07	2 9 1 6			Co 60	100 TBq	1		

❶

Här ska avsänd mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt avsänder en typ av farligt gods behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Avsänd mängd ska anges i kg i bruttovikt (förpackningen ingår) eller i liter. För transport av explosiva ämnen och föremål i klass 1 skall nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04, 05, 06

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 04, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 05 samt antal kollin i kolumn 06.





Mottagen mängd (forts)			Flygplats i Sverige 3	
Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)	Avsändande flygplats	Mottagande flygplats
09	10	11	12	13
01			Stockholm - Arlanda	
02				Göteborg - Landvetter
03				Malmö - Sturup
04			Malmö - Sturup	
05			Göteborg - Landvetter	Stockholm - Arlanda
06	Mo99/Tc99m	400 GBq	2 0	Stockholm - Arlanda
07			Stockholm - Arlanda	

2

Här ska mottagen mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt mottager en typ av farligt gods behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 07, 08

Mottagen mängd ska anges i kg i bruttovikt (förpackningen ingår) eller i liter. För transport av explosiva ämnen och föremål i klass 1 skall netto-vikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 09, 10, 11

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 09, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 10 samt antal kollin i kolumn 11.

3*Kolumn 12, 13*

Här ska uppgift om avsändande flygplats och mottagande flygplats anges.



Redovisning av transporter med farligt gods

Den period ni ska lämna uppgifter för är **september** månad **2006**.

Rad nr	Godsets UN-nr	Avsänd mängd. Uppskattad mängd kan anges om inte exakta värden finns tillgängliga. ①					Mottagen mängd ②	
		Kg	Liter	Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)	Kg	Liter
	01	02	03	04	05	06	07	08
01								
02								
03								
04								
05								
06								
07								
08								
09								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

①

Här ska avsänd mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt avsänder en typ av farligt gods behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 02, 03

Avsänd mängd ska anges i kg i bruttovikt (förpackningen ingår) eller i liter. För transport av explosiva ämnen och föremål i klass 1 skall nettovikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 04, 05, 06

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 04, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 05 samt antal kollin i kolumn 06.



OBS!

Enkäten kommer att läsas optiskt i en s.k. scanner.
Vi ber er därför att texta så tydligt som möjligt.

Mottagen mängd (forts)			Flygplats i Sverige ³	
Nuklid/er (klass 7)	Total aktivitet (klass 7) i Becquerel (Bq) med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq)	Antal kollin (klass 7)	Avsändande flygplats	Mottagande flygplats
09	10	11	12	13
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

2

Här ska mottagen mängd av det aktuella farliga godset anges för den enskilda transporten. Om ni kontinuerligt mottager en typ av farligt gods behöver inte varje försändelse specificeras, utan hela mängden kan anges i en "klumpsumma".

Kolumn 07, 08

Mottagen mängd ska anges i kg i bruttovikt (förpackningen ingår) eller i liter. För transport av explosiva ämnen och föremål i klass 1 skall netto-vikt av explosivt ämne anges.

Kolumn 09, 10, 11

För radioaktiva ämnen i klass 7 ska nuklid/er anges i kolumn 09, total aktivitet i Becquerel (Bq) tillsammans med prefix (t.ex. MBq, GBq, TBq) i kolumn 10 samt antal kollin i kolumn 11.

3**Kolumn 12, 13**

Här ska uppgift om avsändande flygplats och mottagande flygplats anges.

+
Övriga upplysningar

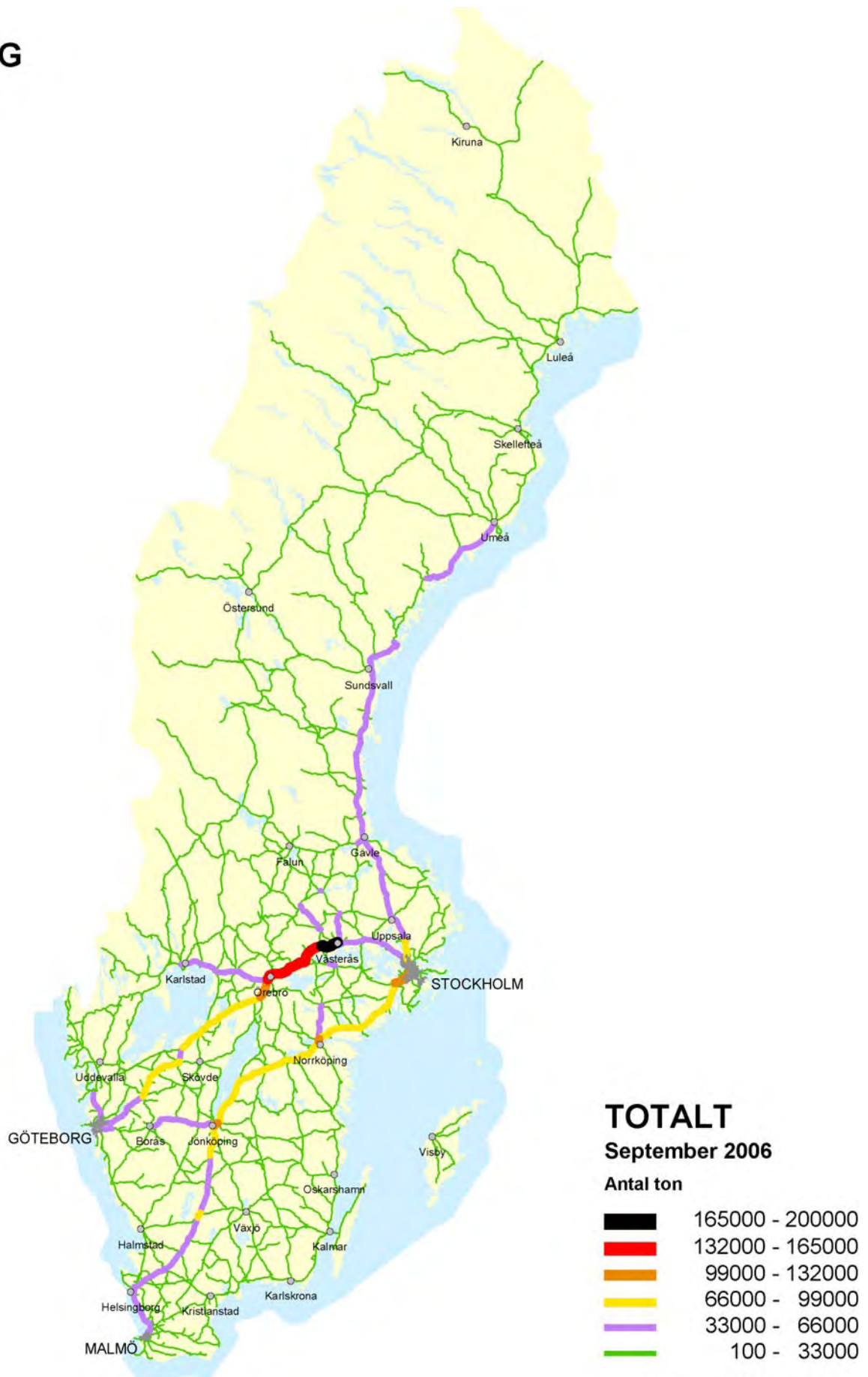
This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

 $+$

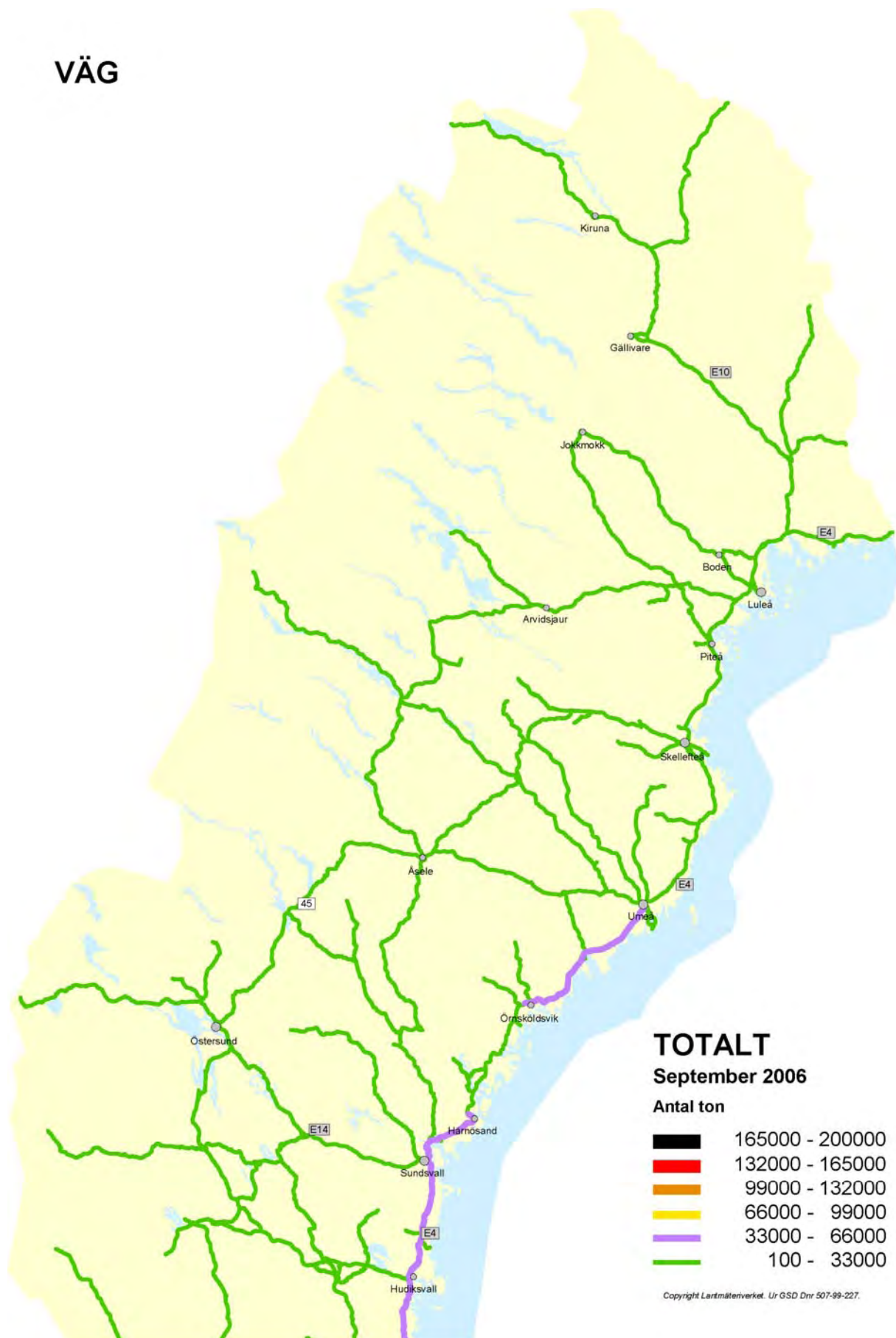
Bilaga II

Kartor väg

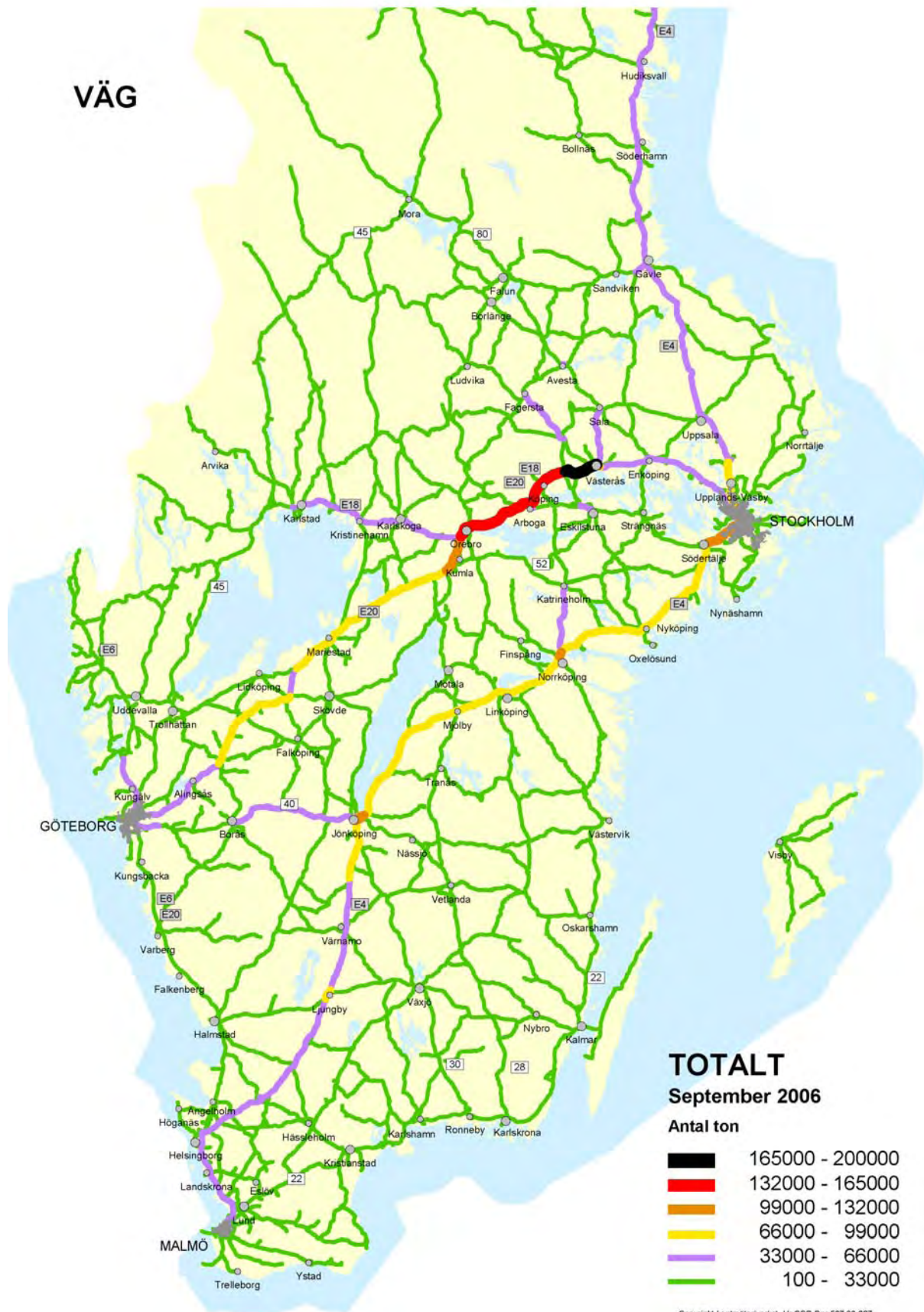
VÄG



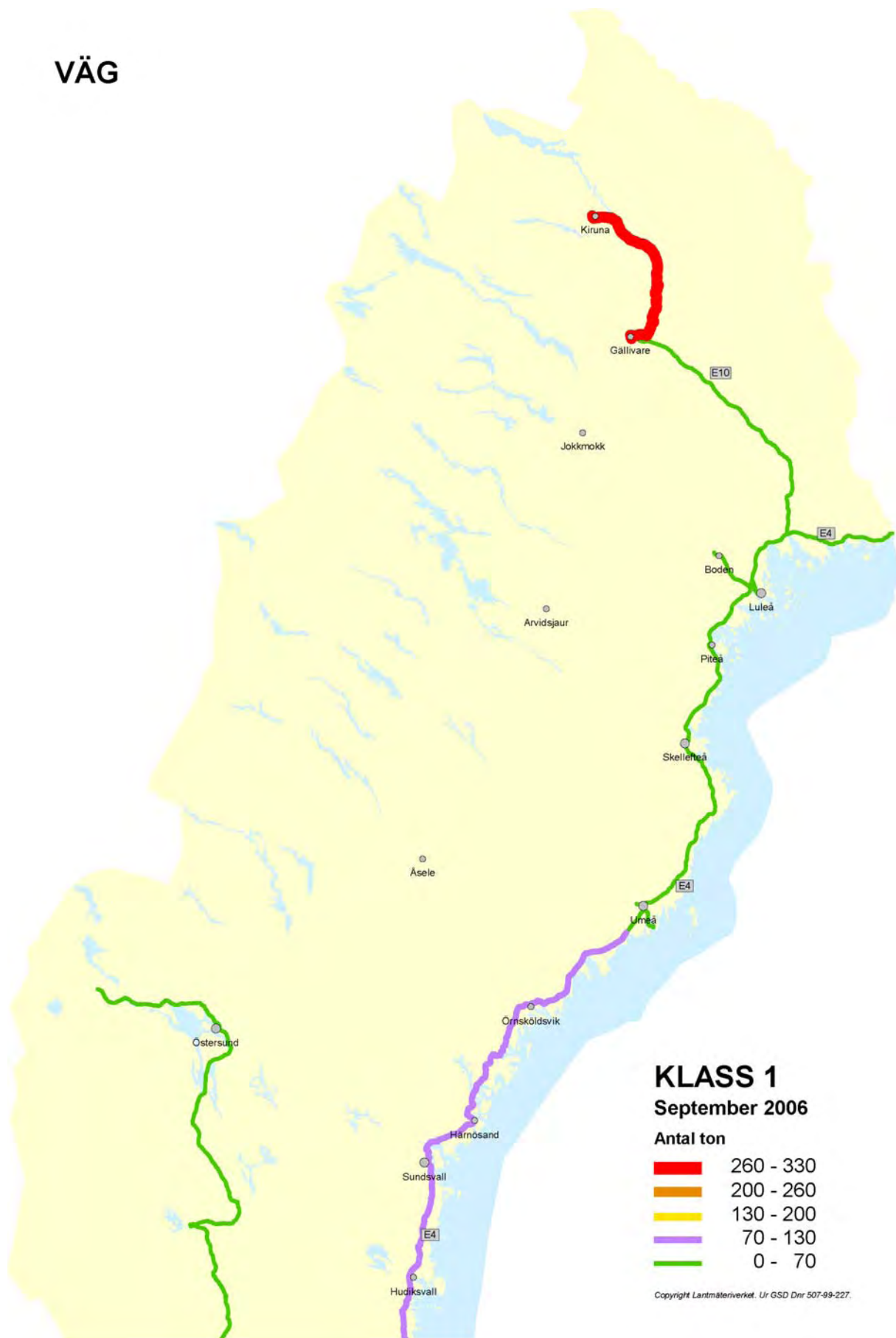
VÄG



VÄG



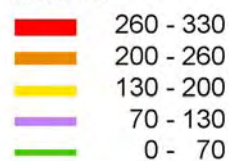
VÄG



VÄG



KLASS 1
September 2006
Antal ton



Copyright Lantmäterverket. Ur GSD Dnr 507-99-227.

VÄG



VÄG



VÄG



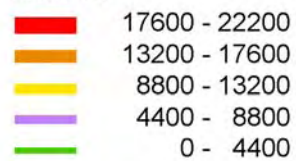
VÄG



KLASS 2.2

September 2006

Antal ton



Copyright Lantmäterverket. Ur GSD Dnr 507-99-227.

VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



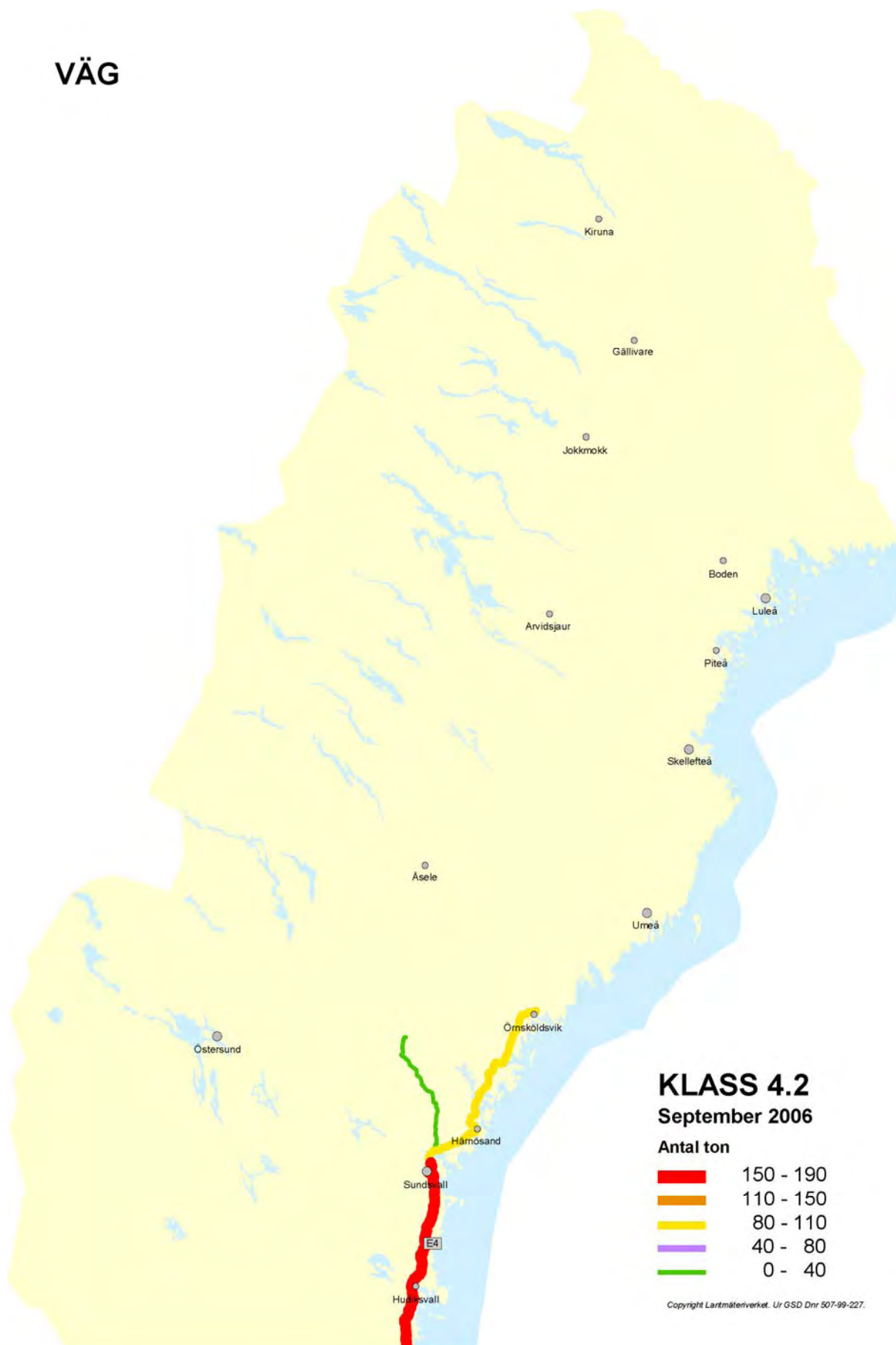
VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG



VÄG

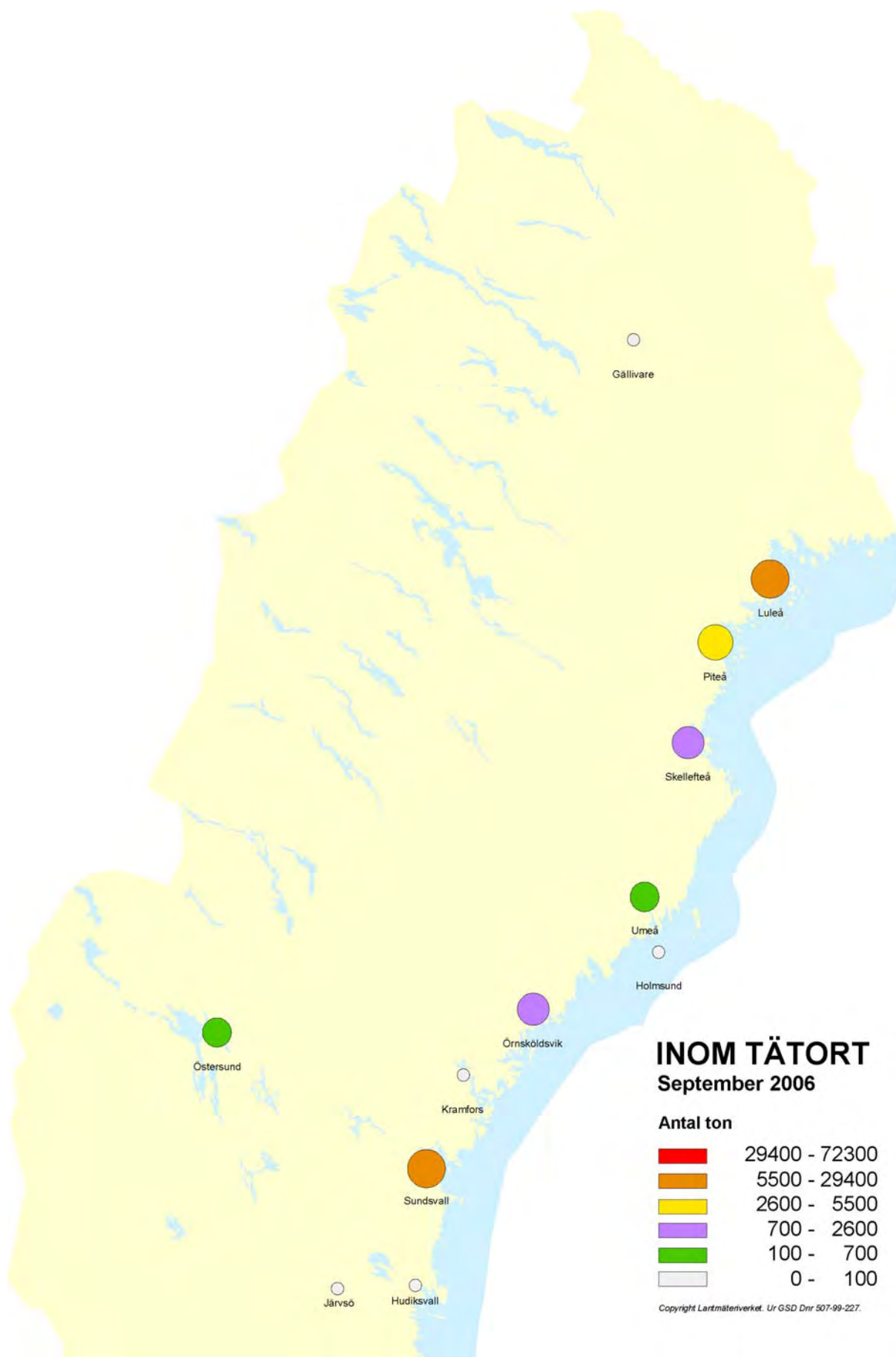


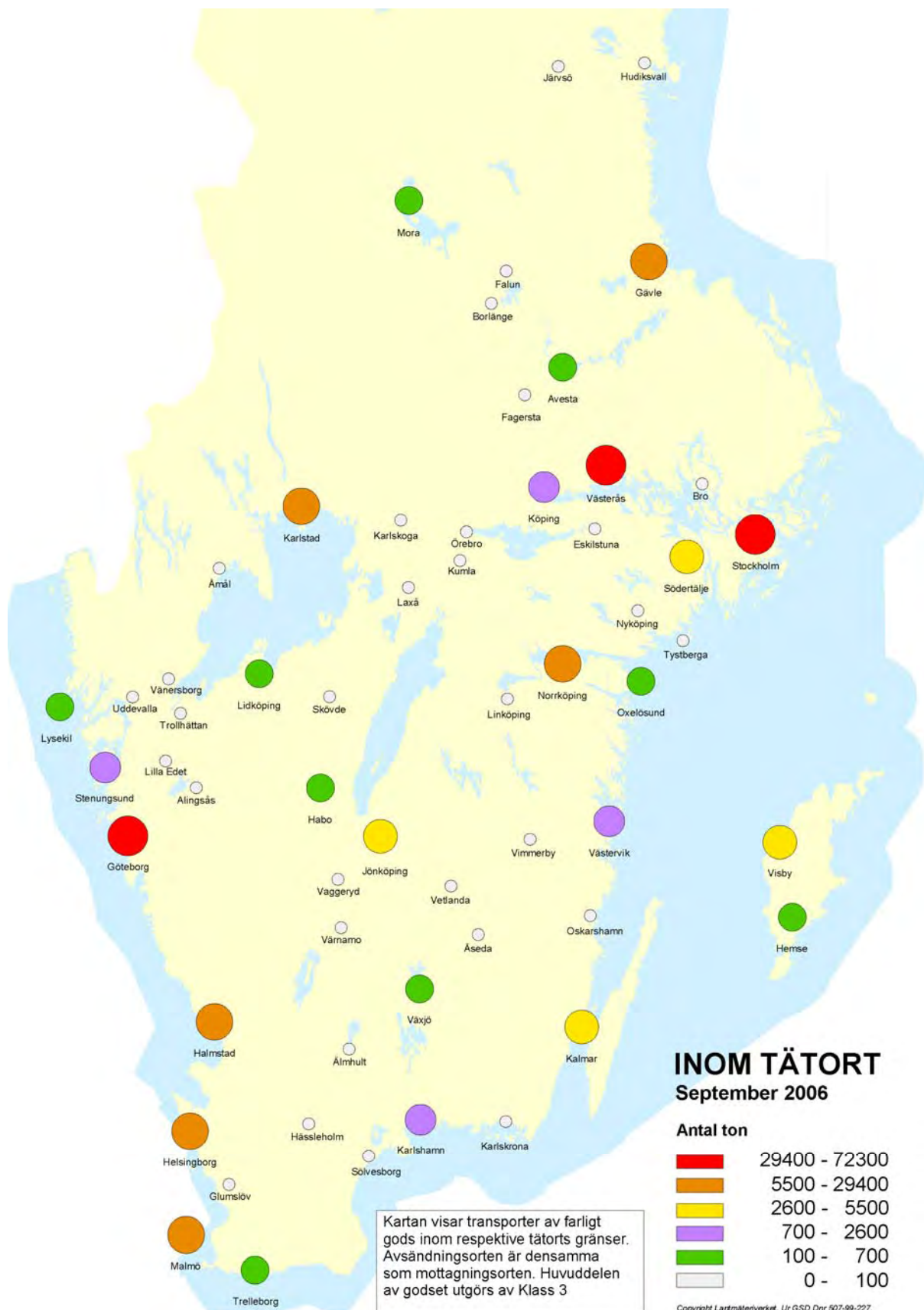
VÄG



VÄG



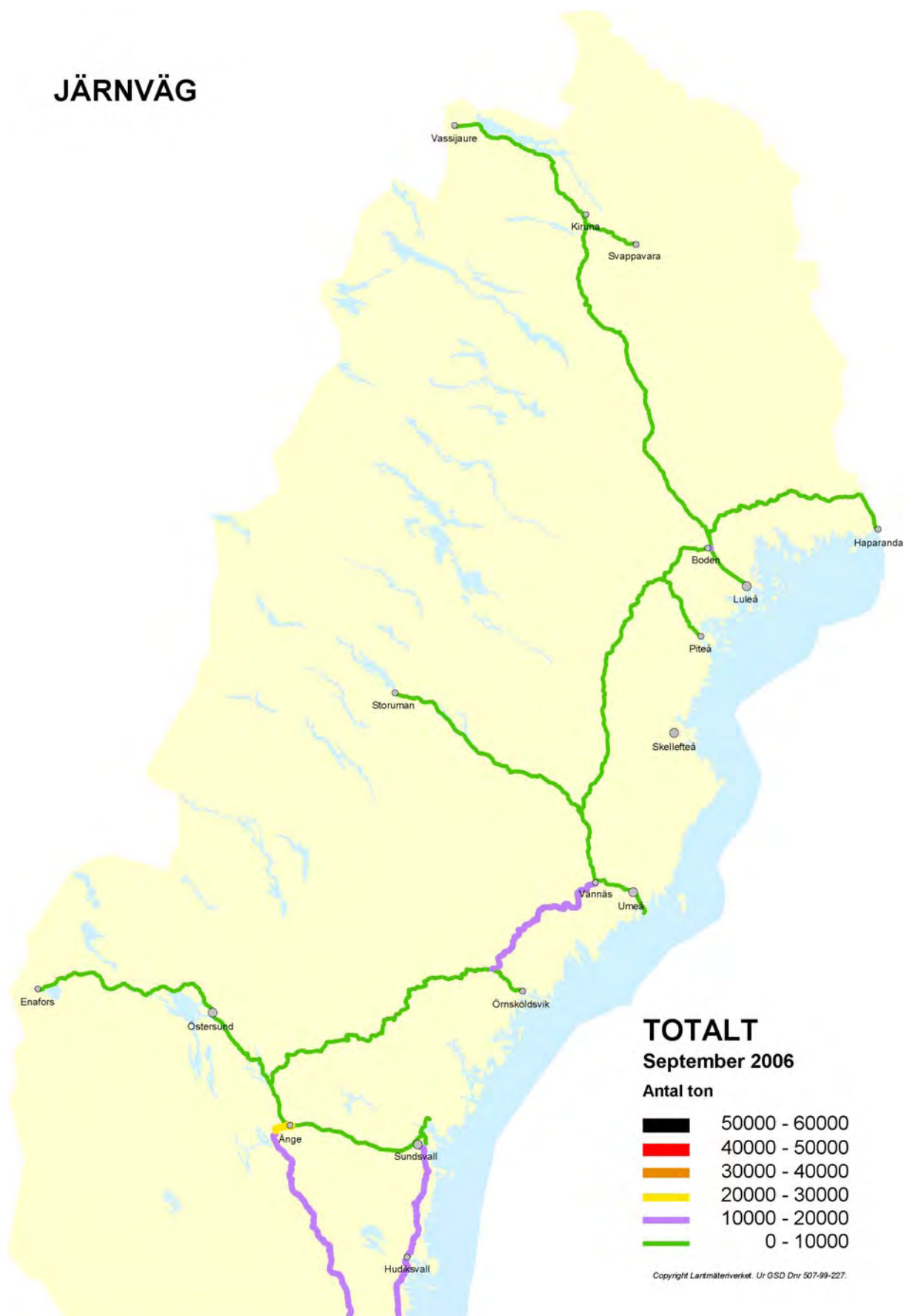




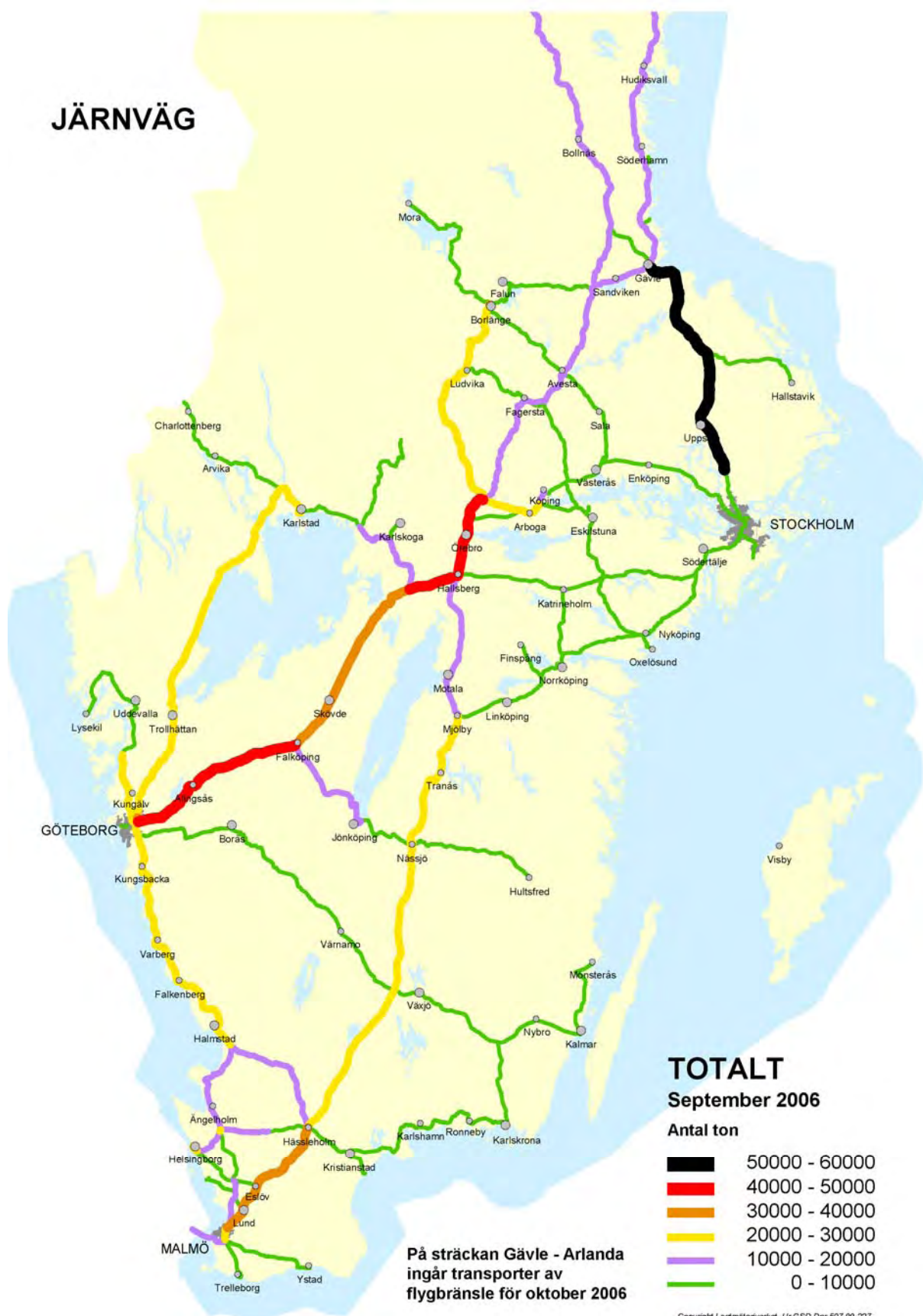
Bilaga III

Kartor järnväg

JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG

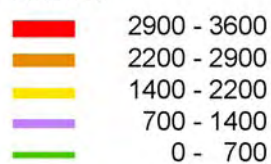


JÄRNVÄG



KLASS 2.3 September 2006

Antal ton



Copyright Lantmäteriverket, Ur GSD Dnr 507-99-227.

JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG



JÄRNVÄG

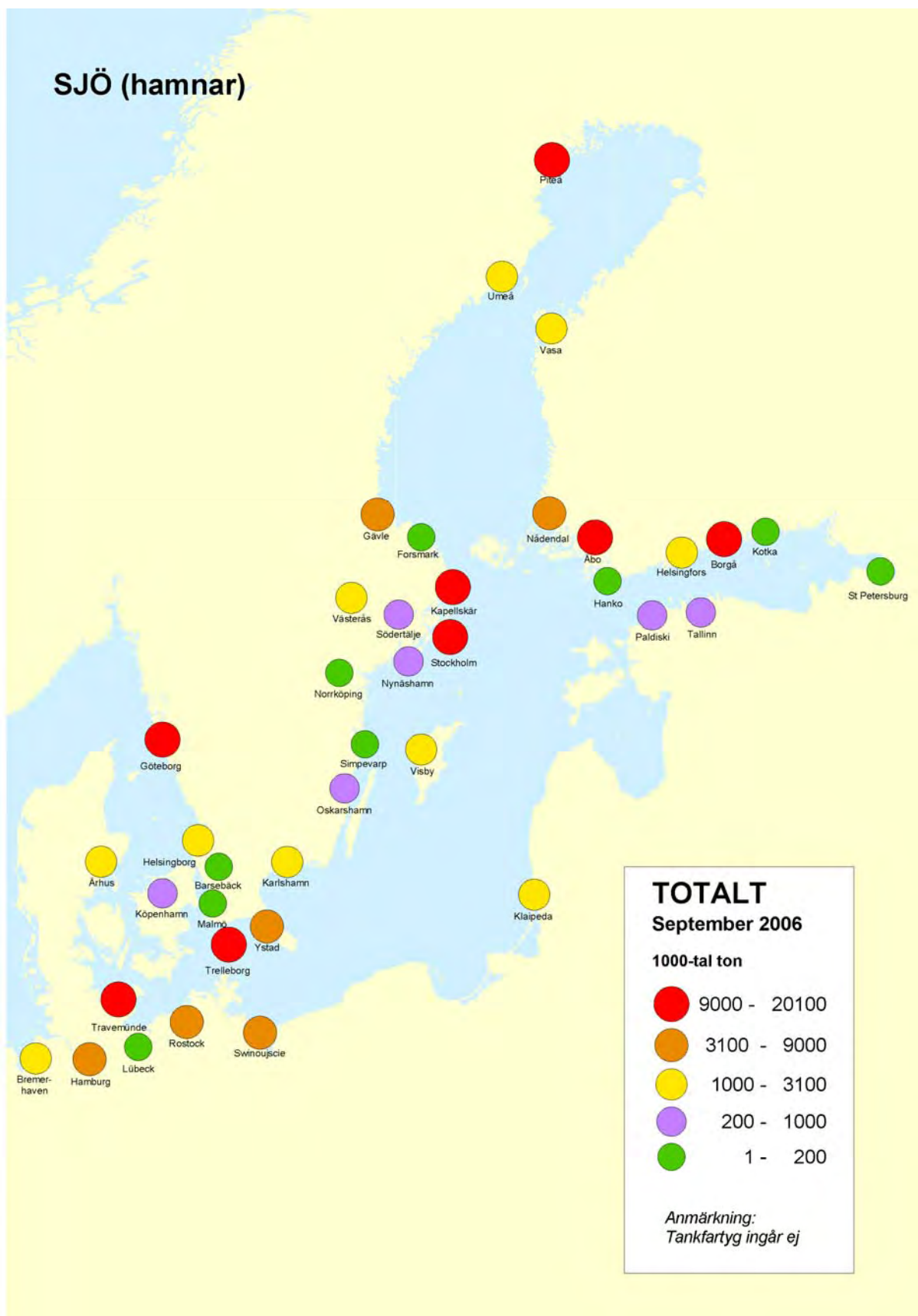


JÄRNVÄG

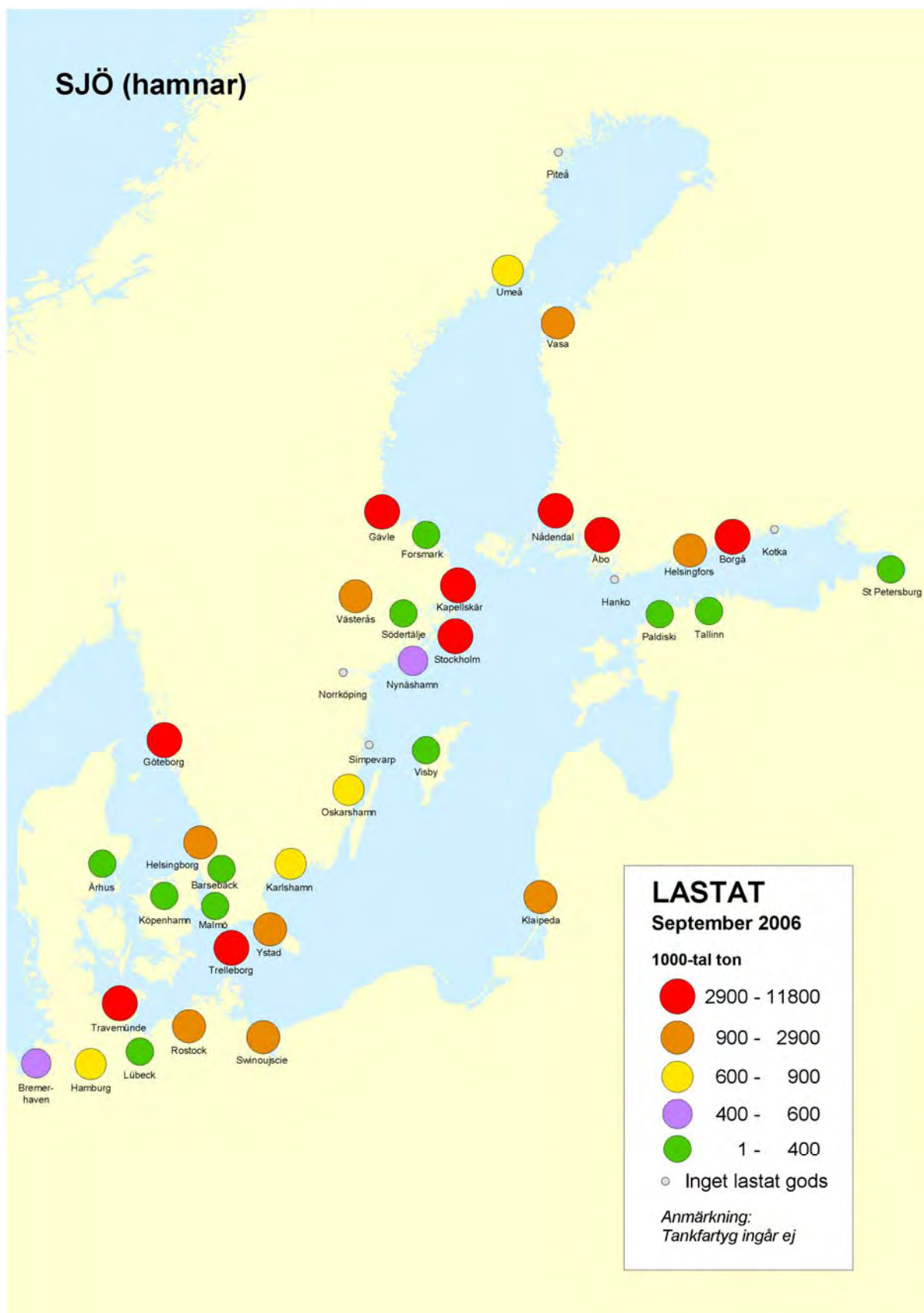


Bilaga IV
Kartor och tabeller sjö

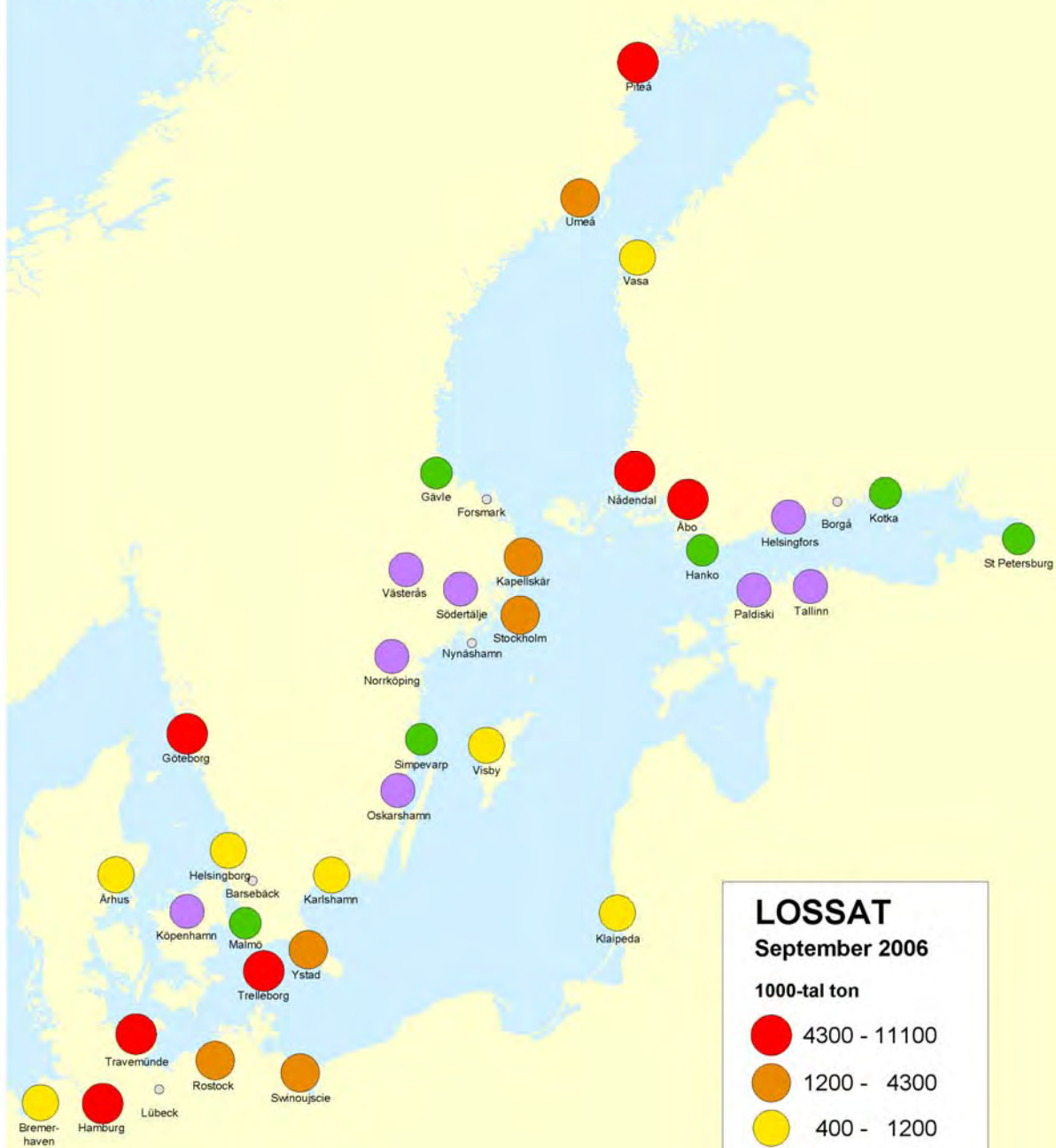
SJÖ (hamnar)



SJÖ (hamnar)



SJÖ (hamnar)



LOSSAT

September 2006

1000-tal ton

4300 - 11100

1200 - 4300

400 - 1200

100 - 400

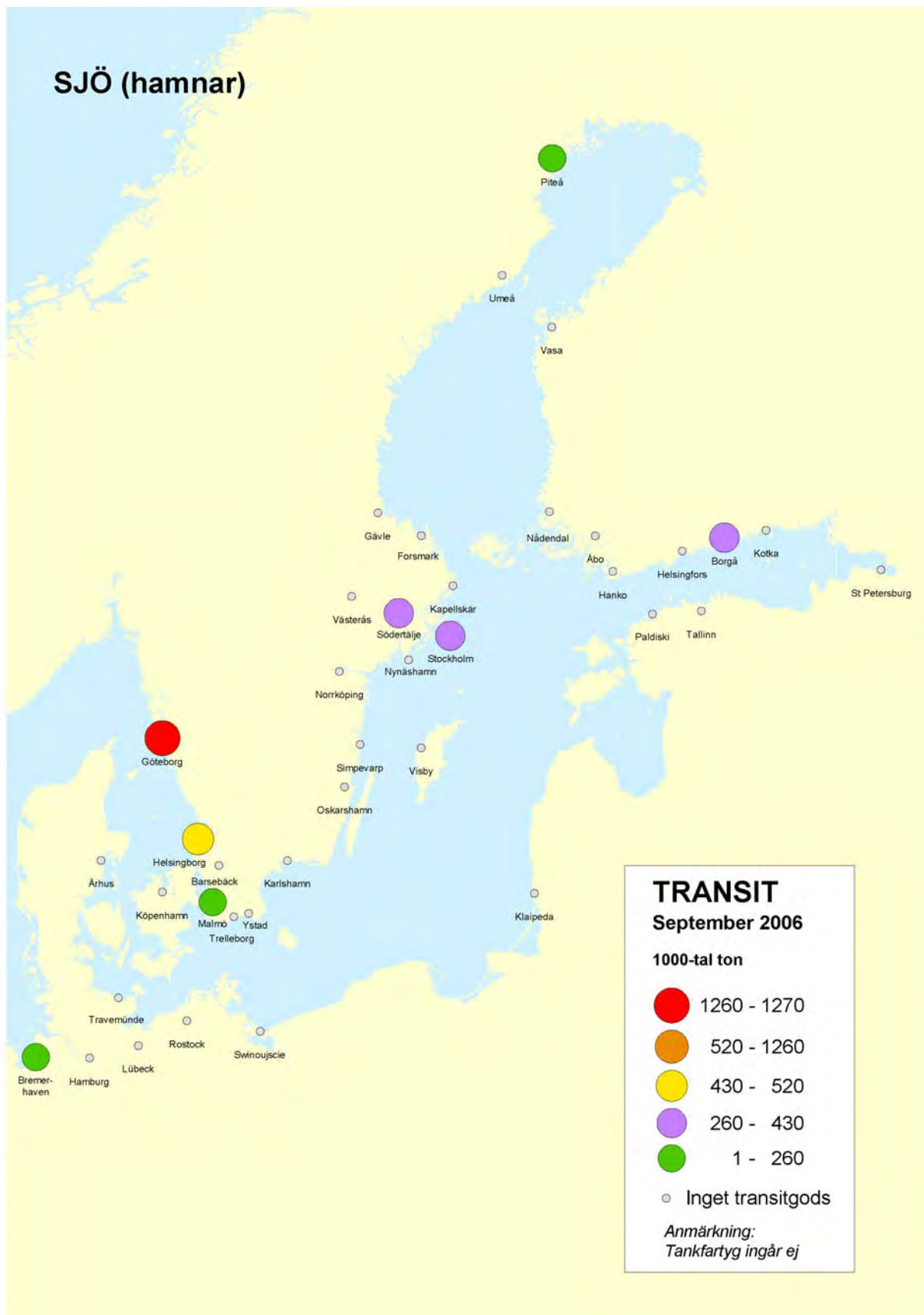
1 - 100

○ Inget lossat gods

Anmärkning:

Tankfartyg ingår ej

SJÖ (hamnar)



A. Tabeller för svenska hamnar i alfabetisk ordning

Barsebäck

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	14**	-	14	100	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	14	-	14	100	-

** Total aktivitet för klass 7 var 506 036 000 GBq.

Forsmark

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	6**	-	6	100	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	6	-	6	100	-

** Total aktivitet för klass 7 var 180 574 000 GBq.

Gävle

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	31	31	0.8	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	20	-	20	0.5	-
5.1	3 667	-	3 667	92.7	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	240	-	240	6.1	-
Totalt	3 927	31	3 958	100	-

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Göteborg

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	62	692	754	3.8	67
2*	13	3	16	0.1	0.7
2.1	10	21	31	0.2	0
2.2	92	481	573	2.9	26
2.3	1	-	1	0.0	2
3	2 066	2 154	4 220	21.0	996
4.1	198	110	308	1.5	0
4.2	2	68	70	0.4	-
4.3	34	3	37	0.2	-
5.1	3 699	89	3 788	18.9	0.4
5.2	88	54	142	0.7	-
6.1	616	203	819	4.1	27
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	3 402	2 262	5 664	28.2	165
9	1 505	2 146	3 651	18.2	38
Totalt	11 788	8 286	20 074	100	1 262

Helsingborg

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	2	-	2	0.1	-
2*	0	17	17	0.8	0
2.1	1	1	2	0.1	10
2.2	9	2	11	0.5	-
2.3	27	7	34	1.6	-
3	81	29	111	5.2	81
4.1	-	1	1	0.0	-
4.2	-	3	3	0.1	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	392	-	392	18.4	92
5.2	5	0	5	0.3	-
6.1	1	102	102	4.8	10
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	312	57	370	17.3	99
9	848	236	1 083	50.8	224
Totalt	1 679	455	2 134	100	516

Kapellskär

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	8	76	85	0.9	-
2*	36	24	60	0.7	-
2.1	88	167	256	2.8	-
2.2	194	257	451	5.0	-
2.3	2	228	230	2.6	-
3	2 052	653	2 705	30.0	-
4.1	42	16	58	0.6	-
4.2	4	-	4	0.1	-
4.3	116	170	285	3.8	-
5.1	1 171	1 064	2 234	24.8	-
5.2	10	494	504	5.6	-
6.1	21	295	507	5.6	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	854	228	1 082	12.0	-
9	150	406	555	6.2	-
Totalt	4 939	4 079	9 018	100	-

Karlshamn

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	11	-	11	0.7	-
2.3	-	-	-	-	-
3	342	-	342	22.1	-
4.1	0	-	0	0.0	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	0	-	0	0.0	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	182	-	182	11.7	-
9	82	934	1 016	65.5	-
Totalt	617	934	1 552	100	-

Malmö

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	4	-	4	4.3	0.1
2.1	-	-	-	-	-
2.2	5	-	5	6.0	-
2.3	-	-	-	-	-
3	34	11	45	53.4	2
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	20
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	14	0	14	16.7	84
9	17	-	17	19.7	151
Totalt	74	11	84	100	257

Norrköping

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	139	139	100	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	-	139	139	100	-

Nynäshamn

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	420	-	420	100	-
Totalt	420	-	420	100	-

Oskarshamn

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	10	3	13	1.5	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	27	20	47	5.4	-
2.2	106	34	140	16.1	-
2.3	13	-	13	1.5	-
3	215	16	232	26.6	-
4.1	0	-	0	0.0	-
4.2	0	0	0	0.0	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	84	-	84	9.7	-
5.2	2	-	2	0.2	-
6.1	12	2	14	1.6	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	248	22	271	31.0	-
9	52	3	56	6.4	-
Totalt	769	102	871	100	-

Piteå

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	11 037	11 037	99.6	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	8
9	-	49	49	0.4	-
Totalt	-	11 086	11 086	100	8

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Simpevarp

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	20**	20	100	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	-	20	20	100	-

** Total aktivitet för klass 7 var 686 610 000 GBq.

Stockholm

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	1	1 576	1 577	14.7	-
2*	79	22	100	0.9	-
2.1	2	-	2	0.0	-
2.2	113	202	314	2.9	-
2.3	-	-	-	-	-
3	1 323	943	2 266	21.1	31
4.1	5	30	35	0.3	-
4.2	0	-	0	0.0	-
4.3	-	0	0	0.0	-
5.1	1 368	1	1 370	12.7	186
5.2	0	-	0	0.0	-
6.1	1 352	0	1 352	12.6	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	1 703	252	1 954	18.2	-
9	723	1 057	1 779	16.6	45
Totalt	6 668	4 082	10 750	100	262

Södertälje

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	45
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	21	21	10.2	-
4.3	-	82	82	38.8	81
5.1	-	-	-	-	278
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	8	100	108	51.1	-
9	-	-	-	-	25
Totalt	8	204	212	100	429

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Trelleborg

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	1	41	42	0.3	-
2*	0	189	189	1.2	-
2.1	10	71	81	0.5	-
2.2	19	219	238	1.5	-
2.3	48	4	51	0.3	-
3	1 781	2 299	4 080	25.4	-
4.1	38	74	111	0.7	-
4.2	0	5	5	0.0	-
4.3	25	19	45	0.3	-
5.1	3 885	115	4 000	24.9	-
5.2	135	54	189	1.2	-
6.1	496	649	1 145	7.1	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	1 622	2 183	3 805	23.7	-
9	801	1 261	2 063	12.9	-
Totalt	8 862	7 184	16 045	100	-

Umeå

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	277	277	9.0	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	220	220	7.1	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	53	53	1.7	-
4.1	-	260	260	8.4	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	554	1 441	1 995	64.6	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	34	-	34	1.1	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	5	5	0.0	-
8	-	4	4	0.1	-
9	70	175	245	7.9	-
Totalt	658	2 430	3 088	100	-

Visby

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	3	10	13	1.0	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	20	27	47	3.6	-
2.2	34	106	140	10.9	-
2.3	-	13	13	1.0	-
3	16	215	232	17.9	-
4.1	-	0	0	0.0	-
4.2	0	0	0	0.0	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	84	84	6.5	-
5.2	-	2	2	0.2	-
6.1	2	12	14	1.1	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	22	248	271	21.0	-
9	3	472	476	36.8	-
Totalt	102	1 189	1 291	100	-

Västerås

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	17	0	17	0.7	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	82	82	3.6	-
5.1	2 176	-	2 176	94.7	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	24	24	1.1	-
Totalt	2 193	106	2 299	100	-

Ystad

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	6	128	134	3.2	-
2*	5	2	7	0.2	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	8	8	17	0.4	-
2.3	1	14	15	0.4	-
3	999	663	1 661	39.9	-
4.1	2	10	13	0.3	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	191	42	234	5.6	-
5.1	485	-	485	11.6	-
5.2	45	-	45	1.1	-
6.1	134	111	246	5.9	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	224	735	960	23.1	-
9	299	47	346	8.3	-
Totalt	2 401	1 761	4 161	100	-

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

B. Tabeller för utländska hamnar i alfabetisk ordning

Borgå

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	10 991	-	10 991	100	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	10 991	-	10 991	100	-

Bremerhaven

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	16	16	1.0	-
2*	1	0	1	0.1	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	0	0	0	0.0	-
2.3	-	-	-	-	-
3	66	47	113	6.7	-
4.1	-	26	26	1.6	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	20	20	1.2	-
5.1	4	284	288	17.0	-
5.2	12	16	28	1.7	-
6.1	17	77	94	5.6	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	77	345	422	25.0	85
9	414	265	678	40.2	10
Totalt	591	1 097	1 687	100	95

Hamburg

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	13	27	40	0.5	-
2*	1	13	14	0.2	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	1	1	0.0	-
2.3	-	-	-	-	-
3	73	381	453	5.3	-
4.1	0	9	9	0.1	-
4.2	34	-	34	0.4	-
4.3	163	-	163	1.9	-
5.1	41	4 538	4 579	53.5	-
5.2	41	35	76	0.9	-
6.1	78	316	394	4.6	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	140	1 620	1 760	20.6	-
9	28	1 008	1 036	12.1	-
Totalt	611	7 948	8 559	100	-

Hanko

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	19	19	100	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	-	19	19	100	-

Helsingfors

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	405	-	405	26.5	-
2*	10	17	27	1.7	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	18	21	39	2.6	-
2.3	-	-	-	-	-
3	121	294	416	27.2	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	1	1	0.1	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	0	0	0.0	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	0	49	49	3.2	-
9	585	9	594	38.8	-
Totalt	1 139	391	1 530	100	-

Klaipeda

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	11	11	0.7	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	342	342	22.1	-
4.1	-	0	0	0.0	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	0	-	0	0.0	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	0	0	0.0	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	182	182	11.7	-
9	934	82	1 016	65.5	-
Totalt	934	617	1 552	100	-

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Kotka

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	0	0	0.4	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	0	0	0.7	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	3	3	5.4	-
5.1	-	0	0	0.0	-
5.2	-	0	1	1.3	-
6.1	-	0	0	0.0	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	46	46	92.1	-
9	-	0	0	0.0	-
Totalt	-	45	50	100	-

Köpenhamn

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	0	0	0.0	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	3	3	1.1	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	18	18	6.8	-
9	-	242	242	92.0	-
Totalt	-	263	263	100	-

Lübeck

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	20	-	20	30.1	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	46	-	46	69.9	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	66	-	66	100	-

Nådendal

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	0	8	8	0.1	-
2*	7	32	39	0.5	-
2.1	167	88	256	3.1	-
2.2	254	192	446	5.4	-
2.3	228	2	230	2.8	-
3	599	1 773	2 372	28.8	-
4.1	16	42	58	0.7	-
4.2	-	4	4	0.1	-
4.3	166	116	282	3.4	-
5.1	1 064	1 171	2 234	27.2	-
5.2	494	10	503	6.1	-
6.1	295	211	507	6.2	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	226	-	226	2.7	-
9	367	699	1 066	13.0	-
Totalt	3 883	4 347	8 231	100	-

Paldiski

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	15	0	15	5.3	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	2	2	0.8	-
2.3	-	-	-	-	-
3	24	212	237	84.2	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	1	1	0.2	-
4.3	4	-	4	1.3	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	0	0	0.1	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	21	21	7.3	-
9	-	2	2	0.8	-
Totalt	43	238	281	100	-

Riga

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	1	1	100	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	-	1	1	100	-

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Rostock

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	17	0	18	0.4	-
2*	16	-	16	0.4	-
2.1	17	0	17	0.4	-
2.2	17	1	18	0.4	-
2.3	-	-	-	-	-
3	108	151	259	6.3	-
4.1	9	1	10	0.2	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	17	1	18	0.4	-
5.1	47	1 553	1 600	38.7	-
5.2	0	131	131	3.2	-
6.1	263	113	376	9.1	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	514	794	1 308	31.6	-
9	164	202	366	8.9	-
Totalt	1 189	2 949	4 138	100	-

St Petersburg

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	-	-	-	-
2.3	-	-	-	-	-
3	-	10	10	6.9	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	-	-	-	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	139	-	139	93.1	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
Totalt	139	10	149	100	-

Swinoujscie

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	128	6	134	3.2	-
2*	2	5	7	0.2	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	8	8	17	0.4	-
2.3	14	1	15	0.4	-
3	663	999	1 661	39.9	-
4.1	10	2	13	0.3	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	42	191	234	5.6	-
5.1	-	485	485	11.6	-
5.2	-	45	45	1.1	-
6.1	111	134	246	5.9	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	735	224	960	23.1	-
9	47	299	346	8.3	-
Totalt	1 761	2 401	4 161	100	-

Tallinn

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	5	0	5	1.7	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	-	18	18	6.1	-
2.3	-	-	-	-	-
3	7	116	123	42.0	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	7	-	7	2.5	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	-	-	-	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	45	45	15.4	-
9	76	19	95	32.4	-
Totalt	96	198	293	100	-

Travemünde

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	24	2	26	0.2	-
2*	190	0	190	1.6	-
2.1	55	11	66	0.6	-
2.2	204	28	232	1.9	-
2.3	11	74	85	0.7	-
3	2 216	1 635	3 851	31.7	-
4.1	66	37	102	0.8	-
4.2	8	0	8	0.1	-
4.3	2	24	26	0.2	-
5.1	68	2 395	2 463	20.3	-
5.2	54	9	63	0.5	-
6.1	386	384	770	6.3	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	1 686	842	2 528	20.8	-
9	1 104	630	1 734	14.3	-
Totalt	6 076	6 070	12 146	100	-

Vasa

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	277	-	277	9.1	-
2.1	-	-	-	-	-
2.2	220	-	220	7.2	-
2.3	-	-	-	-	-
3	29	-	29	1.0	-
4.1	260	-	260	8.5	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	1 441	554	1 995	65.1	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	-	34	34	1.1	-
6.2	-	-	-	-	-
7	5	-	5	0.0	-
8	4	-	4	0.1	-
9	175	70	245	8.0	-
Totalt	2 412	658	3 070	100	-

* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Åbo

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	1 248	1	1 248	13.5	-
2*	9	70	79	0.9	-
2.1	-	2	2	0.0	-
2.2	187	78	266	2.9	-
2.3	-	-	-	-	-
3	819	1 001	1 821	19.7	-
4.1	30	5	35	0.4	-
4.2	-	0	0	0.0	-
4.3	0	-	0	0.0	-
5.1	1	1 367	1 369	14.8	-
5.2	-	0	0	0.0	-
6.1	0	1 352	1 352	14.7	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	203	1 748	1 951	21.1	-
9	412	696	1 108	12.0	-
Totalt	2 908	6 321	9 230	100	-

Århus

Klass	Lastat (ton)	Lossat (ton)	Totalt (ton)	Andel i procent	Transit (ton)
1	-	-	-	-	-
2*	-	-	-	-	-
2.1	-	0	0	0.0	-
2.2	-	15	15	1.5	-
2.3	-	2	2	0.2	-
3	-	844	844	82.6	-
4.1	-	-	-	-	-
4.2	-	-	-	-	-
4.3	-	-	-	-	-
5.1	-	66	66	6.5	-
5.2	-	-	-	-	-
6.1	10	-	10	1.0	-
6.2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	19	36	55	5.4	-
9	-	29	29	2.9	-
Totalt	29	993	1 022	100	-

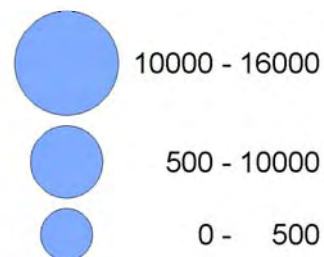
* I de fall där delklassen inte är känd har mängd redovisats som klass 2.

Bilaga V
Kartor och tabeller luft

LUFT (flygplats)



TOTALT
September 2006
Antal kilo



Tabeller för flygplatser i alfabetisk ordning

Jönköping

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	-	-
2.1	-	-
2.2	2	100
2.3	-	-
3	-	-
4.1	-	-
4.2	-	-
4.3	-	-
5.1	-	-
5.2	-	-
6.1	-	-
6.2	-	-
7	-	-
8	-	-
9	-	-
Totalt	2	100

Göteborg - Landvetter

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	31	2.0
2.1	-	-
2.2	43	2.8
2.3	-	-
3	86	5.6
4.1	25	1.6
4.2	-	-
4.3	-	-
5.1	-	-
5.2	-	-
6.1	9	0.6
6.2	-	-
7	-*	0.7
8	177	11.6
9	1 150	75.1
Totalt	1 531	100

* Total aktivitet för klass 7 var 1 689 GBq och antal kollin 38 stycken.

Malmö-Sturup

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	-	-
2.1	-	-
2.2	30	0.2
2.3	-	-
3	1 012	6.4
4.1	-	-
4.2	-	-
4.3	-	-
5.1	-	-
5.2	-	-
6.1	45	0.3
6.2	-	-
7	-*	-
8	4 153	26.3
9	10 560	66.8
Totalt	15 801	100

* Total aktivitet för klass 7 var 95 GBq och antal kollin 37 stycken.

Norrköping

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	1	6.7
2.1	-	-
2.2	-	-
2.3	-	-
3	3	20.0
4.1	-	-
4.2	-	-
4.3	-	-
5.1	-	-
5.2	-	-
6.1	-	-
6.2	-	-
7	-*	-
8	-	-
9	10	66.7
Totalt	15	100

* Total aktivitet för klass 7 var 81 GBq och antal kollin en stycken.

Stockholm-Arlanda

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	359	3.3
2.1	2	0.0
2.2	464	4.2
2.3	-	-
3	1 178	10.7
4.1	395	3.6
4.2	181	1.6
4.3	-	-
5.1	1	0.0
5.2	4	0.0
6.1	3	0.0
6.2	2	0.0
7	-*	2.2
8	348	3.15
9	7 864	71.3
Totalt	11 038	100

* Total aktivitet för klass 7 var 1 343. GBq och antal kollin 132 stycken.

Örebro

Klass	Totalt (kg)	Andel i procent
1	-	-
2.1	-	-
2.2	-	-
2.3	-	-
3	22	4.7
4.1	-	-
4.2	-	-
4.3	-	-
5.1	-	-
5.2	-	-
6.1	3	0.6
6.2	-	-
7	-*	-
8	68	14.5
9	380	80.3
Totalt	473	100

* Total aktivitet för klass 7 var 56 GBq och antal kollin 29 stycken