



Dokumentklass:

Datum:

2015-11-27

Version:

1.0

SOES samverkansövning 2015: Övningsrapport

Rapporten finns att ladda ner på: www.msb.se/soes



PENSIONS
MYNDIGHETEN



Försäkringskassan



RIKSGÄLDEN
SWEDISH NATIONAL DEBT OFFICE



Skatteverket



FÖRSVARSMAKTEN



Arbetsförmedlingen



Länsstyrelserna



Representanter från kommuner

SOES ska verka för att enskilda individer, företag och det allmänna ska ha tillgång till och förtroende för att:

- samhällets betalningar* fungerar och
- systemen för att betala varor och tjänster fungerar

Syftet är att förebygga allvarliga störningar för att minska konsekvenser av händelser som kan få allvarliga samhällspåverkande effekter.

Detta sker genom att ur ett samhällsperspektiv analysera risk och sårbarhet för kritiska resurser samt beroenden, dokumentera dessa, ta fram förslag för åtgärder, och tillstålla ansvariga aktörer.

** Med samhällets betalningar menas hela kedjan från generering av underlag för utbetalning till att mottagaren kan använda medlen. I målet ingår delar som de olika aktörerna inte har ett direkt ansvar för, men där avbrott påverkar mottagaren menligt. Exempel på detta är aktörer inom finansiella sektorn, för dessa gäller att SOES analyserar och informerar om risker.*

Sammanfattning

I denna övningsrapport presenteras observationer, slutsatser och förslag på åtgärder från den samverkansövning som genomfördes med deltagare från sju SOES-myndigheter den 7 oktober 2015, samt från de efterföljande erfarenhetsseminarier som ägde rum den 19 oktober och 9 november samma år.

Övningen genomfördes som en skrivbordsövning med målet att stärka förmågan att hantera störningar och avbrott i samhällsviktiga betalningar genom att *klarlägga behovet av och formerna för*:

- Ett samlat lägesbilsarbete bland de myndigheter som ingår SOES
- Samverkan mellan deltagande myndigheter
- Proaktiv och samordnad informationsgivning

Viktiga inslag under övningen var arbetet med framtagande av lägesbilder samt genomförandet av de två samverkansmöten som hölls under övningsdagen, där myndigheterna fick öva på att delge sina lägesbilder samt att samordna budskap och insatser för att hantera det inträffade. Deltagarna fick under dagen även möjlighet att träffa och diskutera gemensamma frågor med kollegor från andra SOES-myndigheter.

Såväl de övade som övningsledningen upplevde att övningen var lyckad. Utifrån övningen har ett antal förbättringsområden identifierats. För att stärka den samlade förmågan föreslår rapporten att SOES-myndigheterna arbetar för att:

- Ta fram en arbetsform för att klassificera och hantera känslig information
- Utveckla och tydliggör strukturer och arbetssätt för SOES-samverkan, både i kris och under normala förhållanden
- Stimulera och engagera fler chefer och representanter från krisledningen i SOES arbete och övningar

Innehåll

1	<u>INLEDNING</u>	5
2	<u>OBSERVATIONER OCH SLUTSATSER</u>	7
3	<u>PRIORITERADE ÅTGÄRDSFÖRSLAG</u>	10
4	<u>NÄSTA STEG</u>	12
	<u>BILAGOR</u>	13
	BILAGA 1 – ÅTGÄRDSFÖRSLAG	14
	BILAGA 2 – ÅTGÄRDSFÖRSLAG 2014	15
	BILAGA 3 – RESULTAT FRÅN UTVÄRDERINGSENKÄT PÅ ÖVNINGSWEBBEN	17

1 Inledning

Som en del av Samverkansområde Ekonomisk Säkerhets (SOES) övergripande förmågehöjande arbete ingår att planera, förbereda och genomföra regelbundna övningar. SOES övningsverksamhet inriktas av SOES övningsplan 2015-2017¹. I linje med denna genomfördes den 7 oktober 2015 en övning med det övergripande målet att stärka SOES-myndigheternas förmåga att hantera störningar och avbrott i samhällsviktiga betalningar.

Övningen följdes upp kort därefter med två erfarenhetsseminarier, där det diskuterades hur SOES kan höja den gemensamma förmågan att hantera kriser. I denna övningsrapport beskrivs observationer och slutsatser från övningen samt de efterföljande erfarenhetsseminarierna. Rapporten lämnar även ett antal åtgärdsförslag som syftar till att ytterligare stärka SOES förmåga att hantera störningar och avbrott.

Övningsmål

Målet med övningen var att stärka förmågan att hantera störningar och avbrott i samhällsviktiga betalningar genom att *klarlägga behovet av och formerna för*:

- Ett samlat lägesbildsarbete bland de myndigheter som ingår SOES
- Samverkan mellan deltagande myndigheter
- Proaktiv och samordnad informationsgivning

Målgrupp

Målgrupp för övningen var de myndigheter som ingår i SOES². Deltog gjorde Arbetsförmedlingen, Centrala studiestödsnämnden (CSN), Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten, Riksgälden samt Skatteverket. Totalt övades ett 60-tal personer.

Utöver de övade myndigheterna deltog sakkunniga representanter från Finansinspektionen, Länsstyrelsen Skåne, Nordea samt Riksbanken.

Upplägg

Veckorna före övningen genomfördes förövningar hos var och en av de övade myndigheterna. Förövningarna innehöll både teoretiska och praktiska pass. I ett första steg gavs en teoretisk genomgång rörande upprättande och delning av lägesbild. Denna kunskap fick därefter omsättas i praktiskt arbete genom att myndigheterna fick en första scenarioninformation presenterad för sig.

Scenarioninformationen vid dessa förövningar var myndighetsspecifik; var och en av myndigheterna fick var sin bit information som de fick i uppdrag att sammanställa i en

¹ Övningsplanen finns att ladda ned på www.msb.se/soes.

² Deltagande myndigheter i SOES är Arbetsförmedlingen, Centrala studiestödsnämnden (CSN), Finansinspektionen, Försäkringskassan, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Pensionsmyndigheten, Riksgälden och Skatteverket. Därutöver är Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Skåne län, Timrå kommun, Eskilstuna kommun, Försvarsmakten samt Riksbanken inbjudna av SOES att utse en adjungerade ledamot.

lägesbild för delgivning till övriga myndigheter under övningsdagens första samverkansmöte.

Under själva övningsdagen genomfördes två samverkansmöten. Det första samverkansmötet under övningsdagen genomfördes omedelbart efter den inledande praktiska informationen. Vid detta möte fick myndigheterna öva på att delge den information som de sammanställt under förövningarna.

Efter det första samverkansmötet fick myndigheterna sätta sig i sina respektive organisationer för ett arbetspass där ny information gavs och där uppdraget var att uppdatera sina lägesbilder och förbereda sig inför ett andra samverkansmöte.

Det andra samverkansmötet var mer avancerat till sin karaktär, beroende dels på informationsläget, där deltagarna nu hade tillgång till mer information, dels på grund av att händelserna som avhandlades nu hade blivit allmänt kända i media, vilket gjorde att detta samverkansmöte i högre grad präglades av framåtblickande och försök att samordna budskap och insatser.

Under de efterföljande erfarenhetsseminarierna diskuterades lärdomar från övningen varpå åtgärdsförslag för det kommande arbetet inom SOES togs fram. Resultatet av dessa diskussioner återfinns i denna övningsrapport.

Övningsscenario

Scenariot utspelade sig den 7 oktober 2015, det vill säga den faktiska övningsdagen. Under morgonen (förövningarna) hade ett flertal myndigheter upplevt problem med bl.a. överbelastningsattacker, hot samt att kunder felaktigt registrerats som avlidna i myndigheternas kundregister. Med anledning av problemen, och för att bringa klarhet i omfattningen av det inträffade, kallades det till ett samverkansmöte.

Det inledande samverkansmötet gav deltagarna en övergripande och gemensam bild av läget. Vid denna tidpunkt stod det klart att samtliga SOES-myndigheter under morgonen på ett eller annat sätt hade drabbats, varför det beslutades att hålla ytterligare ett samverkansmöte senare under dagen.

Kort därefter briserade nyheten om problemen i media, och ytterligare några minuter senare gick en tidigare okänd aktivistgrupp ut och tog på sig skulden för det inträffade.

Förutsättningarna hade nu på kort tid förändrats, och de drabbade myndigheterna måste öka sina ansträngningar för att nå ut med korrekt och saklig information rörande det inträffade. Myndigheterna stod inför uppdraget att motverka en allmän osäkerhet kring hanteringen av kunduppgifter, i ett läge där media frågade sig – *klaras myndigheterna av att hantera situationen?*

2 Observationer och slutsatser

I detta avsnitt sammanfattas de observationer och slutsatser som gjorts av övningsledning, samordnare samt av de övade själva under övningsdagen, dagarna efter övningen genom en webbenkät på övningswebben samt vid de erfarenhetsseminarier som genomfördes efter övningen. Slutsatserna är generella för SOES och avser inte någon specifik organisation.

Övningsdagen

Överlag uppfattades övningen som mycket lyckad och det konstaterades av såväl övningsledning som deltagande organisationer att man har höjt nivån väsentligt sedan förra årets övning. Det finns en tydlig ambition och strävan att fortsätta att utvecklas.

Frågan om vem som kallar till och leder samverkansmöten väcktes. Det framkom under övningen att det anses vara otydligt vem som ska kalla till och vem som ska leda samverkansmöten mellan SOES-myndigheterna, samt att det råder en osäkerhet rörande vilket ansvar SOES respektive MSB har under en kris. MSB efterfrågades vid detta tillfälle att ta en ledande roll för de aktuella samverkansmötena, men har inget givet mandat för att ta denna roll. Från MSB:s håll är bilden att man kan bistå med avgränsade uppgifter, men då på tydligt uppdrag av myndigheterna.

Under övningen framkom även att det inte är tydligt vilka funktioner/befattningar från de respektive myndigheterna som bör delta vid samverkansmötena. Det efterfrågades även djupare kunskap rörande genomförande och ledning av samverkansmöten. Vidare blev det under övningen tydligt att rollerna vid samverkansmöten (ordförande, sekreterare, övriga deltagare) samt vad som förväntas av dessa behöver klargöras.

Alla deltagande myndigheter var duktiga på att använda framtagna mallar och göra lägesbilder; på detta område kunde det konstateras att stora framsteg har gjorts. Vissa justeringsbehov identifierades dock rörande mallarna för lägesbild. I dagsläget används två mallar för framtagande av lägesbild, en som anger intern lägesbild samt en för delgivning till andra myndigheter. Det konstaterades under övningen att det att det vore enklare och mer effektivt att endast arbeta i en lägesbildsmall och att man i detta dokument markerar vad som behöver delges andra organisationer.

- Förtydliga MSB:s respektive SOES ansvar vid inträffad händelse
- Förtydliga rutin och kriterier för sammankallning, ledning och bemanning av samverkansmöten
- Vidareutveckla mall för lägesbild

Webbenkäten

Från webbenkäten, som övningsdeltagarna fyllde i via övningswebben, framkom flera synpunkter att ta i beaktande inför kommande övningar. Kommunikations- och pressansvariga efterfrågade exempelvis fler inspel anpassade till dem, samt simuleringsinslag såsom samtal från påstridiga journalister.

Det konstaterades även från flera håll att fler chefer och personer från den formella krisledningen borde ha närvarat under övningen. Det sågs som problematiskt att många av de funktioner/personer som skulle aktiveras vid kris inte är aktiva i SOES.

Frågan om informationssäkerhet och sekretess uppfattas som svår och skapade viss oreda under övningen. Det ansågs exempelvis vara svårt att avgöra vilken information som får och inte får delas mellan myndigheterna, dels på grund av lagstiftning men även på grund av att SOES-myndigheterna har olika interna sekretess- och kommunikationsregler som begränsar möjligheterna till informationsdelning. Det var även oklart hur mycket och vilken slags information som kan och bör delas under samverkansmöten.

Det sågs som positivt att deltagarna skapade kontakter och fick möjlighet att nätverka med varandra under övningsdagen. De övade uppskattade att interagera och diskutera rollspecifika frågor med kollegor från andra myndigheter. Överlag ansågs övningen ha gett en bra inblick i hur andra myndigheter arbetar i kris, vilka roller som finns samt att det anses värdefullt att få namn och ansikte på andra övade. Detta kan utvecklas ytterligare, exempelvis genom skapandet av funktionsbaserade nätverk/arbetsgrupper.

- Testa kommunikatorerna mer under kommande övningar
- Engagera fler chefer och representanter för krisledningarna i SOES samverkans- och övningsarbete
- Arbeta vidare med och klargör sekretessfrågan

Erfarenhetsseminarierna

Under erfarenhetsseminarierna framkom önskemål om att tydliggöra SOES roll vid andra händelser än de som påverkar betalsystemen. Det framkom även ett behov av att se över bemanningen av SOES, där myndigheterna behöver representeras på högre nivå för att kunna uppnå en ökad effekt av samverkan. För att öka chefers och krisledningens deltagande och engagemang i SOES och i framtida övningar påpekades att tonen behöver sättas på GD-nivå samt att SOES-representanterna i högre grad än vad som är fallet idag kommunicerar tillbaka till egen organisation om arbetet inom SOES.

Det belystes ännu en gång att det var mycket uppskattat att interagera med kollegor med likande befattningar från andra myndigheter, vilket även kan bidra till att skapa ökad kunskap om varandras verksamheter. Det föreslogs därför att man bildar forum där funktioner inom SOES-myndigheterna regelbundet träffas och utbyter erfarenheter, för att lära känna varandra ytterligare och därmed stå bättre förberedda i händelse av kris.

Även under erfarenhetsseminarierna diskuterades frågan om sekretessregler och hur information ska hanteras. Det konstaterades att detta är en viktig fråga som behöver klargöras så att samtliga deltagande myndigheter förstår hur dessa frågor ska hanteras inom ramen för SOES-samverkan.

Den geografiska aspekten i samverkan diskuterades. Till framtida övningar framfördes önskemål om ett scenario som inte rör IT utan drabbar ett geografiskt område (exempelvis genom strömavbrott eller väderrelaterade händelser), vilket även skulle kräva samverkan med andra aktörer såsom länsstyrelser och kommuner.

Under erfarenhetsseminarierna föreslogs vidare att man undersöker hur andra samverkansområden har löst frågorna om sekretess, informationsdelning och samordnade budskap. Bedömningen är att ett format för att hantera detta sannolikt redan har tagits fram inom andra samverkansområden, varför man bör kunna inhämta inspiration och goda exempel därifrån.

Avslutningsvis efterfrågade kommunikationsfunktionerna inom SOES-myndigheterna ett arbetssätt för att stämma av och eventuellt samordna budskap till allmänheten vid en händelse som påverkar flera SOES-myndigheter samtidigt. Det konstaterades att det i händelse av kris är mycket svårt att hinna invänta hur övriga myndigheter agerar, men man menade samtidigt att det vore önskvärt att ha på plats en etablerad process för att samköra och stämma av budskap som kan ha påverkan på andra myndigheter.

- Skapa engagemang för SOES på högre nivå inom organisationerna.
- Etablera funktionsbaserade forum inom SOES
- Samordna budskap genom ett gemensamt arbetssätt

3 Prioriterade åtgärdsförslag

Nedan följer en sammanfattning av de förslag på åtgärder som i samband med övningen samt vid de efterföljande erfarenhetsseminarierna har identifierats som prioriterade. Rapporten gör i övrigt ingen rangordning av åtgärdsförslagen, som nedan presenteras i tre övergripande kategorier: *Struktur*, *Sekretess*, och *Engagemang*. En fullständig förteckning över samtliga åtgärdsförslag återfinns i bilaga 3.

Struktur

Som påpekats under såväl övningen som de efterföljande erfarenhetsseminarierna upplevs strukturen för SOES-samverkan som otydlig. En tydlig struktur är en avgörande förutsättning för att berörda deltagare ska förstå och känna delägarskap och engagemang för samverkan. En sådan struktur bör därför i högre grad utvecklas och därefter beskrivas i text och grafisk form. Denna åtgärd är nära kopplad till förslaget om att skapa ett ökat engagemang för SOES (nedan). Strukturen kan förslagsvis även ligga till grund för fortsatt utveckling av t.ex. funktionsbaserade nätverk/forum.

I samband med övningen framkom det att det i nuläget är oklart vem som ska kalla till ett samverkansmöte och när detta ska göras. Det råder även osäkerhet kring vilka som ska delta vid samverkansmöten och vilken myndighet som ska leda dessa. Därför föreslås att SOES skapar en rutin för aktivering, ledning och bemanning av samverkansmöten samt en rutin/instruktion för dokumentation av mötena. Det föreslås även att SOES genomför en utbildning i genomförande av samverkansmöten, innefattande frågorna om agenda, bemanning och roller under samverkansmöten.

För att förbättra samarbetet mellan myndigheterna i det viktiga arbetet med att ta fram och kommunicera samordnade budskap vid händelser föreslås att ett kommunikatörsnätverk bildas inom ramarna för SOES. Vidare bör det skapas en rutin och ett strukturerat arbetssätt för att framställa samordnade budskap.

Under övningens gång blev det tydligt att det är mer effektivt och lätthanterligt att endast arbeta i *en* mall för lägesbild. Därför föreslås att de två nuvarande mallarna slås ihop till en, med möjligheten att kunna tydliggöra vilka av punkterna i den ordinarie lägesbilden som ska delas med övriga myndigheter i samband med samverkansmöten.

Sekretess

Flera diskussioner under såväl övningen som de efterföljande erfarenhetsseminarierna berörde åtgärder för att lösa frågan om sekretess och informationsdelning. Det föreslås därför att SOES kartlägger och klargör hur nuvarande regler och arbetssätt ser ut och utifrån detta tar fram en tydlig rutin och beskrivning för informationsdelning.

Ett exempel på tydliggörande är framtagandet av en så kallad trafikljusmodell som klargör vilken information som kan delas och för vilka denna information ska vara tillgänglig. En modell för detta finns i dagsläget framtaget för SOES, men denna behöver anpassas så att den bättre passar informationsdelning under samverkansmöten.

SOES föreslås analysera hur andra samverkansområden hanterar informations säkerhet och sekretess för att få förslag på hur problemet kan lösas.

Då gällande lagstiftning påverkar graden av informationsdelning mellan myndigheter måste sekretessfrågan ses som ett långsiktigt arbete. Det kan inte uteslutas att det finns behov av lagändringar för att ytterligare effektivisera myndighetssamverkan vid kriser.

Engagemang

Engagemanget för SOES bör höjas. För att åstadkomma detta kan en rad åtgärder vidtas. Som ett första steg bör vikten av SOES arbete, syfte och mål lyftas till GD-nivå inom respektive SOES-myndighet. Arbetsgruppernas representanter har ett ansvar att sprida information om SOES arbete till sina respektive organisationer. Detta för att synliggöra SOES funktion och påvisa nyttan och målet med arbetet och övningarna.

Vikten av att övningarna är bemannade med rätt funktioner bör belysas inom respektive organisation. Målet är att öka deltagandet och engagemanget hos myndigheternas chefer och representanter från krisledningarna till nästa års SOES Övning.

Vidare bör SOES skapa en heltäckande bild av respektive myndighets organisation och verksamhet samt kartlägga hur SOES-myndigheterna hänger ihop. Detta för att öka kunskapen och förståelsen för de andra SOES-myndigheternas arbete och funktion samt belysa varför samverkan mellan dem är av stor betydelse.

AG Analys genomför i skrivande stund ett sådant arbete, där gemensamma kontaktytor och beroenden för utvalda samhällsviktiga utbetalningar kartläggs. Denna bild kommer att publiceras i den samhällskonsekvensanalysrapport som utkommer i slutet av 2015. Denna bild kan utgöra en grund till fortsatt kartläggningsarbete inom SOES.

4 Nästa steg

För att vidareutveckla och implementera ovan nämnda åtgärdsförslag krävs stort engagemang och hårt arbete av arbetsgrupperna under 2016. För att ta arbetet vidare föreslås SOES³ agera enligt följande plan.

1. Besluta vilka åtgärder, av dem som föreslås i denna rapport, som bör förverkligas under 2016. Arbetsgrupperna bör identifiera och prioritera de åtgärder som anses vara mest relevanta.
2. Tillsätta arbetsgrupper och resurser för att kunna genomföra de prioriterade åtgärderna. Identifiera kompetenser som behövs för att fullfölja arbetet.
3. Genomföra planerade aktiviteter. Skapa arbetsplaner med delmål samt kontinuerligt arbeta mot de uppsatta målen och ha regelbundna uppföljningar.
4. Samverka och implementera fastställda beslut. Arbetsgrupperna och myndigheterna inom SOES samarbetar och samverkar för att nå uppsatta mål. Uppsatta mål implementeras inom SOES-myndigheterna.
5. Följa upp arbete och resultat löpande, både internt inom myndigheterna samt inom arbetsgrupperna i samverkansområdet.
6. Rangordna resterande förslag för framtida genomförande.

³ Det här arbetet föreslås utföras av flera arbetsgrupper inom SOES.

Bilagor

Bilaga 1 – Åtgärdsförslag

Nedan presenteras en sammanställning av de åtgärdsförslag som lyftes fram under övningen och efterföljande erfarenhetsseminarium. I avsnitt 3 i övningsrapporten presenteras de åtgärdsförslag som bedömdes vara prioriterade.

Åtgärdsförslagen nedan presenteras i tre övergripande kategorier: *Struktur*, *Sekretess*, och *Engagemang*.

Struktur

- Utveckla funktionsbaserade nätverk/forum.
- Skapa en rutin för aktivering, ledning och bemanning av samverkansmöten samt en rutin/instruktion för dokumentation av mötena.
- Genomför en utbildning i genomförande av samverkansmöten, innefattande frågorna om agenda, bemanning och roller under samverkansmöten.
- Bilda ett kommunikatörsnätverk inom ramarna för SOES.
- Skapa en rutin och ett strukturerat arbetssätt för att framställa enhetliga och samordnade budskap.
- Slå ihop de två nuvarande mallarna slås till en, med möjligheten att kunna tydliggöra vilka av punkterna i den ordinarie lägesbilden som ska delas med övriga myndigheter i samband med samverkansmöten.

Sekretess

- Kartlägg och klargör hur nuvarande regler och arbetssätt ser ut och utifrån detta tar fram en tydlig rutin och beskrivning för informationsdelning.
- Ta fram en så kallad trafikljusmodell som klargör vilken information som kan delas och till vilka denna information ska vara tillgänglig.
- Analysera hur andra samverkansområden hanterar informationssäkerhet och sekretess för att få förslag på hur problemet kan lösas.

Engagemang

- Lyft upp vikten av SOES arbete, syfte och mål till GD-nivå inom respektive SOES-myndighet.
- Arbetsgruppernas representanter ska ha ett tydligt och utpekat ansvar att sprida information om SOES arbete till sina respektive organisationer.
- Belysa vikten av att övningarna är bemannade med rätt funktioner inom respektive organisation.
- Skapa en heltäckande bild av respektive SOES-myndighets organisation och verksamhet samt kartlägga hur deltagande myndigheter hänger ihop.

Bilaga 2 – Åtgärdsförslag 2014

Nedan presenteras en sammanställning av de åtgärdsförslag som lyftes fram under övningen 2014 och efterföljande erfarenhetsseminarium. SOES föreslås se över dessa för eventuell inordning i plan enligt avsnitt 4 Nästa steg.

- Ta fram en avsiktsförklaring där myndigheterna ger uttryck för en gemensam vilja att arbeta för ökad samverkan. Den bör även ange målen för SOES-myndigheternas arbete för ökad samverkan. Det är viktigt att denna avsiktsförklaring betonar att samverkan bygger på frivilligt deltagande samt delat ansvar mellan SOES-myndigheterna.
- Stärk förmågan till samverkan genom att regelbundet genomföra samverkanskonferenser mellan SOES-myndigheterna.
- Upprätta ett operativt forum inom SOES.
- Upprätta en kommunikationsgrupp inom SOES.
- Stärk förmågan att samverka med aktörer utanför SOES, i synnerhet finansiella aktörer, exempelvis genom att inkludera FSPOS i SOES övningsverksamhet. Samverkan bör även genomföras med representanter för Stockholmsregionen, samt med MSB (kring informationsgivning).
- Ta fram en myndighetsanpassad version av MSB:s vägledning för samverkanskonferenser.
- Ta fram kontaktlistor till olika funktioner inom SOES-myndigheterna; kontaktlistor som tydligt anger roller och ansvar.
- Ta fram informationsmaterial om SOES syften och mål.
- Peka ut ansvarsförhållanden kring gemensamma system.
- Peka ut vem som intar ledarroller och tar ansvar i händelse av kris.
- Fortsätt kartlägga gemensamma beroenden och system, exempelvis genom att fortsätta arbetet inom SOES Arbetsgrupp Kritiska Resurser. SOES bör i detta arbete ha ambitionen att ta fram detaljerade beskrivningar över kritiska processer. Som ett led i detta arbete borde det även göras kartläggningar av leverantörer till kritiska processer och system.
- Ta fram myndighetsgemensamma prioriteringar för utbetalningar.
- Inled arbete kring att ta fram gemensamma riktlinjer för hur SOES-myndigheternas olika samhällsviktiga verksamheter ska prioriteras i kriser.

- Ta fram checklistor och mallar för myndighetssamverkan som kan användas under samverkanskonferenser och i kriser. Ett exempel kan vara en checklista för gemensam lägesbild.
- Ta fram en betalnings- och händelsekalender för myndigheterna inom SOES.
- Verka för att varje SOES-myndighet tar hänsyn till myndighetssamverkan i sina kris- och kontinuitetsplaner.

Bilaga 3 – Resultat från utvärderingsenkät på övningswebben



Samverkansområdet
Ekonomisk säkerhet

