



Datum  
2017-10-05  
Ert datum

Diariernr  
2017-8508  
Er referens

Avdelningen för utveckling av samhällsskydd  
Enheten för säker hantering av farliga ämnen  
Camilla Oscarsson  
+46102405430  
camilla.oscarsson@msb.se

Sändlista (e-post)

## Rapport från Joint-mötet (RID/ADR/ADN) den 19–29 september 2017

Officiell rapport från Joint Meeting of the RID Committee of Experts and the Working Party on the Transport of Dangerous Goods, den 19–29 september 2017 i Geneve publiceras inom några veckor på [FN:s webbplats](#) under benämningen <http://www.unece.org/trans/main/dgdb/ac1/ac1rep.html>.

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö och Camilla Oscarsson.

Följande 19 nationer deltog: Belgien, Danmark, Finland, Frankrike, Italien, Lettland, Luxemburg, Nederländerna, Polen, Rumänien, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Turkiet, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog representanter från EU-kommissionen samt cirka 20 internationella intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

**Grön** = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

**Gul** = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

**Röd** = Negativt resultat (förslaget antogs inte)

| Dokument  | Titel och sammanfattning   | Resultat        |
|---|--|-----------------|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX                       |  |                 |
| <b>1. Antagande av dagordningen</b>               |  |                 |
| <b>/147+</b><br><b>/147/Add.1</b><br><b>INE.3</b> | Agenda för mötet<br>Lista över dokument under varje<br>agendapunkt<br>Tidtabell för möte | Agendan antogs. |

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

**Postadress:**  
651 81 Karlstad

**Besöksadress:**  
Stockholm: Fleminggatan 14  
Karlstad: Norra Klaragatan 18  
Sandö: Sandövägen 7  
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00  
  
registrator@msb.se  
www.msb.se

Org nr.  
202100-5984

| Dokument                    | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|-----------------------------|---|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX |   |   |
| <b>2. Tankar</b>            |   |   |
| <b>INF.46</b>               | <b>Rapport från arbetsgruppen om tankar med sammanfattning över diskussionerna om dokumenten under agendapunkt 2</b><br>Rapporten sammanfattade arbetsgruppens diskussioner och syn på de olika förslagen.  | Se respektive dokument nedan. Rapporten antogs.   |
| <b>2017/31<br/>+INF.28</b>  | <b>Förslag att utöka listan för ämnen som transporteras i tankar med skyddsbeklädnad eller skyddsbeläggning (Ryssland) + Kommentarer (Belgien)</b><br>Vid mötet i september 2016 beslöts att användningen av tankar med aluminiumlegering ska regleras genom att en särbestämmelse (TU42) antogs för vissa ämnen som är frätande. Ryssland föreslog nu att även UN 3266 tilldelas denna nya TU42. Belgien stödde inte Ryssland utan ville att omfattande arbete görs för att systematiskt se över när nya ämnen ska tilldelas TU42. | Förslaget antogs.<br>Dessutom beslutades att Belgien ska undersöka intresset för att skapa en arbetsgrupp för att utveckla lämpliga riktlinjer för frätande ämnen när dessa ämnen ska transporteras i en tank med skyddsbeläggning. |
| <b>2017/36</b>              | <b>Hålltid – Information i transportdokumentationen (Belgien)</b><br>Belgien föreslog vid förra mötet att hålltiden (den tid en tank för kyllda kondenserade gaser är garanterad att hålla rätt temperatur) ska anges i transportdokumentationen även för UN-tankar. Detta krävs idag endast för cisternvagnar och tankcontainrar (5.4.1.2.2 (d)). Belgien återkom nu med ett officiellt dokument i frågan.   | Det beslutades att denna fråga bör tas upp på FN:s subkommitté.   |

| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|--|--|--|
| <p>ECE/TRANS/<br/>WP.15/AC.1/XX</p> <p><a href="#">2017/38</a><br/><a href="#">+INF.10</a><br/><a href="#">+INF.23</a><br/><a href="#">+INF.26</a><br/><a href="#">+INF.36</a><br/><a href="#">+INF.38</a></p> | <p><b>Rapport från informella arbetsgruppen avseende kontroll och certifiering av tankar (Storbritannien)+ Kommentarer (Österrike) + Kommentarer (ERA)+ Kommentarer (UIP)+ Kommentarer (EU kommissionen)</b></p> <p>Den 6-8 juni 2017 hölls ett möte och resultatet presenterades i 2017/38. Arbetsgruppen önskade synpunkter på förslagen till ändringar i delavsnitt 1.8.7 om förfarande för bedömning av överensstämmelse och återkommande kontroll, införande av ett nytt delavsnitt 6.8.1.5 som handlar om bedömning av överensstämmelse, typgodkännande och regler för kontroll samt några mindre justeringar i avsnitt 6.8.2-6.8.4. Ett nytt arbetsgruppsmöte kommer äga rum 12-14 december 2017 där synpunkter från detta möte behandlas samt eventuella ändringar i delavsnitt 1.8.6. I INF.10 ger Storbritannien ytterligare information i frågan.</p> <p>Österrike påpekade i sitt INF att de är tveksamma till förslaget som presenteras och då speciellt att det kommer krävas att de kontrollorgan som kontrollerar tankar måste vara ackrediterade. De har i sin egen nationella lagstiftning bestämmelser och kontrollen behöver inte vara utförd av ackrediterade organ och de önskade att detta ska kunna fortsätta även i framtiden. Även ERA gav förslag på ytterligare ändringar av förslaget från arbetsgruppen för att säkerställa att förslaget är förenligt med tillståndsprocessen för järnvägsfordon inom EU. Kommentarer gavs även av EU-kommissionen och UIP.</p> | <p>På grund av tidsbrist hann inte alla dokument att diskuteras. Alla berörda parter uppmanas att lämna synpunkter och delta i den informella arbetsgruppen som planeras den 12-14 december 2017 i London.</p> |

| Dokument<br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX            | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--|---|--|
| <a href="#">2017/40</a><br><a href="#">+INF.42</a> | <p><b>Tvärsnittsformen på tankskal (Nederländerna) + kommentarer (Frankrike)</b></p> <p>Vid tidigare möten har olika varianter på tankar (cirkulära, elliptiska och koffertformade) diskuterats och vad som avses med dessa. Eftersom det finns tolkningsutrymme i bestämmelserna så föreslog nu Nederländerna att bestämmelserna förtydligas.</p>  | Förslaget antogs preliminärt som en ny fotnot 2 till 6.8.2.1.18 för att standarden EN 13094 har ändrats. |
| <a href="#">INF.11</a>                             | <p><b>Mall för tankskylten på ADR/RID-tankar med farligt gods (Storbritannien)</b></p> <p>Vid arbetet inom CEN:s tekniska kommitté 296 om provning, kontroll och märkning av tankar diskuterades om en mall för tankskylten borde förbli inom standard EN 12972 eller placeras i kapitel 6.8 i ADR. Det finns redan en mall i kapitel 6.7 för UN-tankar, så att lägga till en mall i kapitel 6.8 skulle harmonisera bestämmelserna i kapitlen. Storbritannien önskade synpunkter för att eventuellt återkomma med ett officiellt förslag till nästa möte.</p> | Förslaget fick stöd och Storbritannien återkommer med ett officiellt förslag till kommande möte.         |
| <a href="#">INF.13</a>                             | <p><b>Användning av Austenit-ferritiskt rostfritt stål (DUPLEX-stål) enligt EN 10028-7:2008-02 för konstruktion av tankar enligt 6.8.5 i RID/ADR (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att det ska vara möjligt att använda austenit-ferritiskt rostfritt stål för tankar där ett provtryck på minst 10 bar krävs enligt kapitel 6.8 i RID/ADR.</p>   | Första delen i förslaget antogs preliminärt, medan andra delen antogs.                                   |
| <a href="#">INF.17</a>                             | <p><b>EN 14596 - Tryckavlastningsventil (EPRV) (Nederländerna)</b></p> <p>Nederländerna ville inte att standarden EN 14596 "Transportbehållare för farligt gods - Serviceutrustning för behållare - Säkerhets- och övertrycksventil" införs som referens i 6.8.2.6 när standarden har reviderats. Detta motiveras med att det</p>   | Förslaget antogs inte  |

| Dokument                    | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|-----------------------------|---|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX |   |   |
|                             | råder ökad sannolikhet för läckage från tankfordon vid eventuell vältning.  |   |
| <a href="#">INF.18</a>      | <b>Tankar av fiberarmerad plast – tankkod (Nederländerna)</b><br>Nederländerna ansåg att tilldelningen av tankkoden till en tank av fiberarmerad plast kan ge upphov till förvirring och det kan ifrågasättas om dessa tankar beaktades vid inarbetandet av tankkoder.                                    | Nederländerna ombads utarbeta en lämplig tankkod och att återkomma i frågan.  |
| <a href="#">INF.24</a>      | <b>Definition på volym hos tankskal eller tankfack (Frankrike)</b><br>Frankrike undrade hur definitionen av volym hos tankskal eller tankfack ska tolkas när det är omöjligt att fylla skalet helt på grund av dess form.   | En tolkning gavs, vilken framgår i rapporten från tankarbetsgruppen i INF.46. |
| <a href="#">INF.25</a>      | <b>Tillämpning av 4.3.2.3.4 (Frankrike)</b><br>Frankrike önskade få information om hur bestämmelsen i 4.3.2.3.4 kan tillämpas vid fyllning genom öppningar i botten och om bestämmelserna bör ändras.   | Frankrike ombads återkomma för att klargöra situationen.                      |
| <a href="#">INF.29</a>      | <b>Övergångsperiod för användning av tankar av aluminium med skyddsbeklädnad för ämnen med pH värde på under 5.0 och över 8 (Belgien)</b><br>Belgien föreslog att övergångstiden för tankar som transporterar frätande ämnen som tilldelats särbestämmelse TU42 förlängs till 2033 eller åtminstone 2030. | Utökad övergångsperiod antogs, men inte så lång som föreslagits av Belgien.   |
| <a href="#">INF.30</a>      | <b>Ändring av övergångsperiod (sekretariatet)</b><br>Sekretariatet föreslog borttagande av vissa övergångsperioder.   | Förslaget antogs med vissa modifieringar.                                     |
| <a href="#">INF.32</a>      | <b>Märkning med datumet för den senaste provningen enligt 6.8.2.5.1 (Frankrike)</b><br>Frankrike undrade hur tillämpningen av 6.8.2.5.1 ska ske angående märkning av datumet för senaste kontroll när   | Förslaget återkommer och bör övervägas i samband med arbetet på tankskylten.  |

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--|---|--|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX  | vätsketryckprovningen och tåthetsprovningen inte utförs samma dag.  |  |
| <a href="#">INF.35</a>   | <p><b>Tankar: Provning av säkerhetsventiler vid mellanliggande kontroll på gasolfordon för vägtransport (Storbritannien)</b></p> <p>För att säkerställa säkerheten har Storbritannien bett kontrollorgan och industrin att genomföra ett testprogram för att samla in data från tester av säkerhetsventiler på gasolfordon. Därefter kommer Storbritannien presentera resultaten.</p>                 | Det beslutades att denna fråga måste uppmärksammas av arbetsgruppen för standarder.  |
| Inget formellt dokument  | Frankrike frågade om det uppstår problem med att acceptera elektroniska dokument och underskrifter i samband med den mellanliggande kontrollen. Denna fråga togs även upp i plenum.   | Arbetsgruppen hade ingen invändning mot att tankdokumentation är elektroniskt signerad. Vid diskussion i plenum sas att underskrifter inom ramen för kontroller och elektroniska signaturer inte alltid har samma säkerhetsnivå och att det skulle vara nödvändigt och tillräckligt vid garantinivån att uppfylla kraven i ISO 17020-standarderna. |
| <b>3. Standarder</b>   |   |  |
| <a href="#">2017/32</a><br><a href="#">+INF.37</a><br><a href="#">+Rev.1</a> | <p><b>Information om arbetet rörande farligt gods inom CEN (CEN)</b></p> <p>CEN informerade Jointmötet om standardiseringsarbetet. Det föreslogs att arbete sker inom sju olika områden inom CEN:s tekniska kommittéer 23, 268, 286 och 296. Dessutom redovisades ett antal nya och ändrade standarder där arbete redan pågår samt att tillämpningsområdet för standarden 12245:2002 föreslås bli</p> | I huvudsak information.<br><br>I övrigt, se INF.53.  |

| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|---|---|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX                                   | begränsad så att kompositflaskor för gasol inte får tillverkas enligt denna standard.   |   |
| INF.53  | <p><b>Rapport från standardarbetsgruppen</b></p> <p>I rapporten presenterades resultatet av arbetsgruppens diskussioner om dokumenten som berörde olika standardfrågor; 2017:32, INF.34, INF.35 och INF.37 +Rev.1.</p>  | <p>Samtliga förslag i rapporten antogs. När det gäller INF.37 och förslaget om att begränsa användningen av standarden EN12245 för gasolflaskor, så ansåg arbetsgruppen att detta beslut bör skjutas fram till Jointmötet i mars för att möjliga konsekvenser ska hinna utvärderas.</p> |
| <b>4. Harmonisering med FN-rekommendationerna</b>             |   |   |
| 2017/25   | <p><b>Ändring av ansvar för delaktiga i transportkedjan (Rumänien)</b></p> <p>I samband med genomgången av användning av begreppen "fara" ("hazard/danger") och "risk" har Rumänien funnit några otydligheter och gav förslag på ändring i delavsnitt 1.4.1.1 angående skyldigheter hos delaktiga.</p>  | Förslaget antogs inte.  |
| 2017/26+<br>2017/26<br>Add.1<br>+INF.47<br>+INF.48<br>+INF.50 | <p><b>Rapport från harmoniseringsarbetsgruppen + Föreslagna ändringar enligt harmoniseringsarbetsgruppen (Sekretariatet)+ Förklarande anmärkningar till UN 3363 (Storbritannien) +Förtydligande om SP 389 +Reviderat alternativ för SP 671 (Sekretariatet)</b></p> <p>Under mötet diskuterades de ändringar som beslutades för den 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna och om och hur de ska införas i kommande ADR/RID 2019. Särskilda ändringar som diskuterades mer ingående finns i rapporten från mötet (2017/26) och i dokument Add.1 presenteras ändringarna i</p> | De flesta ändringarna antogs med mindre justeringar och enligt resultatet som redovisas i resterande dokument under denna agendapunkt.  |

| Dokument<br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX                     | Titel och sammanfattning  | Resultat                           |
|---|---|------------------------------------|
|   | <p>detalj. Bland de ändringar som föreslogs kan följande bestämmelser lyftas fram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- klassificering av ammoniumnitrathaltigt gödselmedel</li> <li>- nya bestämmelser för föremål</li> <li>- bestämmelser för kontrolltemperatur</li> <li>- kriterier för klassificering av frätande ämnen.</li> </ul>  |                                    |
| <p><b>2017/35</b><br/><b>+INF.12</b><br/><b>+INF.22</b></p> | <p><b>Ändring i 2.2.51.2.2. avseende ammoniumnitrathaltigt gödselmedel +Rättelse (Sverige)+ Ändringar (Fertilizers Europe)</b></p> <p>Sverige och några andra länder har gjort en översyn av bestämmelserna för klassificering av ammoniumbaserade gödselmedel eftersom dessa har upplevts som oklara och komplicerade. Huvudsyftet var att förtydliga befintliga bestämmelser i testhandbok och i FN-rekommendationerna. Ändringarna i FN-rekommendationerna innebär vissa konsekvensändringar föreslogs för ADR/RID, men som Sverige inte tyckte är önskvärda. Sverige ville att nuvarande situation i ADR/RID bibehålls så att vissa sammansättningar av ammoniumnitrathaltiga gödselmedel inte ska kunna klassificeras om och transporteras i klass 5.1 efter ansökan och tillstånd av en behörig myndighet. Sveriges förslag var ändringar på de bestämmelser som föreslogs i dokument <a href="#">2017/26 Add.1</a>.</p> <p>Branschföreningen för gödselmedel stödde i princip Sveriges förslag men de önskade en viss lättnad för när gödselmedlen blir förorenade pga en incident. I dessa fall så vill de att gödselmedlen trots allt ska kunna transporteras som klass 5.1.</p> | <p>Svenskt förslag som antogs.</p> |



| Dokument<br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|---|--|---|
| 2017/30                                 | <p><b>Föremål som innehåller litiumbatterier eller litiumjonbatterier (Sverige och Tyskland)</b></p> <p>I FN-rekommendationerna har bestämmelser för föremål som innehåller farligt gods införts och nu föreslogs även detta för ADR/RID (2017/26 Add.1.) I kommande ADR/RID införs att föremål med UN nummer 3537 – 3548 som även innehåller litiumbatterier ska förses med etikett 9A eller märke för litiumbatterier. Sverige ansåg att detta inte är nödvändigt och att ett undantag i linje med existerande bestämmelser som finns för motorer och maskiner (UN 3528-3530) som innehåller litiumbatterier borde införas. Maskiner och motorer behöver inte förses med etikett 9A eller märke för litiumbatterier.</p> | Förslaget antogs.   |
| INF.4 +Add.1                            | <p><b>Användandet av termerna ”risk” och ”fara” (Rumänien, IRU och UIC)</b></p> <p>Förslagsställarna hade jämfört de olika språkliga versionerna med avseende på termerna ”risk” och ”fara” (hazard/danger) med anledning av de ändringar som föreslogs i 26/Add.1.</p>  | <p>Arbetsgrupp föreslogs. Denna kommer att träffas i Valenciennes i Frankrike 15-16 januari 2018. Inbjudan kommer att skickas ut under oktober till Jointmötesdeltagarna.</p> |
| INF.9                                   | <p><b>Bestämmelser för kontrolltemperatur i kapitel 7.1 (Tyskland)</b></p> <p>Bestämmelserna om kontrolltemperatur flyttas från särbestämmelse V8 i avsnitt 7.2.4 till ett nytt avsnitt 7.1.7 i ADR. Särbestämmelsen V8 omformuleras och ger nu endast hänvisning till 7.1.7. Detta medför konsekvensändringar i CV20 och CV21 i avsnitt 7.5.11 och i 9.6.2 som Tyskland ansåg behöver rättas till.</p>  | Sekretariatet åtog sig att föra in konsekvensändringarna.   |

| Dokument<br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|---|--|--|
| INF.15                                  | <p><b>Harmonisering av bestämmelser mellan RID/ADR och IMDG-koden/FN rekommendationerna för storcontainer angående deras lämplighet i konstruktionstekniskt avseende (CEFIC)</b></p> <p>Cefic ansåg att tillämpningen av bestämmelserna för bucklor eller utbuktningar djupare än 19 mm endast ska gälla för transport av klass 1.</p>   | Förslaget antogs inte. CEFIC rekommenderades att ta upp frågan på FN:s subkommittémöte om ändring i FN-rekommendationerna.   |
| INF.16                                  | <p><b>Ändring till SP 376: Kommentarer till 2017/26/Add.1 (Schweiz)</b></p> <p>Schweiz föreslog att "allvarligt skadade" litiumbatterier som endast får transporteras efter godkännande av behörig myndighet ska tilldelas transportkategori "0". Detta gäller idag enligt SP 376 men diskuterades inte vid själva harmoniseringsmötet.</p>  | Förslaget antogs utan diskussion.  |
| INF.27<br>+INF.49<br>+INF.54            | <p><b>Ändring till SP 392 +Reviderat förslag om SP 392 och SP660: Kommentarer på 2017/26/Add.1 (Tyskland) +Kommentarer på INF.27</b></p> <p>Tyskland föreslog att fler gaser tilldelas den nya särbestämmelsen. Utifrån synpunkter som framfördes, reviderades förslaget i INF.49. Istället för att lägga till SP 392 till ytterligare gaser, föreslogs att SP 660 skrivs om och läggs till ett antal gaser. Texten justerades ytterligare genom INF.54.</p> | Förslaget i INF.54 antogs.   |
| INF.47                                  | <p><b>Förklarande anmärkningar till UN 3363: Kommentarer på 2017/26/Add.1 (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien föreslog att anmärkningar införs i 2.1.5 och SP 301 för att förtydliga tillämpning av de nya bestämmelserna för föremål och UN 3363.</p>  | Förslaget antogs preliminärt. Sekretariatet kommer att i samarbete med Sverige och Storbritannien ta fram ett nytt förslag till WP 15 och RID-mötet eller till nästa Jointmöte i mars. |

| Dokument                                     | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|--|---|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX                  |   |   |
| INF.48                                       | <b>Ändring av SP389 (Sekretariatet)</b><br>Sekretariatet förslög mindre ändringar i SP 389 som gäller för UN 3536.  | Förslaget antogs.   |
| INF.44                                       | <b>Rapport från arbetsgruppen om harmonisering (Sekretariatet)</b><br>Sekretariatet föreslog en ändring av den franska texten för 2.2.8.1.6.3.2.  | Förslaget antogs.   |
| <b>5. Förslag på ändringar i RID/ADR/ADN</b> |   |   |
| <b>5 (a) Aktuella frågor</b>                 |   |   |
| INF.31<br>+Rev.1                             | <b>Dokument med koppling till ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2017/1. Utvidgning av tillämpningsområdet för bestämmelserna i kapitel 5.2 gällande storetiketter, skyltars och märkningars vädertålighet (UIC)</b><br>Vid förra mötet påtalades att UIC uppmärksammat problemet med att storetiketter och orangefärgade skyltar i många fall inte tål väder och vind i samband med transporten. De tänkte särskilt på etiketter som är självhäftande och som transportören klistrar på fordonet. UIC återkom nu med ett reviderat förslag i frågan. | Förslag 1 antogs. Förslag 2 reviderades och presenterades i Rev.1 vilket antogs.  |
| INF.52<br>+INF.57                            | <b>Ändring i 1.6.1.30 (Frankrike)</b><br>Frankrike föreslog att övergångsperioden för etiketter förlängs till den 30 juni 2021. Frankrike reviderade sitt förslag med hänsyn till det beslut som fattades av FN:s subkommitté i juni om linjen i etiketterna.   | Förslaget i INF.57 antogs preliminärt och kommer att studeras av mötena som behandlar rena väg- och järnvägsfrågor (WP.15+RID)          |
| <b>5 (b) Nya förslag</b>                     |   |   |
| 2017/27                                      | <b>Ändring i särbestämmelse 666 (Schweiz)</b><br>Schweiz ansåg att SP 666 är för komplicerat skriven och föreslog vissa ändringar. SP 666 gäller för UN 3166 och UN 3171.   | Sverige och flera andra ville behålla referenserna men stödde förslaget på omformulering av bestämmelsen. Förslaget antogs med ändring. |

Datum  
2017-10-05

Diariennr  
2017-8508

| <b>Dokument</b><br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX | <b>Titel och sammanfattning</b>  | <b>Resultat</b>   |
|--|--|---|
| <a href="#">2017/28</a>                        | <b>Krav på olika språk på märkning av förpackning (Sverige)</b><br>I ADR/RID finns det inget generellt krav på vilka språk som ska användas för märkning av kolli till skillnad mot vad som anges för dokumentationen i 5.4.1.4.1. När det gäller vilket språk som ska användas för märkning så finns olika specifika bestämmelser där det i vissa fall ställs krav (t.ex. SP 633 och 5.2.1.5), medan det i andra bestämmelser inte anges några språkkrav alls (t.ex. 5.2.1.3 och 5.2.1.6). Sverige ansåg därför att det vore lämpligt att inkludera ett allmänt krav i 5.2.1.2 om språk som ska användas för märkning av kolli. Detta skulle främja säkerheten (genom att ett språk som är känt används), vara användarvänligt och underlätta tillsyn samt bidra till mer harmoniserade bestämmelser mellan olika länder. | Det fanns sympati för förslaget, men vissa ansåg att nya bestämmelser också kan orsaka väldigt många praktiska problem. Många konstruktiva kommentarer framfördes och eftersom detta inte är någon akut fråga som måste lösas till 2019 års versioner, drog Sverige tillbaka förslaget för att återkomma med ett reviderat förslag vid ett framtida möte. Skriftliga synpunkter önskades via epost. |
| <a href="#">2017/29</a>                        | <b>Listan över ämnen som är klassificerade som högriskgods (Tyskland)</b><br>Tyskland ville komplettera listan över ämnen med hög riskpotential i avsnitt 1.10.3. Idag finns brandfarliga och giftiga gaser med på listan. Tyskland ville nu komplettera med brandfarliga gaser som även är frätande, dvs. gaser med klassificeringskod "FC".  | Sverige och några andra stödde förslaget principiellt men föreslog annan lydelse. Förslaget antogs dock i sin ursprungliga lydelse efter omröstning.  |
| <a href="#">2017/30</a>                        | <b>Märkning av lastbärare med kollin i klasserna 1 – 9 (förutom UN 3077 och 3082) som även har miljöfarliga egenskaper i mindre mängder enligt 5.2.1.8.1</b><br>Tyskland föreslog en ändring i 5.3.6.1 så att en lastbärare med kollin som uppfyller undantagen i 5.2.1.8.1 inte behöver förses med märkningen för miljöfarliga ämnen.   | Sverige och flera andra stödde medan några var helt emot förslaget. Förslaget antogs.   |

| <b>Dokument</b><br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX | <b>Titel och sammanfattning</b>  | <b>Resultat</b>  |
|--|--|--|
| 2017/37  | <p><b>Förtydligande av "bruttovikt" i 1.1.3.6 (Österrike)</b></p> <p>Österrike ville förtydliga texten i 1.1.3.6.3 ("värdeberäknad mängd") över vad som avses med bruttovikt i kilo för föremål. Österrike undrade om förpackningen som finns runt föremålet ska räknas med eller inte. De angav två alternativ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alt 1. Bruttovikt i kilogram av föremål och dess förpackning.</li> <li>- alt 2. Totalvikten i kilogram av föremål utan dess förpackning och hanteringsanordningar.</li> </ul>  | <p>Sverige och de flesta andra föredrog alternativ 2 om en ändring ska göras. Förslaget antogs med mindre ändring av lydelsen.</p>   |
| 2017/43  | <p><b>Diverse förslag för ändringar för förtydligande (Ryssland)</b></p> <p>Ryssland föreslog 10 olika ändringar som behöver rättas till och förtydligas eftersom de ansåg att det finns risk för feltolkningar. Ändringar berör bland annat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- korsreferenser i 2.2.7.2.4.6.1, 2.2.9.1.3,6.1.1.1.(b) 6.4.11</li> <li>- ordalydelse i 6.10.1.2.1</li> <li>- onödig text i 6.8.3.2.21</li> </ul>   | <p>Sverige och ett fåtal andra framförde synpunkter på flera av förslagen. Några få punkter antogs medan flertalet drogs tillbaka och kommer att skickas till FN:s subkommitté.</p>  |
| INF.8  | <p><b>Transport av förbjudet farligt gods via post (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien informerade om att frakt och post genomgår screening före flygtransport, främst av säkerhetsskäl. Det har konstaterats att dolt farligt gods ofta skickas med flyg som internationell och nationell post. I FN-rekommendationerna finns ett avsnitt som handlar just om restriktioner för farligt gods som skickas som post. Storbritannien ville ur harmoniserings- och säkerhetssynpunkt införa liknade bestämmelser i ADR/RID och önskade synpunkter från mötet för att eventuellt lämna in ett officiellt förslag längre fram.</p> | <p>Även om flera kände till problemet, rådde det delade meningar om text verkligen skulle införas i ADR/RID. Någon ansåg att ICAO-TI:s text borde användas i stället. Storbritannien kommer eventuellt att återkomma med nytt förslag med olika alternativ till ett framtida möte.</p> |

| Dokument                    | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|-----------------------------|--|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX |  |   |
| <a href="#">INF.14</a>      | <b>IMO “Handledning för fortsatt användning av existerande IMO-tankar” (Storbritannien)</b><br>Storbritannien föreslog en ändring av fotnoten som finns för riktlinjerna av användning av tankar av IMO-typ godkända för sjötransport.   | Förslaget antogs.   |
| <a href="#">INF.20</a>      | <b>Specifikation av bedömning av överensstämmelse för ej återfyllningsbara tryckkärl i 6.2.3.6.1 (Tyskland)</b><br>Tyskland föreslog en ändring i 6.2.3.6.1 för att förtydliga texten så att dess tillämplighet på ej återfyllningsbara tryckkärl blir tydligare.  | Det fanns stöd för förslaget och det antogs.  |
| <a href="#">INF.21</a>      | <b>Klassificering av avfall (Sekretariatet)</b><br>Sekretariatet påtalade att fotnoten till 2.1.3.5.5 bör ändras så att referenserna till andra lagstiftningar uppdateras till gällande regler.  | Förslaget antogs, men EU bör kontrollera ändringen och redovisa sitt beslut på kommande möte med WP.15. |
| <a href="#">INF.30</a>      | <b>Ändringar i övergångsbestämmelser (Sekretariatet)</b><br>Sekretariatet föreslog ändringar i kapitel 1.6. Datumet för den allmänna bestämmelsen i 1.6.1.1 ändras. Vissa övergångsbestämmelser har löpt ut och kan strykas.   | Förslaget antogs.   |
| <a href="#">INF.33</a>      | <b>Specifikationer för kraven på ventiler i 4.1.6.8</b><br>Tyskland föreslog att en ny paragraf införs i 4.1.6.8 som gäller särskilda förpackningsbestämmelser för gods i klass 2 och för gods i andra klasser som tillordnats förpackningsinstruktion P200. De föreslog att om andra tillbehör finns (t.ex. hanteringsanordningar eller adaptrar) ska dessa inkluderas i bedömningen av ventiler. | Tyskland kommer att skicka in ett officiellt förslag till nästa möte.                                   |

| Dokument<br>ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|---|---|--|
| <a href="#">INF.34</a>                  | <p><b>Övergångsbestämmelser för standarder som anges i 6.2.4 för första gången (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att för standarder som förs i för första gången i 6.2.4 i ADR/RID så ska det finnas en övergångsperiod och de önskade att standardarbetsgruppen studerar denna fråga.</p>  | Förslaget antogs, se vidare <a href="#">INF.53</a> .   |
| <b>6. Tolkningar av RID/ADR/ADN</b>     |   |  |
| <a href="#">2017/23</a>                 | <p><b>Tolkning av visuell kontroll i 7.5.1.2 och 7.5.1.1: ”utrustning som används” (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland ville höra mötets syn på vad som avses med ”utrustning som används vid lastning och lossning” enligt andra punkten i 7.5.1.1 och 7.5.1.2. De undrade vilken typ av utrustning som ska inspekteras och om brandsläckningsutrustning (8.1.4) och övrig utrustning och personlig skyddsutrustning (8.1.5) också omfattas. Tyskland ansåg själva att denna utrustning bör kontrolleras visuellt enligt 7.5.1.</p>   | De flesta ansåg att utrustningen i 8.1.4 och 8.1.5 inte omfattas av 7.5.1, men ett fåtal länder (Ty + Fra) ansåg att de bör ingå. Tyskland kommer att lämna ett förslag på förtydligande av 7.5.1 och kommer att föreslå en lista på den utrustning som avses. |
| <a href="#">2017/24</a>                 | <p><b>Tolkning av begreppet ”transport” i avsnitt 1.2.1 (Rumänien)</b></p> <p>Rumänien hade jämfört definitionen av ”transport” i 1.2.1 med bestämmelserna för vad som krävs i godsdeklarationen enligt 5.4.1. De ansåg att det bestämmelser inte är helt harmoniserade och önskade en diskussion och ett förslag på tolkning av Jointmötet. I definitionen för transport anges att transporthandlingar med uppgifter om avsändningsort och mottagningsort ska kunna visas upp. I 5.4.1.1 om uppgifter i godsdeklarationen krävs enbart uppgifter om avsändarens och mottagarens namn och adress.</p> | Det fanns inget stöd för att ändra kraven i 5.4 med avseende på texten i definitionen. De flesta ansåg att informationen finns i andra transporthandlingar.  |

| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|--|--|--|
| <p>ECE/TRANS/<br/>WP.15/AC.1/XX</p> <p><a href="#">2017/41</a></p>   | <p><b>Inverkan av 1.8.1 för behöriga myndigheter (Frankrike)</b></p> <p>Vid förra mötet påbörjades en diskussion om motsättning mellan bestämmelserna i avsnitt 1.8.1. som indikerar att behöriga myndigheter i fördragspart/stat får utföra administrativa kontroller (tillsyn) på deras territorium där den nationella lagstiftningen som finns i vissa länder inte tillåter behöriga myndigheter att utföra kontroll av last på väg eller kontroll på företaget. Ur diskussionen uppstod frågan om hur en fördragspart/stat kan stoppa en inresa till sitt territorium av ett fordon från en annan fördragspart/stat när det inte finns laglig möjlighet i den nationella lagstiftningen att utföra sådana kontroller. Frankrike återkom nu med förslag för att underlätta att tillsyn ska kunna ske i alla länder.</p> | <p>Det fanns fortfarande viss tveksamhet till det som Frankrike föreslog. Frankrike drog tillbaka förslaget och återkommer med reviderat dokument till nästa möte.</p> |
| <b>7. Rapporter från informella arbetsgrupper</b>  |  |  |
| <p><a href="#">2017/33</a><br/><a href="#">+INF.39</a><br/><a href="#">+INF.55</a><br/><a href="#">+INF.56</a></p> | <p><b>Rapport från arbetsgruppen om alternativa metoder för återkommande kontroll av återfyllningsbara tryckkärl+ Ytterligare information +Reviderat förslag (AEGPL)</b></p> <p>AEGPL informerade om det arbete som genomförts i arbetsgruppen och de hade diskuterat frågeställningar som uppkom vid förra jointmötet. Arbetsgruppen föreslog två ändringar, ett nytt delavsnitt 6.2.3.5.3 för icke UN-tryckkärl och nya bestämmelser för "overmoulded cylinders" i form av definition och ny särbestämelse. Det blev en omfattande diskussion på mötet och ett reviderat förslag presenterades i INF.55. Då det fortfarande fanns oklarheter justerades texten ytterligare genom INF.56.</p>   | <p>Förslaget i INF.55 antogs med ändringarna i INF.56 och några ytterligare justeringar.</p>   |



| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|---|---|--|
| <p>ECE/TRANS/<br/>WP.15/AC.1/XX</p> <p>2017/42<br/>+INF.41<br/>+INF.41.Add1</p> | <p><b>Uppföljning av den informella arbetsgruppens arbete för att minska risken för en BLEVE - Simulering för tankar när de utsätts för brand (Frankrike)</b></p> <p>Frankrike informerade om de framsteg som INERIS (test/forskningsinstitut) gjort i sina beräkningar för att bedöma effektiviteten i system för skydd av tankar och hur tankar beter sig vid en brand. Data har erhållits från Nederländerna och branschorganet AEGPL. Det finns fortfarande möjligheter för länder att skicka in data till INERIS som de kan utvärdera.</p> | <p>Flera länder varav Sverige påpejade att detta är en viktig fråga. Det beslutades att en arbetsgrupp ska träffas och detta kommer att ske den 20-22 februari 2018 i Madrid. Inbjudan kommer att skickas ut av Spanien.</p> |
| <p>INF.19</p>   | <p><b>Rapport från arbetsgruppen om telematik för farligt gods (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland redovisade arbetet som skett inom arbetsgruppen att för att ta fram ett system för telematik och farligt gods.</p>  | <p>Ett nytt möte med arbetsgruppen kommer att hållas den 13-15 november i Bonn, Tyskland.</p>  |
| <p><b>8. Olyckor och riskhantering</b></p>                                      |   |  |
| <p>INF.5</p>  | <p><b>Rapport för den 10:e "workshopen" om riskhanteringen av farligt gods för väg, järnväg och inre vattenvägar (ERA)</b></p> <p>ERA presenterade arbetet som skett kring riskvärdering i samband med transport av farligt gods. Förhoppningsvis finns riktlinjer klara i början av 2017. Nästa möte i arbetsgruppen äger rum 10-12 oktober 2017 i Frankrike.</p>  | <p>Information</p>   |
| <p>INF.6</p>  | <p><b>Andra delen av riskhantering för farligt gods (ERA)</b></p> <p>Vid senaste mötet om riskhantering konstaterades att det vore bra om en andra del av projektet påbörjas som handlar om själva implementeringen av riktlinjerna. Denna andra del kommer att äga rum 2018-2020. ERA önskade få synpunkter på föreslagna aktiviteter för implementering.</p>  | <p>Information</p>   |

| Dokument  | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|---|--|---|
| ECE/TRANS/<br>WP.15/AC.1/XX                                 |  |   |
|   | <p>ERA presenterade information på en Powerpoint och denna kan hämtas via adressen:<br/> <a href="http://www.unece.org/fileadmin/DAM/transport/doc/2017/dgwp15ac1/ECE-TRANS-WP15-AC1-2017-GE-INF45e.pdf">http://www.unece.org/fileadmin/DAM/transport/doc/2017/dgwp15ac1/ECE-TRANS-WP15-AC1-2017-GE-INF45e.pdf</a></p>   |   |
| <p><b>INF.7</b><br/><b>+INF.45</b></p>                      | <p><b>Översikt över framtida struktur för riktlinjer om riskhantering för farligt gods (ERA)</b><br/>           ERA informerade att strukturen består av tre olika riktlinjer ("Framework guide", "Risk estimation guide" och "Risk management and decision-making guide") och en ordlista. Riktlinjerna som presenterades är under utarbetande och publiceras troligen i början av 2018.</p>  | <p>Flera länder, t.ex. Tyskland, Sverige, Storbritannien, Österrike påpekade att dessa riktlinjer inte bör bli tvingande.</p> |
| <b>9. Val av ordförande</b>                                 |  |   |
|   | <p>Sittande ordförande Claude Pfauvadel (Frankrike) och vice ordförande Helmut Rein (Tyskland) valdes på nytt för 2018.</p>  |   |
| <b>10. Kommande arbete</b>                                  |  |   |
|   | <p>Nästa möte hålls i Bern, Schweiz, 12-16 mars 2018.</p>  |   |
| <b>11. Övriga frågor</b>                                    |  |   |
| <p><b>2017/34</b><br/><b>+INF.40</b><br/><b>+INF.51</b></p> | <p><b>Transport av tryckkärl godkända i USA (DOT-flaskor) (EIGA)</b><br/>           EIGA redovisade att ingen ny information finns sedan mötet i mars om läget i diskussionerna om ett eventuellt ömsesidigt erkännande av gasflaskor mellan Europa och USA. USA informerade om det pågående arbetet i USA. Processen för en gynnande regel för erkännandet av europeiska flaskor i USA har påbörjats och en grov uppskattning är att denna kommer att kunna träda i kraft i början av 2019.</p> | <p>Information</p>  |