



Enheten för hantering av farligt gods och
brandfarlig vara
Josefine Gullö
010-240 5224
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

Rapport från det 66:e mötet med FN:s subkommitté TDG och den 25:e utgåvan av FN-rekommendationerna

Nedan anges den svenska rapporten och den officiella rapporten från mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG30 juni -4 juli 2025 i Genève, Schweiz publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/391042>) under *Reports* med benämningen "ST/SG/AC.10/C.3/132".

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande medlemsnationer deltog (preliminär lista): Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Sydkorea, Mexiko, Nederländerna, Polen, Portugal, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog observationsländerna Luxemburg och Slovakien samt representanter från FAO, ICAO, IMO, OTIF, UNICEF och WHO samt drygt 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster kolumn nedan betyder:

Grön = Positivt resultat (antogs/redovisades)

Gul = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
1. Antagande av dagordningen		
CM/3 +Add1 +IN1 +IN2	Agenda för 66:e mötet	Agenda med samtliga officiella förslag
IN3	Tidtabell och praktisk information för mötet	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor Dokumenterna under denna agendapunkt diskuterades i arbetsgruppen för energetiska ämnen (EWG) och resultatet presenterades i detalj i INF.70: https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF70e.pdf		
2. (a) Översyn av testserie 6		
2025/10	Översyn av kriterierna för UN 0012 (SAAMI) SAAMI undrade om subkommittén kan stödja utvecklingen av ytterligare provning för sportammunition och om GHS-definitionen för ”låg explosionsfara” kan användas för att förtydliga testkriterierna i testserie 6 (d). Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-10e.pdf	Arbetsgruppen stödde att arbete med att bättre förstå hur fragment kan skada människor, särskilt vid testning av sportammunition. Vissa myndigheter var tveksamma med att införa olika kriterier för 1.4S. Delade åsikter fanns om att använda GHS-definitioner för att förtydliga testkriterier. Brist på tillförlitliga tester inom GHS nämndes som en begränsning. Flera myndigheter betonade behovet av en enhetlig tillämpning om klassificering som 1.4S.
2. (b) Förbättring av testserie 8		
INF.47	Rapport från informell arbetsgrupp om testserie 8(d) (AEISG och IME) Lägesrapport från arbetsgruppen presenterades och fortsatt väg framåt föreslogs. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF47e.pdf	Det finns nu mycket mer erfarenhet av ANE än när test 8(d) infördes för över 20 år sedan. Testets lämplighet ifrågasattes på grund av bristande reproducerbarhet. Vissa menar att testet ändå har värde för att skilja mellan olika sammansättningar och för att visa att ANE inte reagerar för snabbt vid upphettning under tryck. Den informella arbetsgruppen bör se över sitt uppdrag och fortsätta arbetet

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
		inför en slutrapport till session 68.
2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
	Inga dokument har inkommit här.	
2. (d) Energetiska prover		
INF.25	Alternativa förpackningar för säker transport av små mängder energetiska prov enligt PP95 i förpackningsinstruktion P520 (Cefic) Cefic ville ändra förpackningsbestämmelsen i PP95 för energetiska prover. I nuläget finns ett krav på minsta storlek för ytterförpackningen på 60 cm (längd) x 40,5 cm (bredd) x 30 cm (höjd), vilken är anpassad för det maximala antalet prov, 56 st., som får placeras däri. Förpackningen anses vara för stor när endast ett fåtal prover ska skickas och Cefic ville diskutera och samla in synpunkter på förslaget att ta bort kravet på minsta storlek, men där övriga fastställda parametrar bibehålls, t.ex. vägg tjocklek och avståndet mellan proverna. Cefic ville dessutom ändra kraven på det polyetenskum som proverna placeras i så att densiteten får ha ett bredare spann, dvs. 17 – 26,4 g/l. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCE TDG-66-INF25e.pdf	Arbetsgruppen stödde förslaget men efterfrågade ett officiellt förslag som beaktar synpunkterna om toleransgränserna för skumdensiteten.
2. (e) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner		
	Inga dokument har inkommit här.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. (f) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver		
INF.42	Elfordon som används vid transport av explosiver – framsteg av arbetsgrupp (AIESG) Dokumentet innehöll en lägesrapport från arbetsgruppen för elfordon (IWG-EV) för transport av farligt gods enligt ADR. Det togs även upp vissa frågor som arbetsgruppen ville diskutera. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF42e_0.p	Arbetsgruppen anser att ADR bör ändras för att tillåta transport av klass 1-ämnen med EX-godkända elfordon (BEV). Förslag bör tas fram av till ADR, likt kraven för FL-fordon, men med tillägg för övervakning av däcktryck och temperatur. Frågan om huvudströmbrytare för batterier ses som en separat fråga för framtida diskussion.
2. (g) Övriga frågor		
2025/5	UN 0338 och UN 0339 – Kontakt av metall mot metall mellan explosiver och förpackningar (SAAMI) SAAMI har tidigare lyft frågor och förslag kopplat till explosiva ämnen där kontakt mellan metalldelar på explosiver och i förpackningen skulle kunna tillåtas. Vid mötet i december 2024 antogs ett förslag som tillåter sådan kontakt när det gäller UN 0012 och UN 0014 genom särbestämmelse PP98 i P130. Nu föreslog SAAMI att PP98 ändras så att även UN 0338 och 0339 läggs till. SAAMI ansåg att de principer som redan överenskommits även gäller för dessa två UN-nummer. Komponenterna är desamma som för UN 0012 och 0014 och de har redan tilldelats P130, så SAAMI ansåg att kontrollpunkterna inte påverkas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-05e.pdf	Det fanns stöd för förslaget. Arbetsgruppen rekommenderade att förslaget i dokument 2025/5, punkt 8 och 9, antogs med ändringar. PP100 läggs till UN 0338 och UN 0339. Information om antagen text framgår i bilaga II, ändring 1 i INF.70.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2025/7 +INF.48	Introduktion av nya UN-nummer för 1,4-BENSOKINONDIOXIM (QDO) +Kompletteringar och reviderat förslag (COSTHA) Baserat på tidigare diskussioner och testunderlag ansåg COSTHA att transportklassificeringen för 1,4-bensokinindioxim (QDO) bör harmoniseras och föreslår två nya UN-nummer, ett i klass 1 (1.4C) och ett för den okänsliggjorda varianten i klass 4.1. UN-numret i klass 4.1 ska enbart få användas när ämnet uppfyller kriterierna för uteslutning i 2.1.3.6 och har flegmatiserats (okänsliggjorts) enligt 2.1.1.3 (d). Benämningarna bör även läggas till i det alfabetiska indexet. I INF.48 lämnade COSTHA ytterligare information om flegmatiseringen och framförde ett reviderat förslag. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-07e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF48e.pdf	Arbetsgruppen hade en del synpunkter och COSTHA kommer att revidera förslaget och lämna ett reviderat förslag till kommande möte.
2025/11 +INF.5 +INF.22	Uppdatering av farligt gods-listan och bihang B (SAAMI) +Komplettering och ytterligare förslag (Nederländerna) I FN-rekommendationerna finns det 86 poster inom klass 1 i farligt gods-listan som har en benämning som följs av symbolen "†" ("dagger"), vilken betyder "anger post för vilken det finns en förklaring i bihang B", men det går inte hitta någon förklaring i bihang B (ordlistan). SAAMI undrade om tecknet ska tas bort eller är det meningen att det ska finnas en definition till angivna UN-nummer. Nederländerna lämnade	Arbetsgruppen ansåg att SAAMI skulle jämföra farligt gods-listan och ordlistan, minska dubbletter (t.ex. MINES) och lämna in ett reviderat förslag. Nederländerna erbjöd sig att hjälpa till med detta arbete.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	kompletterande information och förslag kopplat till SAAMI:s dokument. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-11e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF05e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF22e.pdf	
2025/14 +INF.40	Diskussion om definitionen av klass 1 (SAAMI) +Svar på SAAMI:s frågor (Tyskland) SAAMI ställde ett antal frågor kopplat till definitionen av klass 1 och vilken typ av ämnen som inte omfattas. Tyskland lämnade sina svar på frågeställningarna genom INF.40. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-14e_ST-SG-AC10-C4-2025-04e_1.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF40e_UN-SCEGHS-48-INF14e.pdf	Det finns fall där ämnen uppfyller definitionen för klass 1, men ändå klassificeras annorlunda av praktiska skäl. Alla myndigheter betonade vikten av att reglera avsiktliga explosiva ämnen enligt definitionen. SAAMI emotser skriftliga kommentarer för att ta fram ett reviderat dokument.
2025/26	Förslag om en definition för livräddningsutrustning (COSTHA) COSTHA ansåg att en definition för livräddningsutrustning bör införas i kapitel 1.2 och lämnade förslag på följande lydelse: <i>Livräddningsutrustning omfattar apparat, föremål, anordning, utrustning eller maskin avsedd att skydda människor, egendom eller miljö och som kan innehålla farligt gods i olika klasser som är integrerat och nödvändigt för funktionen och som inte kan tas bort vid transport.</i>	Definitionen ansågs vara för bred, men gruppen ansåg att livräddningsutrustning bör läggas till i ordlistan. COSTHA ombads fokusera på definitionen för skydd av människor och överväga begränsningar för dess tillämpning.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-26e.pdf	
2025/27	Förtydligande om tillämpningen av säkerhetsanordningar (COSTHA) Reglerna uttrycker krav på skyddande anordningar och att en eller flera sådana kan behövas för transport av batterier, sprängämnen, aerosoler och annat farligt gods. COSTHA angav att det finns diskussioner om huruvida säkerhetsanordningar ska tas bort från produkter före den testning som behöver genomföras för att kunna uteslutas ett föremål från klass 1. COSTHA ansåg att ett förtydligande behövs för att säkerställa korrekt klassificering av föremål med säkerhetsanordningar. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-27e.pdf	Myndigheterna var oeniga om säkerhetsanordningar bör tas bort vid uteslutningstester. FN-rekommendationerna gäller för transport, men används i vissa länder även för säkerhet och förvaring/lagring. Arbetsgruppen ansåg att säkerhetsanordningar bör listas som en del av godkännandedokumentet (2.1.3.7.4). COSTHA emotser skriftliga synpunkter för att ta fram ett reviderat förslag.
2025/28	Komplexa föremål som innehåller klass 1 och farligt gods i andra klasser (SAAMI) SAAMI ansåg att bestämmelserna måste förtydligas när det gäller föremål som innehåller explosiver och annat farligt gods. De föreslog ett nytt UN-nummer för föremål, som innehåller explosiver i kombination med annat farligt gods, samt en ny särbestämmelse som anger ett brett tillämpningsområde och att särbestämmelse 178 tilldelas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-28e.pdf	Det finns en insikt om att nuvarande system inte alltid speglar den dominerande faran i komplexa artiklar, särskilt om faran inte beror på explosiva ämnen. Utan fasta UN-nummer tvingas myndigheter fatta beslut från grunden, vilket kan leda till inkonsekvens. Ett harmoniserat synsätt kräver att den tekniska utvecklingen beaktas, men många myndigheter är nöjda med dagens system. Flera myndigheter efterfrågade verkliga exempel för att kunna analysera olika tillvägagångssätt.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
		SAAMI kommer att beakta synpunkterna till kommande möte.
2025/35 +INF.15	Klassificeringskriterier för perforeringspistoler (Österrike) Österrike föreslog att klassificeringskriterierna för jetperforeringspistoler kopieras från CFR49 (USA:s transportregelverk). De föreslog att en ny särbestämmelse XXX läggs till för UN 0124 (1.1D) och UN 0494 (1.4D) som anger att perforeringspistoler får klassificeras, märkas och transporteras som UN 0494 om ett antal villkor är uppfyllda. INF.15 innehöll de bestämmelser som anges i CFR49 kopplat till dessa föremål. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-35e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF15e.pdf	De flesta i Arbetsgruppen bedömde att klassificeringen av perforeringspistoler som 1.4D skulle göras genom att följa den nuvarande testmetoden och stödde därför inte Österrikes förslag. Österrike drog tillbaka förslaget.
INF.34	Omprövning av testkriterierna i test 1(a) i specialbestämmelse 237 vid klassificering av membranfilter av nitrocellulosa under UN 3270 (Cefic) Membranfilter av nitrocellulosa (NC) som klassificeras under UN 3270 är inte vanliga ämnen utan tvådimensionella energirika föremål i olika former (t.ex. rullar, skivor, ark), beroende på användningsområde. Om det inte finns ett separerande lager mellan filterlagren, klarar inte materialet test 1(a) gaptestet, vilket innebär att filtren måste klassificeras som "UN 0340 NITROCELLULOSE" i stället. Cefic angav att nuvarande testkrav och bestämmelser (särskilt SP 237) inte fullt ut täcker	Arbetsgruppen stödde förslaget och bad författarna att återkomma med ett formellt förslag som tar hänsyn till de synpunkter som framfördes. Arbetsgruppen enades om att eventuellt undantag för membranfilter av nitrocellulosa från klass 1, och dess införande i UN 3270, ska ske genom ett beslut av en behörig myndighet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	variationen hos NC-filter. Det kan leda till onödiga krav även när det inte finns några verkliga säkerhetsrisker. Cefic ville se över klassificeringsbestämmelserna för UN 3270 och tillåta alternativa utvärderingsmetoder, särskilt när 1(a)-testet ger positivt resultat. De ville även ändra SP 237 så att det finns möjlighet till undantag baserat på testresultat enligt UN:s testmanual, t.ex. testerna 1(a) och 6 samt att tillåta behörig myndighet, baserat på brännhastighet, att avgöra om vissa NC-filter kan undantas från bestämmelserna. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF34e.pdf	
INF.43 +INF.44	Klassificering av termit som ämne och i föremål (SAAMI) +Lägesrapport från den informella arbetsgruppen om termit (Storbritannien) De senaste teknologiska framstegen inom termiter (en typ av pyrotekniskt material) har skapat säkerhetsproblem eftersom vissa nya produkter har ökad energi och känslighet för antändning. De traditionella klassificeringsmetoderna anses inte längre tillräckliga för att hantera dessa nya risker. Termiter klassificeras på olika sätt, ofta som brandfarliga fasta ämnen snarare än explosiva ämnen och det råder oenighet om vad som ska gälla. SAAMI lämnade följande förslag i INF.43: Alla termiter provas som explosiva ämnen till att börja med. De som visar låg risk (t.ex. Division 1.4) och har hög självantändningstemperatur kan klassificeras som brandfarliga fasta ämnen. Extremt säkra termiter (t.ex. vissa järnvägssvetsningstermiter) kan undantas helt från bestämmelserna. Det bör införas stränga kriterier för när och hur produkter får	Arbetsgruppen stödde Storbritanniens och SAAMI:s samarbete i denna insats. I linje med den undersökning som Storbritannien genomförde fanns det en allmän uppfattning att traditionella järnvägstermiter och andra liknande industriprodukter i allmänhet skulle regleras bättre antingen i en annan klass än klass 1 eller där deras egenskaper var lämpliga som icke reglerat gods. Ett antal tillsynsmyndigheter stödde en hybridmetod för att fastställa en lämplig klassificering för termiter, t.ex. genom att använda en kombination av definitioner, avsedd användning, erfarenhet och testade egenskaper för att identifiera risker, faror och proportionella kontroller. Den informella arbetsgruppen uppmuntrades att börja arbeta

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	klassificeras som något annat än explosiva ämnen. Med anledning av att Storbritannien vid 65:e mötet lyfte fram problem med hur termiter och produkter som innehåller termiter klassificeras, bildades en informell arbetsgrupp (IWG) för att utreda frågan och utveckla rimliga bestämmelser. IWG har diskuterat egenskaperna hos termit och i INF.44 presenterade de resultatet av diskussionerna samt punkter som det behöver arbetas mer med. De föreslog att arbetet med att ta fram en modell enligt bilaga 2 genomförs och att möjligheten undersöks om dessa specifika produkter kan transporteras i andra klasser än Klass 1 eller som icke farligt gods under förutsättning att villkor uppfylls. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF43e_UN-SCEGHS-48-INF18e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF44e_UN-SCEGHS-48-INF19e.pdf	med potentiella alternativ som skulle kunna leverera denna hybridmetod.
3. Listning, klassificering och förpackning		
2025/2	Lydelsen för UN 3550 koboltdihydroxidpulver i den spanska utgåvan (Spanien) Spanien föreslog att beskrivningen till UN 3550 justeras i farligt gods-listan och i det alfabetiska indexet i den spanska utgåvan. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-02E.pdf	Förslaget antogs utan diskussion.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2025/9	Introduktion av ett nytt UN-nummer för giftiga vätskor med frätande och brandfarliga sekundärfaror (Tyskland) Åtminstone två giftiga vätskor med både frätande och brandfarliga sekundärfaror transporteras i europeiska ekonomiska zonen i relativt stora mängder. Det handlar främst om propargylalkohol (CAS 107-19-7) som transporteras under UN 2927 Giftig vätska, frätande, organisk, n.o.s. samt om 2-metoxietylakrylat (CAS 3121-61-7) som transporteras under UN 2929 Giftig vätska, brandfarlig, organisk, n.o.s. Båda ämnena har varsin ytterligare sekundärfara, men det finns ingen samlingsbenämning för en giftig vätska som både är frätande och brandfarlig och som egentligen borde användas för dessa båda ämnen. Utifrån jämförelse med andra UN-nummer med likande faror samt med de vägledande principerna som grund, föreslog Tyskland ett nytt UN-nummer med n.o.s.-benämning i klass 6.1 med (3+8) som får ungefär samma transportvillkor som UN 2927 och 2929. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-09e.pdf	Förslaget stöddes och antogs.
2025/15	Förtydligande i 2.3.1.3 i FN-rekommendationerna (Kina) Utifrån ett verkligt tillsynsfall föreslog Kina att 2.3.1.3 förtydligas med hjälp av innebörden i Anm. 1 i 2.2.3.1.1 i ADR/RID, så att det blir tydligt att ämnen ska anses vara brandfarliga om de avsänds eller transporteras vid en temperatur som är lika med eller högre än deras flampunkt.	Sverige och några andra stödde förslaget medan några såg problem med texten. Kina drog tillbaka dokumentet och ska se över förslaget till ett kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-15e.pdf	
2025/19 +INF.41 +INF.45 +INF.62	Transport fasta farliga ämnen i låg koncentration – Ny särbestämmelse till UN 3077 +Alternativa förslag (UNICEF och WHO) +Alternativt förslag (Storbritannien) +Reviderat förslag (WHO, UNICEF) Malaria drabbar miljoner varje år. Insekticidbehandlade nät (ITN) är ett av de mest effektiva malariaförebyggande verktyg, rekommenderade av världshälsoorganisationen (WHO). ITN ger både kemiskt och mekaniskt skydd mot myggor. Runt om i världen levereras över 200 miljoner ITN årligen. Ofta förpackas ITN individuellt i engångsplastpåsar och kombineras i balar vid transport. De enskilda förpackningarna skapar uppskattningsvis 30 000 ton plastavfall och ofta saknas lämplig avfallsbehandling. För att minska plastavfall från ITN är tanken att de ska transporteras i bulk istället för i enskilda plastpåsar. ITN är tillverkade av polymerer, oftast PET och PE, och väger normalt 7-800 gram. De är fabriksbehandlade med en insekticid med en aktiv substans kallad AI (active ingredient). Substansen införs i plastgarnet innan formning av nätet. Substansen (AI) i ITN klassificeras som farligt gods när det skickas separat. AI kombineras med polymererna för att bilda slutprodukten och UNICEF och WHO gissar att ett ITN klassificeras under UN 3077 Miljöfarligt fast ämnen n.o.s. i klass 9. Hittills har SP 375 kunnat användas vilket ger ett långtgående undantag vid transport, men när ITN kombineras i bulk (50 st. ITN) går	Det fanns stort stöd för att hitta en lösning och Sverige och andra länder lämnade synpunkter och ställde frågor som behövde förtydligas. Efter diskussioner i en mindre arbetsgrupp lämnades ett reviderat förslag i INF.62 om att införa ett undantag i 1.1.1.10 för insektsnäten. Sverige och andra stödde förslaget i INF.62 och det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	inte SP 375 att använda eftersom mängdbegränsningen är 5 kg. Att följa transportregelverket fullt ut innebär stora utmaningar vid efterföljande transport och hantering och ger ökade kostnader i malariadrabbade länder. Koncentrationen av AI i ITN är låg (mindre än 2 procent). Därför föreslås att fasta ämnen med låg koncentration av aktivt ämne ska undantas genom en ny särbestämmelse kopplat till UN 3077. I formuleringen angavs att när koncentrationen av farliga ämnen är mindre än 2 % får de transporteras i enkel- eller sammansatta förpackningar så att nettomängden är 50 kg eller 50 liter. Ett annat alternativ är att inrikta särbestämmelsen enbart mot ITN eller att lägga till en mening i SP 375. INF.41 innehöll ytterligare information och fler alternativa förslag för att underlätta transporten av ITN. Storbritannien lämnade ett förslag på brett undantag för miljöfarliga ämnen som ska användas i utomhusmiljö. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-19e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF41e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF45e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF62e.pdf	
2025/22 +INF.10	Översyn av klassificering för UN 1758 kromoxiklorid (Sverige) I bestämmelserna som gäller för hantering, förvaring och överlåtelse, är det tydligt att UN 1758 har starkt oxiderande egenskaper. Denna fara visas däremot inte i transportregelverken. Eftersom kriterierna	Det fanns allmänt stöd, men förslaget ansågs för strängt utan testdata. Sverige föreslog som kompromiss att lägga till 5.1 som sekundärfara, men flera vill ha mer tid och mer underlag så Sverige drog tillbaka förslaget

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	för oxiderande ämnen är harmoniserade mellan hantering och transport, ansåg Sverige att nuvarande klassificering för UN 1758 bör ses över och att den oxiderande faran beaktas. Baserat på tillgängliga data, föreslog Sverige att ämnet förs över till klass 5.1 och att den frätande faran blir sekundärfara. En konsekvensändring av betydande karaktär blir då att förpackningsbestämmelserna ändras och att innerförpackningarna måste vara mindre. INF.10 innehöll datablad och övrig information som stöd till förslaget. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-22e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF10e.pdf	och efterfrågade skriftliga synpunkter från andra länder.
2025/30 +INF.13	Kategorisering och förtydligande av termen "hermetiskt tillsluten" i FN-rekommendationerna +Användning av olika terminologi i förpackningsinstruktionerna (Nederländerna) Nederländerna återkom med underlag och förslag med syfte att förtydliga vad som avses med "hermetiskt tillsluten". På flera ställen föreslogs termen bytas mot "läckagetät" och i 4.1.1.8 anges en slags definition kopplad till del 4. INF.13 visade hur och var olika täthetsbegrepp anges. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-30e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF13e.pdf	Det fanns inte så stort stöd för förslagen. Förslag 1 antogs men resten av dokumentet drogs tillbaka och Nederländerna återkommer eventuellt med ett reviderat förslag längre fram.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2025/31 +INF.63	Transport av föremål som innehåller gas i kryokärl (Nederländerna) Nederländerna förslög att en ny särbestämmelse kopplas till UN 3538 Föremål som innehåller ej brandfarlig, ej giftig gas n.o.s. för att tydliggöra vad som gäller för sådana föremål som innehåller öppna eller slutna kryokärl. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-31e.pdf	Det fanns stort stöd för förslaget, men vissa justeringar föreslogs och Nederländerna återkom med reviderat förslag i INF.63. Detta antogs tillsammans med förslaget om att lägga till P203 i P006.
2025/32 +INF.14 +INF.37 +INF.64	UN-nummer för frökakor (UN 1386 och 2217) +Reviderat förslag (Gafta) Gafta återkom med reviderat förslag baserat på tidigare diskussioner. De lämnade bakgrundsinformation till varför dessa UN-nummer finns och anser att endast ett UN-nummer behövs för transport av frökakor. För att underlätta multimodal transport föreslog de att UN 2217 tas bort, att den beskrivande texten för UN 1386 ändras, att texten i SP 142 justeras och kopplas till UN 1386, att PP20 i förpackningsinstruktion P002 tas bort samt att referensen till UN 2217 tas bort i IBC08. INF.14 innehöll testresultat och en beskrivning av hur prover tas ut. INF.37 innehöll ett reviderat förslag där beskrivningen ändras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-32e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF14e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF37e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF64e.pdf	Det fanns stort principiellt stöd, men en hel del kommentarer liknande de som Sverige hade, framfördes och Gafta drog tillbaka förslaget för att ta hänsyn till synpunkterna. Efter diskussion i en mindre arbetsgrupp, presenterades inriktningen för ett reviderat förslag där nuvarande UN-nummer lämnas oförändrade men där SP 142 utvecklas. I INF.64 presenterades resultatet av diskussionerna i en arbetsgrupp och Gafta kommer att ta fram ett reviderat förslag till kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.6	Förtydligande av särbestämmelse 216 (Kina) Skrivningen i SP 216 är svårtolkad och har skapat problem. Kina undrade hur frasen ”<i>may be transported under this entry without first applying the classification criteria of Division 4.1</i>” ska tolkas och önskar svar på följande frågeställningar: -Ska blandningar av fasta ämnen som inte är farligt gods och en brandfarlig vätska betraktas som klass 4.1 (UN 3175) om det har visats att de inte uppfyller kriterierna för klass 4.1? - Om kriterierna i avsnitt 4.1 inte ska användas för att bestämma klassificeringen för en sådan blandning, finns det några andra metoder, t.ex. genom att mäta flampunkten för hela blandningen? Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF06e.pdf	Det är möjligt att välja att använda UN 3175 för denna kombination utan att faktiskt genomföra själva testet, dvs. visst mått av överklassificering är tillåten. En sådan blandning som provas och visar sig falla utanför kriterierna, behöver inte klassificeras som klass 4.1 (UN 3175 eller annat UN-nummer). Denna tolkning angavs i den officiella rapporten.
INF.7	Klassificering av ämnen som avger brandfarliga ångor och som även kan uppfylla kriterierna för brandfarliga fasta ämnen i klass 4.1 (Kina) UN 2211 POLYMERKULOR, EXPANDERBARA som utvecklar brandfarliga ångor, och UN 3314 GJUTMASSA AV PLASTFÖRENING, som massa, deg, blad eller i sprutad/pressad form, som avger brandfarliga ångor, tillhör klass 9 på grund av att de kan utveckla brandfarliga gaser. Kina angav att flera av de ämnen som dessa UN-nummer består av faktiskt uppfyller kriterierna för brandfarliga fasta ämnen. Kina ansåg dock i slutänden att testerna för klass 4.1 inte ska behöva appliceras på de föreningar som omfattas och	Förslaget ansågs skapa förvirring och stöddes inte. Det var ett medvetet beslut att placera dessa UN-nummer i klass 9. Kina drog tillbaka förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	föreslog att tillhörande särbestämmelserna SP 207 och SP 382 förtydligas med en sådan mening. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF07e_0.pdf	
INF.23	Reglering av plastpellets vid sjötransport (Tyskland och Nederländerna) Transport av plastpellets till sjöss orsakar stor miljöpåverkan på grund av de många incidenter och olyckor som inträffar till sjöss, med stora utsläpp av mikroplaster som följd. Nederländerna lämnade förslag på väg framåt för att möjliggöra reglering till sjöss via bl.a. IMDG-koden. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF23e.pdf	Sverige var det enda land som stödde den föreslagna vägen framåt. Övriga länder och branschorganisationer ansåg att detta var fel väg att gå och förslaget stöddes inte. Det drogs tillbaka.
INF.26	Informell arbetsgrupp om polymeriserande ämnen och självaccelererande polymeriseringstemperatur (SAPT) (Cefic för IWG) Cefic informerade om den informella arbetsgrupp som träffas för att diskutera SAPT och andra parametrar för att säkerställa säkerheten vid transport. Cefic redovisade från senaste mötet i mars 2025 och att en s.k. "polymerizing induction time" (PIT) vid en given temperatur verkar vara en lämplig parameter. Tänkbara ändringar i kap. 1.2, 2.4 och 7.1 presenterades. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF26e.pdf	Efter en positiv diskussion där behöriga myndigheter uttryckte sitt stöd.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.31	Skapa underkategorier i klass 9 för ökad riskmedvetenhet (USA) Klass 9 består av ämnen och föremål som utgör en fara som inte omfattas av de andra klasserna 1–8. Med tanke på den breda definitionen, uppvisar ämnen och föremål som tillhör klass 9 en mängd olika faror och USA ansåg att det vore rimligt att dela upp denna klass i underkategorier för på ett bättre sätt kommunicera de faror som förekommer. En uppdelning inom klass 9 skulle kunna skapa möjlighet att utveckla mer förfinade kriterier i denna faroklass och att skilja på klassificering där olika hanterings- eller nödåtgärder är lämpliga. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF31e.pdf	Det fanns stort stöd för att genomföra arbetet. Sverige föreslog att även miljöfarliga ämnen bör delas in i fler nivåer, vilket stöddes av flera. USA kommer att bjuda in till fortsatta diskussioner.
INF.54	Tilldelning av förpackningsgrupp – Kategorisering av brandfarliga fasta ämnen andra än metallpulver (Kina) Kina ansåg att det finns svårigheter med att genomföra testet i testhandboken för att fastställa om ett brandfarligt fast ämne tillhör förpackningsgrupp II eller III. Ett alternativ kan vara att införa brinnhastighet som ett sekundärt klassificeringskriterium för att harmonisera klassificeringen globalt. Genom INF.54 informerade Kina om diskussionen som hölls om detta förslag i en specifik arbetsgrupp om energetiska ämnen (IGUS-EOS) och ville återigen att subkommittén tar ställning till förslaget i 2024/88. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF54e_UN-SCEGHS-48-INF24e.pdf	Frågan diskuterades i arbetsgruppen, som insåg det problem som lyftes fram och stödde Kinas arbete med att utveckla en lösning. Kina vill gärna samarbeta med andra i det fortsatta arbetet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
2025/18 +INF.9 +INF.36	Ändringar i kortslutningstestet T5 +Kompletterande information (RECHARGE och PRBA) RECHARGE och PRBA har fortsatt att driva frågan om ändringar i testhandboken kopplat till T5-testet. Utifrån diskussionen och med beaktande av synpunkterna från föregående möte, föreslog de återigen att ett nytt stycke införs i testhandboken i 38.3.3.1 (h) gällande kortslutningstestet i T5-testet samt att vissa konsekvensändringar görs i 38.3.5 och att en ny fotnot e) läggs till vid test T5 i tabell 38.3.3. INF.9 innehöll beskrivande figurer och information om vissa standarder. INF.36 innehöll ett reviderat förslag av förslag 2 i dokument 2025/18. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-18e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF09e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF36e.pdf	Det fanns förståelse för förslagen, men många var fortfarande bekymrade över förslaget om undantag. Det framkom synpunkter om att själva T5-testet borde justeras samt att en arbetsgrupp bildas. Förslaget drogs tillbaka för mer arbete.
2025/21 +INF.60	Förtydligande om installations- och fixeringsmetoder i test 38.3 för litiumbatterier – Ändringar i 38.3.4 i testhandboken +Reviderat förslag (Korea) Korea föreslog att en ny mening införs i 38.3.4 som innebär att viss fixering till testutrustning får ske. I INF.60 lämnade Korea ett förenklat förslag. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-	Det reviderade förslaget i INF.60 fick stort stöd och antogs genom omröstning (Sverige röstade för).

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	04/ST-SG-AC10-C3-2025-21e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF60e_0.pdf	
INF.56	Ändringar av villkoren i vibrationstestet (Kina) Kina föreslog att testresultat m.m. från vibrationstestet för litiumbatterier samlas in med syfte att utveckla en standardprocedur. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF56e.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete och Kina återkommer med nytt dokument.
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
2025/29 +INF.12 +INF.32 +INF.33 +INF.57	Rapport från arbetsgruppens möte 4-7 mars 2025 (den informella arbetsgruppen) Den informella arbetsgruppen redovisade ett antal punkter som det råder enighet om kopplat till provning, klassificering och märkning samt förpackningsinstruktioner för litiumbatterier. Anteckningar från det senaste mötet presenterades i INF.12. INF.32 och INF.33 innehöll konkreta förslag på process för ny klassificering tillsammans med nya UN-nummer och tänkbara transportvillkor. Avsnitten 2.9.4 och 2.9.5 föreslogs vara oförändrade och ett nytt avsnitt 2.9.6 införs på frivilligbasis för den som vill använda det nya systemet. Nya testserier, T9-13, föreslogs i avsnitt 38.3.5-6 i testhandboken för den nya kategoriseringen. Testerna ska användas för att utvärdera effekten av konstruktions-, skydds- och inneslutningsåtgärder för att minska risker vid transport. kFI lämnade kommentarer på dokumenten. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-29.pdf och	En lång diskussion hölls och det finns olika önskemål om i vilken riktning vi ska ta i detta skede. Ett beslut för att slutföra arbetet i innevarande tvåårsperiod krävs. Det råder oenighet om laddningstillstånd (SOC) som en mildrande (mitigating) faktor eller som en inneboende fara samt testning av gasens antändbarhet. En luncharbetsgrupp hölls där SOC diskuterades och det bestämdes att arbetet ska fokusera på förpackningsinstruktioner.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF12e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF32e_2.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF33e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF57e.pdf	
2025/34	Litiumbatterier – Klassificering och identifiering (MDTC) MDTC lämnade synpunkter kopplat till den informella arbetsgruppens senaste möte och önskade att arbetsgruppen beaktar att förpackningsstrategier kan begränsa riskerna vid transport av litiumbatterier. De höll också med om att vissa typer av utrustning bör tilldelas särbestämmelser som förenklar transport. MDTC uppmuntrade även arbetsgruppen att överväga undantag för små celler och batterier med lågt energiinnehåll. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-34e.pdf	Noterades.
4. (c) Transportbestämmelser		
2025/3	Ändringar i särbestämmelser för litiumbatterier (Storbritannien) Storbritannien lämnade förslag om ändringar av särbestämmelser kopplade till litiumbatterier. De föreslog att SP 360 stryks alternativt att texten ersätts med en helt ny mening, eftersom nuvarande lydelse enbart upprepar text som finns på andra ställen, t.ex. i 2.9.2. Med liknande argument föreslog de omfattande och i huvudsak redaktionella ändringar i SP388 där all text i åttonde paragrafen förutom första meningen stryks	Sverige och några andra stödde vissa delar men hade synpunkter på vissa formuleringar medan andra ville behålla nuvarande texter utifrån användarvänlighet. Förslag 1, alternativ 2 antogs med övriga förslag drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	och ersätts av en enklare mening, alternativt att sista meningen i den åttonde paragrafen stryks. Slutligen föreslog Storbritannien att SP 410 tas bort från UN 3563 och 3564 och att UN 3536 tilldelas en ny särbestämmelse som förklarar hur lastbärare med hybridbatterier eller blandade batterier ska klassificeras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-03E.pdf	
2025/33 +INF.28 +INF.65	Förtydligande av särbestämmelse 405 som gäller för UN 3556, 3557 och 3558 (Tyskland och Sverige) +Kommentarer (COSTHA, PRBA och RECHARGE) Sverige hade fått ett antal frågor om hur de nya bestämmelserna om märkning av fordon med batterier ska tolkas. I ADR/RID anges bestämmelserna i SP 666 och innebär att fordon inte behöver märkas om de är oförpackade eller när det ”syns” att det är ett fordon. Tillsammans med Tyskland föreslog Sverige att subkommittén diskuterar och besvarar ett antal frågor om när märkning krävs eller när den kan utelämnas. Ett förslag om att göra SP 405 tydligare angavs. Branschorganisationerna stödde att SP 405 ses över och tycker också att det är viktigt att ange vad som förväntas gällande märkning och etikettering när fordonen är förpackade. De föreslog att batterimärket används. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-33e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF28e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF65e.pdf	Det fanns stor förståelse för dokumentet, men flera ansåg att textavsnitten från förpackningsinstruktionen inte bör upprepas. Det fanns inget stöd för INF.28, men Sverige tog fram ett förenklat förslag i INF.65, vilket antogs enhälligt. Nu blir det upp till de specifika transportslagsmötena att förtydliga bestämmelserna i ADR/RID och IMDG-koden.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
	Inga dokument har inkommit här.	
4. (e) Natriumjonbatterier		
	Inga dokument har inkommit här.	
4. (f) Batterier installerade i lastbärare		
	Inga dokument har inkommit här.	
4. (g) Övriga frågor		
INF.27	Förtydligande av kraven för innerförpackningar enligt SP 188 (RECHARGE) RECHARGE undrade om subkommittén håller med om behovet av att förtydliga SP 188 (d) eller annan text för att undvika tolkningssvårigheter och tvetydigheter kopplat till kraven på innerförpackningar och deras syfte. De ville minska användningen av plast och lyfter fram tänkbara alternativ som av vissa aktörer inte anses uppfylla bestämmelserna. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF27e.pdf	Det fanns principiellt stöd för att förtydliga texten och RECHARGE återkommer med officiellt förslag till nästa möte.
INF.29	Ändring i testhandboken i T.2-testet för stora batterier över 400 kg (PRBA och RECHARGE) Inom elfordonsområdet är trenden nu att batterierpack konstrueras direkt från celler, s.k. ”cell-to-pack” och eliminerar moduler, istället för att komponentbatterier (moduler) används. Dessa ”cell-to-pack”-konstruktioner måste testas som ett batteripack och ett sådan	Det fanns stöd för fortsatt arbete och att den nya arbetsgruppen kan diskutera frågan.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	fordonsbatteri väger ofta mer än 400 kg, alltså betydligt mer än FN:s definition av ett stort batteri som överstiger 12 kg. Testprocedurerna för batterier är mer anpassade för mindre batterier, vilket skapar flera svårigheter vid testerna samt att testerna tar lång tid och kräver mycket resurser utrustningsmässigt. PRBA och RECHARGE förde fram förslag på ändringar och kompletteringar i testhandboken kopplat till T.2-testet för att förtydliga och underlätta testgenomförandet för stora batterier över 400 kg. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF29e.pdf	
INF.30	Omprovning av återanvända, renoverade eller reparerade litium- och natriumjonceller och -batterier (PRBA) PRBA hade tagit fram ett förslag utifrån de önskemål om förtydliganden som framförts från subkommittén när det gäller provning av återanvända, renoverade och reparerade batterier. Förslaget får påverkan på delavsnitten under 38.3.2 i testhandboken. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF30e.pdf	Noterades och kan diskuteras i den nya arbetsgruppen.
INF.50 +INF.68	Återupptagande av arbetsgruppen ”Reparation” för beredning av frågor om litium- och natriumjonbatterier (Frankrike och Tyskland) Frankrike och Tyskland föreslog att den arbetsgrupp som diskuterades vid det 60:e mötet och som gäller ”Reparation” återupptas för att diskutera frågor som dyker	Sverige och flertalet andra stödde förslaget om att återuppta arbetsgruppen och det antogs. ”Terms of reference” uppdaterades i INF.68 och antogs med viss ändring. Arbetsgruppen kommer att arbeta med fler tekniska frågor

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	upp när det gäller reparation och provning av batterier. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF50e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF68e.pdf	om batterier än specifikt bara inom området ”reparation”.
INF.52	Ändringar i test T4 (Kina) Kina föreslog att anmärkningen i 38.3.4.4.2 byts ut och specificerar kriterierna direkt istället för en hänvisning till en standard. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF52e.pdf	Noterades och kan diskuteras i den nya arbetsgruppen.
INF.53	Definitionen för litiumbatteri i testhandboken (Kina) Kina ställde en tolkningsfråga om två angivna exempel kan anses vara batterier enligt definitionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF53e.pdf	Noterades och kan diskuteras i den nya arbetsgruppen.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
	Inga dokument har inkommit här.	
5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2		
	Inga dokument har inkommit här.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
5. (c) Kondenserade gaser med ingen eller låg brandfarlighet		
2025/8 +INF.55	Brandfarliga gaser i icke återfyllningsbara tryckkärl (COSTHA) + Förslag om ändring av volymbegränsningarna för icke giftiga kylmedel med låg brandfarlighet i engångsbehållare för gas (Kina) För att minska utsläpp av ämnen som bidrar till global uppvärmning, måste nya brandfarliga kylmedel utvecklas för att ersätta kolvätegasblandningar i olika kylsystem. I FN-rekommendationerna i 4.1.6.1.9 (b) anges det att ett icke återfyllningsbart tryckkärl får ha en vattenkapacitet på högst 1,25 liter när det ska fyllas med en brandfarlig eller giftig gas. Detta snäva krav gör att många små tryckkärl måste användas för att fylla upp kylsystem. Ett annat alternativ är att använda återfyllningsbara kärl, men detta är inte vanligt i områden som Latin- och Sydamerika, sydöstra Asien och södra halvklotet, där det är ont om kylmedelsdistributörer som kan packa om gasen från bulk till mindre tryckkärl. COSTHA föreslog att ett nytt UN-nummer för brandfarliga kylmedel n.o.s. införs med en särbestämmelse XYZ som tillåter att icke återfyllningsbara tryckkärl upp till 25 liter får användas under vissa specifika begränsningar. SP XYZ föreslogs också läggas till UN 3161 och 3252. Kina föreslog vissa ändringar i avsnitt 4.1.6 för engångsbehållare för gas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-08e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF55e.pdf	Det fanns visst stöd för att jobba vidare med förslaget, men även synpunkter på volymökningen och att detta även borde gälla återfyllningsbara kärl. Förslaget drogs tillbaka för ytterligare arbete.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.58	Förslag om att skapa ett nytt UN-nummer för köldmedium R1234yf (Kina) Kina föreslog ett nytt UN-nummer för ett specifikt köldmedium. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF58e.pdf	Kina avser att se över förslaget kopplat till förslagen i 2025/8 och INF.55.
5. (d) Övriga frågor		
	Inga dokument har inkommit här.	
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
2025/4	Märkning av återfyllningsbara UN-tryckkärl, förslutningar och skal (Tyskland) Med anledning av nya märkningskrav för förslutningar på återfyllningsbara tryckkärl i 6.2.2.11 lämnade Tyskland förslag på ändringar i 6.2.2.7.4 (m) och 6.2.2.11 med syfte att göra dessa bestämmelser tydligare. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-04e_0.pdf	Förslagen antogs.
2025/23	Storetiketter på sidorna av en lastbärare (Spanien) Bestämmelserna i 5.3.1.1.4 skiljer sig något mellan de olika språkliga utgåvorna av FN-rekommendationerna. Spanien föreslog redaktionella ändringar av terminologin i de spanska, franska och engelska utgåvorna.	Sverige och några andra stödde förslagen medan andra ville behålla texten som den är idag. Förslaget drogs tillbaka för ytterligare revidering.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-23e.pdf	
6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial		
2025/16 +INF.69	Reviderat förslag om stansning av hål som handtag på sidorna av 4G pappförpackningar (Kina) Vid transporter ses ofta pappförpackningar med stansade hål eller rep på utsidan, vilka fungerar som handtag. Dessa åtgärder kan minska förpackningens prestanda och medföra att det farliga godset lätt skadas eller läcker ut. Kina önskade ett klagande om exemplen på perforering som visas i dokumentet är tillåtna. Utifrån diskussionen vid föregående möte verkade sub-kommitté i allmänhet stödja att perforering får göras under förutsättning att denna har ingått som en del i konstruktionen och uppfyller tillhörande krav. Kina föreslog att följande text införs: <i>”6.1.4.12.5 Perforations and small holes as part of the box design type are permitted, as long as all test requirements for the type of design are met.”</i> Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-16e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCE/TDG-66-INF69e.pdf	Sverige och några andra stödde förslaget medan andra ville ha en bredare förändring med text som gäller fler förpackningstyper. Kina drog tillbaka förslaget för ytterligare arbete. De tog fram INF.69 med ett reviderat förslag och detta antogs.
2025/24	Ändringar i förberedelser för provning av förpackningar (IATA) IATA ville förtydliga bestämmelserna i 6.1.5.2.1 som gäller för förberedelser inför provning av förpackningar som ska innehålla både fasta och flytande ämnen. De ansåg att stycket kan misstolkas då vissa av	Några stödde medan andra ansåg och ändringen kan medföra oförutsedda konsekvenser. IATA drog tillbaka förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	bestämmelserna inte gäller för alla typer av förpackningar. IATA föreslog att 6.1.5.2.1 delas upp i fler delavsnitt för att tydliggöra vilken bestämmelse som endast riktar sig till förpackningar för fasta ämnen respektive flytande ämnen. Inga andra ändringar föreslogs i texten. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-24e.pdf	
6. (c) UN-tankar		
2025/1 +INF.66	Multimodal transport av UN-tankar och MEG-containerar (Storbritannien) Storbritannien föreslog att en referens till ISO 10855-1:2024 införs i 6.7.1.1 som ett exempel på ytterligare krav som kan gälla för transport av UN-tankar och MEG-containerar till sjöss. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-01E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCE TDG-66-INF66e.pdf	Det fanns stort stöd för förslaget, men flera föreslog att texten placeras i en anmärkning. Storbritannien lämnade reviderat förslag i INF.66, vilket antogs.
2025/25 +INF.11 +INF.67	Utveckling av ett nytt avsnitt 6.9.4 för UN-tankar av FRP-material vilka är avsedda för transport av icke kylda kondenserade gaser (Ryssland) Ryssland ville fortsätta diskussionen om en utveckling av kapitel 6.9 ”Bestämmelser för konstruktion, konstruktion, besiktning och provning av UN-tankar med skal tillverkade av fiberarmerade plastmaterial (FRP) avsedda för transport av ämnen i klasserna 3, 5.1, 6.1, 6.2, 8 och 9” för att även inkludera transport	Det fanns stöd för att skapa arbetsgruppen och ”terms of reference” utvecklades i INF.67. INF.67 antogs med redaktionella ändringar.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	av icke kylta flytande gaser. INF.11 visade kompletterande information och bakgrund. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-25e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF11e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF67e.pdf	
6. (d) Brandprovningsprocedurer för UN 3164 i avsnitt 31 i testhandboken		
	Inga dokument har inkommit här.	
6. (e) Övriga förslag		
2025/12 +INF.8	Måttenheter och ändringsanvisningar (Tyskland och Spanien) Vid 62:a mötet antogs vissa ändringar av specifika måttenheter i 1.2.2.1. Dokumentet var en fortsättning på det arbetet och Tyskland och Spanien föreslog att flera formler i anmärkning a under <i>Tryck</i> och <i>Energi, arbete, värmemängd</i> stryks. INF.8 visade tidigare och föreslagna ändringar med färgmarkeringar. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-12e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF08e.pdf	Förslagen antogs.
2025/17	Förslag om redaktionella ändringar i 6.5.4.5.1 om reparerade IBC-behållare (Sverige) Kopplat till bestämmelser om reparerade IBC-behållare, hänvisar 6.5.4.5.1 till definitionen för regelbundet underhåll av IBC-behållare i avsnitt 1.2.1. Dock saknas	Förslaget antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	denna definition och Sverige föreslog att hänvisningen ändras till "... (se definitionen för <i>Regelbundet underhåll av flexibla IBC-behållare</i> och <i>Regelbundet underhåll av styva IBC-behållare</i> i 1.2.1)..." Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-17e.pdf	
2025/20 +INF.51	Förbjudna förpackningar för ämnen som kan bli flytande under transport (Korea) + Kommentarer (Storbritannien) Vid föregående möte antogs förslag om att uppdatera texten i 4.1.3.4 för att göra avsnittet mer harmoniserat med gällande förpackningsinstruktioner beträffande förpackningar som inte är tillåtna för ämnen som kan bli flytande under transport. För att 4.1.3.4 och förpackningsinstruktionerna ska bli ännu tydligare och enhetliga föreslog Korea några redaktionella ändringar i 4.1.3.4 samt att fotnot (b) i P002, P410 och fotnot (a) i LP02 tas bort. Storbritannien lämnade synpunkter och alternativa förslag i INF.51. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-20e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF51e.pdf	Sverige och alla andra stödde förslaget från Korea, men ansåg att förslaget från Storbritannien behöver studeras och bör lämnas som officiellt förslag till nästa möte. Koreas förslag antogs.
2025/36	Kommentarer och diverse förslag på ändringar för beredningen av den 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna (Sekretariatet) Förslagen gällde mindre ändringar i kapitel 6.9 om tankar av fiberarmerad plast, att särbestämmelse 409 tas bort då övergångsbestämmelsen har löpt ut, att några övergångsbestämmelser i kapitel 6.2 stryks,	Förslag 5 och 6 antogs med vissa ändringar. Förslag 1, 2, 3, 4, 7 och 8 antogs. Förslaget under IX kommer att hanteras i officiellt förslag till kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	att särbestämmelse 388 uppdateras så att ordet ”fordon” byts ut mot ”fordon eller utrustning” på flera ställen, att särbestämmelse 363, punkt (f) kompletteras med natriumjonbatterier samt att några mindre redaktionella ändringar görs för att rätta till skillnader mellan den engelska och den franska utgåvan. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-36e.pdf	
INF.20	Definition av högsta kapacitet (Belgien) Belgien ansåg att nuvarande definition av begreppet högsta kapacitet som används i avsnitt 6.1.4 orsakar problem och tolkningssvårigheter kopplat till olika typer av förpackningar. Belgien föreslog att ordet ”högsta” stryks i definitionen i 1.2.1 och att ett stort antal konsekvensändringar görs i del 4 och del 6. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-05/UN-SCETDG-66-INF20e.pdf	Sverige och Kanada stödde syftet, men hade vissa frågor. Belgien drog tillbaka förslaget för ytterligare arbete.
INF.46	Förslag om ändringar i 6.7.4.5.2, 6.7.4.7.2 och 7.2.4.2 (Ryssland) Ryssland föreslog vissa ändringar i kapitel 6.7 och 7.2 Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF46e.pdf	Några få synpunkter framfördes på detta sena förslag och Ryssland drog tillbaka pappret för att se över förslaget och återkommer till nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
INF.16	Resultatet från det 42:a mötet med "Editorial and Technical Group" gällande IMDG-koden (IMO) IMO lyfte några punkter för mötet som behöver diskuteras vidare, bl.a. gällande särbestämmelse 401 och 405 samt om serviceutrustning av fiberarmerade plastmaterial på metaltankar i kapitel 6.9. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF16e.pdf	Information.
INF.21	Ändringar i FN-rekommendationerna föreslagna av "harmoniseringsarbetsgruppen" (Sekretariatet) I arbetet med att harmonisera ADR/RID med FN-rekommendationerna, upptäckte arbetsgruppen vissa felaktigheter eller tvetydigheter och föreslog därför vissa ändringar i FN-rekommendationerna. De flesta ändringarna är av redaktionell karaktär. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-05/UN-SCETDG-66-INF21e_amendments%20HAC.pdf	Punkterna D och E presenterades kopplat till diskussionerna om litiumbatterier och föranledde ingen diskussion. Ändringarna kommer därmed att föras in i kommande versioner av ADR/RID. Förslagen i A-C antogs också.
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.59	Översyn och revidering av IAEA Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material, 2018 Edition, IAEA, Safety Standards Series No. SSR-6 (Rev. 1) (IAEA)	Kort presentation om revideringen av SSR-6.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	IAEA redovisade läget med den pågående revideringen av SSR-6. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-07/UN-SCETDG-66-INF59e_0.pdf	
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
INF.35	“Round Robin”-tester – Testerna O.1 och O.3, slutliga resultat och preliminära konsekvensändringar (Frankrike och Tyskland) Syftet med dokumentet var att ge subkommittén information om de huvudsakliga resultaten av Round Robin-testet, samt preliminära förslag till ändringar av beskrivningarna av testerna O.1 och O.3 i FN:s testhandbok. Preliminära ändringar i del 34 presenterades. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF35_%20UN-SCEGHS-48-INF10.pdf	Arbetsgruppen EWG stödde den antagna strategin och förslagets inriktning. Gruppen insåg värdet av detta arbete och stödde dess strategi att förbättra konsekvensen i tillämpningen av testmetoder genom att genomföra ”Round Robin”-testning.
10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror		
INF.18 +INF.19 +INF.39	Lägesrapport från den informella arbetsgruppen om kombination av fysiska faror (Tyskland) Arbetsgruppen är nästan klar med sitt arbete om bestämmelser för kombinationer av explosiva ämnen med ämnen i andra faroklasser. För närvarande förbereder	Arbetsgruppen stödde arbetets inriktning. Tyskland emotser skriftliga synpunkter för fortsatt arbete.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	arbetsgruppen ett informellt dokument som beskriver utkast till ändringar i GHS och detaljerade förklaringar och motiveringar till respektive förslag. I INF.19 presenterades konkreta förslag. INF.39 innehöll förslag på fler ändringar i GHS och testhandboken. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-05/UN-SCETDG-66-INF18e_UN-SCEGHS-48-INF06e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-05/UN-SCETDG-66-INF19e_UN-SCEGHS-48-INF07e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF39e_UN-SCEGHS-48-INF13e.pdf	
10. (c) Kriterier för brandfarliga vätskor		
	Inga dokument har inkommit här.	
10. (d) Övriga frågor		
2025/6 +INF.4	Testhandboken – Del 1 Provning av explosiver kopplat till kapitel 2.17 i GHS +Lista över berörda UN-nummer (SAAMI) SAAMI ville fortsätta arbetet med att förbättra kapitel 2.17 i GHS. De deltog aktivt i den arbetsgrupp som skapade kapitel 2.17 och anser att ytterligare förfiningar är nödvändiga. Med fokus på fysikaliska faror önskade SAAMI att subkommittén besvarar följande frågor: (a) Är slutsatsen att okänsliggjorda explosiver inte kräver explosivtestning annat än när en särbestämmelse kräver detta?	EWG ansåg att SAAMI har rätt i sin första fråga men såg också att villkor för klassificering för transport av okänsliggjorda sprängämnen, som beskrivs i avsnitt 2.4.2.4.2 och 2.3.1.4 i FN-rekommendationerna, också kan hittas i förpackningsinstruktioner och särbestämmelser. Efter inledande diskussioner valde SAAMI att dra tillbaka sitt förslag, punkt 16(c) i sitt dokument, och emotser skriftliga synpunkter för det fortsatta arbetet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	(b) Finns det någon praktisk orsak varför TDG och GHS inte ska vara harmoniserade i detta avseende? (c) Är den lista i INF.4 som SAAMI har sammanställt fullständig och korrekt? Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-03/ST-SG-AC10-C3-2025-06e_ST-SG-AC10-C4-2025-03e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-03/UN-SCETDG-66-INF04e_UN-SCEGHS-48-INF04e.pdf	
INF.61	Lägesrapport om förslaget om att placera ämnen och blandningar som avger brandfarliga ångor i bilaga 11 i GHS (USA) Detta dokument gav en lägesrapport om arbetet med att utveckla ett nytt avsnitt inom bilaga 11 i GHS som kommer att innehålla vägledning om identifiering och kommunikation av den brandfarliga fara som utgörs av ämnen och blandningar som avger brandfarliga ångor eller gaser, men som själva inte är klassificerade för brandfarlighet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF61e_UN-SCEGHS-48-INF26e.pdf	Information.
11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna		
2025/13	UN-numren för föremål som innehåller farligt gods n.o.s. (COSTHA) COSTHA ansåg att de nya UN-numren för föremål med n.o.s. benämning kan orsaka förvirring. De ville ha bekräftelse från subkommittén att det är tillåtet att klassificera ett	Sverige och andra höll med om tolkningen i COSTHA:s dokument.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	ämne som ingår i ett föremål endera som det rena ämnet eller under n.o.s.-benämningen för föremål som innehåller det aktuella ämnet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/ST-SG-AC10-C3-2025-13e.pdf	
INF.24	Tolkning av syftet med särbestämmelse 223 och dess tilldelning till specifika UN-nummer (Kanada) Kanada ansåg att SP 223 innehåller generella bestämmelser som är likvärdiga med texten i 2.0.2.7. Då den enbart har tilldelats vissa specifika UN-nummer, skapar det förvirring och kan leda till den stränga tolkningen att poster som inte har tilldelats SP 223, aldrig kan uteslutas genom tester. Kanada ansåg att en sådan tolkning är orimlig och att en översyn bör genomföras. Vid stöd från subkommittén avsåg Kanada att återkomma med ett officiellt förslag på åtgärd. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF24e.pdf	Det fanns stort stöd för att ta fram en generell bestämmelse. Sverige framförde också att det är viktigt att tänka på att vissa ämnen har specifika egenskaper och inte bör omfattas av möjligheten att undantas genom test. Flera höll med om denna synpunkt.
INF.49	Undantag för UN 3358, SP 291 (COSTHA) COSTHA ställde en del tolkningsfrågor om särbestämmelse 291 som rör UN 3358 kyl- och värmemaskiner. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF49e.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete för att förtydliga SP 291.
12. Implementering av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
13. Utvärdering av transportsystem		
	Inga dokument har inkommit här.	
14. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad		
	Inga dokument har inkommit här.	
15. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling		
	Inga dokument har inkommit här.	
16. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering		
	Inga dokument har inkommit här.	
17. Övriga frågor		
17. (a) Val av sekretariatsposter		
Då ordförande Duane Pfund har valt att avsluta sin tjänst i USA:s transportmyndighet (DOT), valdes Remko Dardenne, Belgien, till ny ordförande och Shane Kelley, USA, till ny vice ordförande. De träder in i sina roller vid kommande möte som startar den 24 november 2025.		
17. (b) Konsultativ status för branschorganisationer		
INF.17 +INF.57	Rekommendationer gällande konsultativ status för kiloFarad International (Sekretariatet) Sekretariatet hade inte lyckats få kontakt med representanter för kFi för att få bekräftat att organisationen fortfarande existerar. Sekretariatet föreslog att deras konsultationsstatus återtas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-04/UN-SCETDG-66-INF17e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-06/UN-SCETDG-66-INF57e.pdf	Förslaget i INF.17 antogs.

Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara