



Enheten för hantering av farligt gods och
brandfarlig vara
Josefine Gullö
010-240 5224
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

Rapport från det 67:e mötet med FN:s subkommitté TDG och den 25:e utgåvan av FN-rekommendationerna

Nedan anges den svenska rapporten och den officiella rapporten från mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG) 24 nov - 3 dec 2025 i Genève, Schweiz publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/397659>) under *Reports* med benämningen "ST/SG/AC.10/C.3/134".

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö och Camilla Oscarsson.

Följande medlemsnationer deltog (preliminär lista): Argentina, Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Sydkorea, Nederländerna, Polen, Portugal, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog observationslandet Luxemburg samt representanter från FAO, IAEA, ICAO, IMO och OTIF samt drygt 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster kolumn nedan betyder:

Grön = Positivt resultat (antogs/redovisades)

Gul = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
SMB + Adda	Agenda för 67:e mötet	Agenda med samtliga officiella förslag
UNE	Lista över alla dokument	
INR	Tidtabell för mötet	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
2. (a) Översyn av testserie 6		
	Inget dokument hade lämnats.	
2. (b) Förbättring av testserie 8		
	Inget dokument hade lämnats.	
2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
INF.18	Förslag om förbättringar i test 3 (b)(i) BAM-apparatur för friktionstest (Tyskland) Tyskland ville ändra i 13.5.1.2.2 gällande friktionsplattor i testhandboken och efterfrågade synpunkter för att formulera ett officiellt förslag. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF18e.pdf	Det fanns principiellt stöd för fortsatt arbete. Tyskland kommer att ta fram ett officiellt dokument till kommande möte.
2. (d) Energetiska prover		
2025/64	Alternativa förpackningar för en säker transport av små mängder med energetiska prover enligt särbestämmelse för förpackning PP95 i förpackningsinstruktion P520 (Cefic) Cefic föreslog ändringar i PP95 gällande kraven på storleken av de förpackningar som måste användas för transport av små energetiska prover samt för densiteten på den polyetenskummatris som proverna placeras i.	Sverige och de flesta andra stödde förslaget som det lydde och det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-64e_0.pdf	
2. (e) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner		
	Inget dokument hade lämnats.	
2. (f) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver		
	Inget dokument hade lämnats.	
2. (g) Övriga frågor		
2025/39	Förfrågan från den informella arbetsgruppen om klassificering av termit och föremål som innehåller termit (Storbritannien) Storbritannien ville att subkommittén stödde att den informella arbetsgruppen tar fram förslag om reglering av termit, föremål som innehåller termit och humanitära minröjningsanordningar som innehåller termiter (och andra liknande okänsliga pyrotekniska kompositioner) och som inkluderar alternativ för deras hantering som farligt gods utanför klass 1, eller eventuellt som icke farligt gods där det skulle vara lämpligt, t.ex. där de utgör en medelhög eller låg fara. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-39e_ST-SG-AC10-C4-2025-6e.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete. Flera framförde att relevanta tester och kriterier ska ligga till grund för klassificeringen. Storbritannien kommer att framföra subkommitténs åsikter till arbetsgruppen.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2025/55	Rättelser i avsnitt A6.3.1 och A7.1.2.3 testhandboken (Kina) Kina föreslog två redaktionella rättelser. I bihang 6 i testhandboken bör ”5.1” lyda ”A6.5.1” i paragraf A6.3.1, 2:a meningen, och i bihang 7 bör ”A7.8” lyda ”A7.9” i paragraf A7.1.2.3, 1:a meningen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-55e_ST-SG-AC10-C4-2025-7e.pdf	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.
2025/63 +INF.44	Översyn av kriterierna i 1(a)-testet för särbestämelse 237 när nitrocellulosamembranfilter ska klassificeras som UN 3270 (Cefic) Nitrocellulosamembranfilter får inte vara benägna att överföra en detonation vid provningarna i testserie 1(a) i testhandboken. Nu föreslog Cefic att behörig myndighet ändå ska kunna undanta membranfilter från klass 1 baserat på de testresultat som anges i testserie 6 i del I i testhandboken, med beaktande av det skick och den form som filtren har när det överlämnas för transport. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-63e.pdf	Sverige och USA stödde principiellt, men ansåg att detta borde diskuteras i arbetsgruppen för energetiska ämnen (EWG) till sommaren. Cefic ville ändå ta beslut nu och lämnade nytt INF.44 vilket inkluderade Sveriges synpunkter och detta stöddes fullt ut och antogs.
INF.19	Nytt UN-nummer för ”shock tubes” för explosiva ämnen (Tyskland) Tyskland föreslog att ett nytt UN-nummer för ”shock tubes” införs i bestämmelserna. Föremålen anses tillhöra 1.4S och en ny definition presenteras. Rören föreslogs vara tillåtna att transportera som begränsad mängd med högsta vikt på 20 kg.	Förslaget stöddes principiellt och Tyskland återkommer med officiellt förslag till kommande möte för detaljerad diskussion i EWG.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Alternativt skulle dessa rör kunna tillhöra UN 0384. Tyskland har hittills klassificerat föremålen som UN 0349 och önskade synpunkter på INF.19, men avsåg att lämna ett officiellt förslag till nästa möte i juli då arbetsgruppen för energetiska ämnen finns på plats. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF19e.pdf	
INF.34	Förslag om ändring av formen och tillbehören för förberedelser i testet för brännhastighet i avsnitt 33.2.1.4.1 testhandboken (Kina) Kina föreslog ändringar i 33.2.4.3.2.1 i testhandboken. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF34e_0.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete. Kina återkommer till nästa möte.
3. Listning, klassificering och förpackning		
2025/42	Introduktion av nya UN-nummer för 1.4-bensokinindioxim (QDO) (COSTHA) COSTHA har drivit frågan om nya UN-nummer för QDO under några möten och har fått principiellt stöd, men de har inte presenterat komplett underlag för att beslut ska kunna fattas. Framförallt har testdata efterfrågats gällande UN-numret i klass 4.1. Nu framförde COSTHA ett reviderat förslag där QDO får ett UN-nummer i 1.4C samt ett i klass 4.1 med villkoret att QDO blandas med minst 33% mineralolja för att kunna anses vara tillräckligt okänsliggjord. Det presenterades dock inget testunderlag.	Det fanns principiellt stöd, men testdata efterfrågades och COSTHA återkommer med nytt dokument framöver.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-42e.pdf	
2025/45	Redaktionell rättelse i terminologin för silikonolja (Tyskland) Tyskland har bedömt att det finns ett misstag gällande silikonolja i tabellen i kapitel 2.5 där organiska peroxider räknas upp. Tyskland anser att ”silicon oil” felaktigt har angivits istället för ”silicone oil” för två ämnen och föreslog en rättelse. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-45e.pdf	Förslaget antogs efter stöd av bland annat Sverige.
2025/51 +INF.37+I NF.42 +INF.53	Ändring i särbestämmelse 142 +Kompletterande förslag (GAFTA) GAFTA föreslog att SP 142 ändras så att vissa fröoljor undantas från bestämmelserna när de innehåller högst 4% olja och högst 13% fukt. Testdata skulle presenteras i ett separat informellt dokument innan mötet. Genom INF.37 lämnade GAFTA ytterligare information och ett reviderat förslag, men inga ytterligare testdata. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-51e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF37e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF42e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF53e.pdf	Det fanns stöd för förslaget med vissa önskemål om omformulering av SP 142. Dessutom efterfrågade både Nederländerna och Tyskland de utlovade testresultaten och en arbetsgrupp träffades och diskuterade frågorna. Gafta lämnade ett reviderat förslag i INF.42, vilket antogs preliminärt och Gafta redovisade testresultat genom INF.53.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2025/52 +INF.17	Klassificering av fenol (Tyskland) Tyskland ansåg att det via CLP finns underlag som visar att fenol med UN 1671, 2312 och 2821 även har frätande egenskaper. De föreslog att ”8” läggs till som sekundärfara och att särbestämmelse 279 även ska gälla för UN 2312 och 2821, vilken redan idag gäller för UN 1671. SP 279 innehåller information om att klassificeringen är baserad på erfarenhetsmässig påverkan på människan. Mer underlag presenterades i ett informellt dokument INF.17, vilket innehöll kompletterande uppgifter. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-52e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF17e.pdf	Det fanns principiellt stöd för förslaget men en diskussion uppstod om primär fara för UN 2821, PG III, eftersom lösningen borde ligga i klass 8 med 6.1 som sekundärfara. Detta för dock med sig andra svårigheter och Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer med ett nytt förslag till kommande möte.
2025/54	Förslag om definition och klassificering av smälttrycksensorer (Italien) Italien ville diskutera hur smälttrycksensorer som innehåller en liten mängd natrium-kaliumlegering (NaK) i klass 4.3, PG I, ska klassificeras och lämnade några alternativa förslag. Sensorerna används vid bl.a. extrudering (strängsprutning) av plast, fibrer och mat, där trycket från en vätska måste mätas under höga temperaturvillkor. Italien önskade synpunkter på vilka alternativ som är lämpligast att jobba vidare med. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-54e.pdf	Det fanns principiellt stöd och Sverige framförde en alternativ lösning genom att använda UN 3543 och lägga till villkor i särbestämmelse, vilket fick stöd. Italien ansåg att denna väg framåt inte löser problemen som uppstår vid lufttransport och avser att återkomma med reviderat förslag baserat på alternativ 2 i dokumentet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2025/56 +INF.4	Översyn av bestämmelser kopplade till kalciumhypoklorit (Kina) Baserat på olika egenskaper, såsom tillstånd, tillgängligt klorinnehåll och fukthalt, faller produkter med kalciumhypoklorit under någon av de nio benämningarna som finns i FN-rekommendationerna. Förutom för tablettformen av kalciumhypoklorit som inte ska kunna smula sig under UN 1748 (förpackningsgrupp (PG) III), ska kraven i särbestämmelse 314 uppfyllas. Kina ansåg att även UN 1748 med PG III borde tilldelas SP 314, eftersom det finns risk att ämnet sönderfaller exotermt vid förhöjd temperatur. Förutom att lägga till SP 314 till UN 1748, PG III, föreslog Kina att särbestämmelse för förpackning PP85 ändras så att en ny mening läggs till med krav på förpackningar ska vara dammtäta och vattenbeständiga eller förses med liner som uppfyller kravet. Detta eftersom kalciumhypoklorit kan genomgå hydrolys. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-56e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-09/UN-SCETDG-67-INF04e.pdf	Förslaget om att lägga till SP 314 till UN 1748, PG III, antogs medan övriga förslag drogs tillbaka på grund av de synpunkter som framfördes. Kina återkommer med reviderat förslag till kommande möte.
2025/58	Klassificering av fasta ämnen som innehåller brandfarliga vätskor (Kina) Vid diskussionen vid föregående möte, var de flesta överens om att blandningar av fasta ämnen som inte är farligt gods och brandfarliga vätskor kan transporteras som UN 3175 utan att provningarna för klass 4.1 genomförs. Avsändare kan däremot välja att utföra dessa provningar, t.ex. för att undanta dem från klass 4.1. Kina ansåg fortfarande att det finns problem och att	De flesta såg inga problem med nuvarande bestämmelser och höll med om slutsatserna. Det fanns lite stöd för att se över om fler tester bör krävas. Kina kommer att kontakta några delegationer för att se om det finns intresse att jobba vidare med SP 216.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	flera myndigheter anser att andra UN-nummer kan användas, t.ex. UN 1325, PG III, eller att ämnet inte behöver klassificeras alls, beroende på utfallet i N.1-testet. Kina ställde därför frågan om avsändaren får välja UN 3175 eller andra benämningar hur som helst samt om det är tillräckligt säkert att använda enbart resultaten från N.1-tester för klassificering. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-58e.pdf	
2025/59	Ändringar i särbestämmelse 283 för att inkludera en referens till brandprovningen (Kina) Kina ansåg att det vore lämpligt att införa ett exempel på vilken brandprovning som är lämplig när det gäller kravet i särbestämmelse 283 (e). Kina föreslog att en anmärkning läggs till i särbestämmelsen, med en referens till <i>CGA Publications C-14 "Procedures for Fire Testing of DOT Cylinder Pressure Relief Device Systems"</i>. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-59e.pdf	Sverige och andra stödde tillägget av en metod för provningen, men USA och några andra ansåg att den angivna metoden inte är lämplig. Kina drog tillbaka förslaget och kommer att söka efter lämpligare testmetod.
2025/62 +INF.6	Reviderad klassificering av UN 1758 kromoxiklorid (Sverige) I bestämmelserna som gäller för hantering, förvaring och överlåtelse, är det tydligt att UN 1758 har starkt oxiderande egenskaper. Denna fara visas däremot inte i transportregelverken. Eftersom kriterierna för oxiderande ämnen är harmoniserade mellan hantering och transport, ansåg Sverige att nuvarande klassificering för UN 1758 bör ses över och att den oxiderande	Det fanns stöd för förslaget även om flera ansåg att vi till viss del avviker från Guiding Principles. Förslaget antogs enhälligt och arbete att införa en förklarande text i Guiding Principles om att vissa klassificeringar avviker från normala tilldelningar kommer att genomföras.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	faran beaktas. Vid föregående möte föreslog Sverige att 5.1 blir den primära faran, men utifrån de synpunkter som framförs samt att det inte går att hitta testdata, föreslog Sverige nu att ämnet får 5.1 som sekundärfara. Inga ytterligare ändringar av transportvillkoren är nödvändiga. INF.6 innehöll datablad och övrig information som stöd till förslaget. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-62e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-09/UN-SCETDG-67-INF06e.pdf	
INF.23 (66/INF.24)	Tillämpning av klassificeringsprinciperna i särbestämmelse 223 (Kanada) Baserat på diskussionen vid föregående möte, framförde Kanada tre olika förslag för att förtydliga vad som specificeras i SP 223. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF23e.pdf	Det fanns stort stöd för alternativen 1 och 2. När det gäller alternativ 3 krävs mer arbete och en arbetsgrupp träffades för att hitta en lämplig väg framåt. Kanada avser att återkomma med officiellt förslag till kommande möte med inriktning mot alternativ 1 eller 2 i dokumentet.
INF.27	Ny särbestämmelse till UN 2015 (Kina) Kina ville att en ny särbestämmelse läggs till UN 2015 som anger att väteperoxid med en koncentration över 90 % kan orsaka explosion i händelse av brand. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF27e.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete och Kina avser att återkomma med reviderat förslag till ett kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.32	Ändra FN-rekommendationerna för att anpassa dem till den globala utvecklingen av e-handel (Kina) Kina föreslog bland annat att ett nytt UN-nummer införs för transport av konsumentprodukter. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF32e.pdf	Det fanns stort intresse för fortsatta diskussioner och Kina bjöd in intresserade delegater att delta i korrespondensarbetsgrupp. Det arbete som sker inom ADR/RID för lättnader vid transport av konsumentprodukter bör studeras.
INF.36	Skapa underkategorier i klass 9 för att öka medvetenheten om farorna (USA) Baserat på diskussion och idéer som lyfts vid tidigare möten, föreslog USA att klass 9 delas in i fyra underkategorier. De fyra kategorierna ska innehålla bestämmelser för miljöfarliga ämnen, batterier, energetiska ämnen med låg fara respektive övriga ämnen. USA föreslog att en allmän diskussion hålls och att en arbetsgrupp träffas för att försöka styra framtida arbete. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF36e.pdf	Det fanns stort stöd för fortsatt arbete med att dela in klass 9 i underkategorier. Sverige och de flesta andra såg fram emot att träffas i en arbetsgrupp för fortsatta diskussioner. Sverige har sedan tidigare framfört idéer gällande de miljöfarliga ämnena samt att etikett 9A för batterier även bör finnas som storetikett. Efter diskussion i en luncharbetsgrupp, avsåg USA att återkomma med ett reviderat förslag och
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
2025/46 +INF.45 +INF.55 (2016/46 +46/INF.11)	Batterier med enstaka cell för transport + Revidering (COSTHA och PRBA) COSTHA och PRBA ansåg att det behöver förtydligas att ett batteri som innehåller en enstaka cell bör betraktas som ett batteri istället för en cell när det har provats och fungerar som ett batteri. De jämförde med ett batteri som består av flera celler. De föreslog att ett förtydligande införs i	Det fanns förståelse och visst stöd för förslaget, men det krävs mer arbete och PRBA drog tillbaka förslaget och avsåg återkomma.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	särbestämmelse 188 alternativt i testhandboken. INF.45 innehöll reviderade förslag. INF.55 innehöll presentationen som visades i samband med diskussionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-46e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF45e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF55e.pdf	
2025/49 +INF.55	Ändring i testhandboken i T.2-testet för stora batterier över 400 kg (PRBA) Inom elfordonsområdet är trenden nu att batteripack konstrueras direkt från celler, s.k. ”cell-to-pack” och eliminerar moduler, istället för att komponentbatterier (moduler) används. Dessa ”cell-to-pack”-konstruktioner måste testas som ett batteripack och eftersom ett sådan fordonsbatteri ofta väger mer än 400 kg, alltså betydligt mer än FN:s definition av ett stort batteri som överstiger 12 kg, uppstår problem vid själva provningen. Testprocedurerna för batterier är mer anpassade för mindre batterier, vilket skapar flera svårigheter vid testerna samt att testerna tar lång tid och kräver mycket resurser utrustningsmässigt. PRBA förde fram förslag på ändringar och kompletteringar i testhandboken kopplat till T.2-testet för att förtydliga och underlätta testgenomförandet för stora batterier över 400 kg. INF.55 innehöll presentationen som visades i samband med diskussionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-49e.pdf och	Det fanns viss sympati för förslaget att införa flexibilitet och förslag ett stöddes principiellt, men inget stöd i nuläget för förslag 2. Ytterligare diskussion kommer ske i arbetsgruppen. Förslaget drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF55e.pdf	
2025/50 +INF.55	Omprovning av återanvända, renoverade eller reparerade litiummetall-, litiumjon- och natriumjonceller och -batterier (PRBA) PRBA hade tagit fram ett reviderat förslag utifrån de önskemål om förtydliganden som framfördes av subkommittén när det gäller provning av återanvända, renoverade och reparerade celler och batterier. Vid föregående möte flyttades detta dokument med förslag över till den nybildade arbetsgruppen för provning och reparation för diskussion, men eftersom gruppen ännu inte hade träffats, lämnades förslaget återigen in till subkommittémötet. Förslaget syftade till att nya provningsbestämmelser för återanvända, renoverade och reparerade celler och batterier skulle införas i 38.3.2.3 i testhandboken. INF.55 innehöll presentationen som visades i samband med diskussionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-50e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF55e.pdf	Det fanns visst stöd, men flera ansåg att vissa delar behövde förtydligas och att diskussionen bör fortsätta i arbetsgruppen för provning och reparation. Förslaget drogs tillbaka.
INF.9	Provning av litiumbatterier – Ändring i stötprovningstestet T.6 (Korea) I den praktiska tillämpningen av T.6 har vissa oklarheter visat sig i testförhållandena. Det gäller särskilt vad som är acceptabelt för fallande massa, stötstång och krossplattor, vilket inte definierats tydligt. Detta kan leda till olika tolkningar och avvikelser i resultaten mellan olika	Det fanns stöd för fortsatt arbete och flera länder ville dela data och samarbeta för att utveckla testbestämmelserna.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	testställen. Korea lämnade förslag på idéer till vissa förbättringar i 38.3.4.6 och vill ha subkommitténs syn samt förslag på möjliga alternativa metoder för att säkerställa en harmoniserad och tillförlitlig användning av test T.6 världen över. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-10/UN-SCETDG-67-INF09e.pdf	
INF.46 +INF.55	Förslag om att utveckla vibrationstestet i T.3 i kapitel 38.3 i testhandboken (PRBA) PRBA ville utveckla testet för att hitta en motsvarande påfrestningsnivå för stora batterier. INF.55 innehöll presentationen som visades i samband med diskussionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF46e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF55e.pdf	Det fanns stöd för att diskutera detta i detalj i arbetsgruppen. Förslaget drogs tillbaka.
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litumbatterier		
INF.20	Riskbaserat system för klassificering av litumbatterier (Arbetsgruppen genom Belgien och RECHARGE) Framstegen i arbetsgruppen har redovisats på flera tidigare möten och detta dokument summerade resultat och de principer som kommer användas för att slutföra förslaget om ett nytt klassificeringssystem. Uppdaterad text kommer att redovisas till subkommittén efter det arbetsgruppsmöte som hålls den 3-5 december.	Det fanns stöd för systemet som nu har nåt en acceptabel detaljeringsgrad. Flera synpunkter gällande förpackningskraven för olika kategorier framfördes. Ytterligare diskussion kommer ske i arbetsgruppen.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF20e.pdf	
2025/57 +INF.5	Kommentarer på det riskbaserade systemet för litiumbatterier (Kina) Vid det föregående mötet gick det inte att enas om två viktiga punkter, vilka gäller hur man förstår ”state of charge” (SoC) och om brandfarlighetstestet för gas ska behållas. Kina ansåg att SoC är en inneboende egenskap som kan ändra klassificeringen av celler eller batterier. Dessutom behöver de föreslagna tilläggstesterna endast genomföras vid en vald SoC för transport och klassificering vid en viss SoC kan användas för transport av samma celler eller batterier vid lägre SoC, utan ytterligare tester. Behöriga myndigheter kan kräva att fler tester utförs i vissa fall. Kina ansåg även att brandfarlighetstestet för gas inte är nödvändigt i nuläget och ville att synpunkterna beaktas i det fortsatta arbetet. I INF.5 föreslog de att maximalt SoC-värde ska märkas på kollin och även, under vissa förutsättningar, för batterier i enlighet med SP 188. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-57e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-09/UN-SCETDG-67-INF05e.pdf	Flera stödde Kina och höll med om att det är viktigt att få fram ett enkelt klassificeringssystem, men det fanns inte stöd för förslaget i INF.5 utan detta kommer att diskuteras i arbetsgruppen. Kina drog därmed tillbaka sitt förslag.
4. (c) Transportbestämmelser		
2025/38	Ändringar i särbestämmelser för litiumbatterier (Storbritannien) Storbritannien föreslog att stycket om UN 3171 i särbestämmelse 388 lyfts till en egen	Det fanns inget direkt motstånd mot förslag 1 och 2, men de som kommenterade var nöjda med nuvarande text. När det gäller förslag 3 fanns fler tveksamheter,

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	särbestämmelse 4XX och att åttonde stycket i SP 388 revideras så att endast första meningen behålls och att en ny mening ersätter resten av texten i stycket. I meningen framgår det att utrustning med litium- eller natriumjonbatterier inte omfattas av UN-numren för fordon. Dessutom föreslog de att SP 410 stryks från de nya UN-numren 3563 och 3564 och att en ny SP 4XY läggs till istället för att förtydliga vad som gäller när det finns olika typer av batterier i fordonet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-38e.pdf	bl.a. gällande vikt som en del i klassificeringen samt oklarheter gällande ”hybrid” och ”mixed”. Förslag 1 och 2 antogs medan förslag 3 drogs tillbaka.
2025/40 +INF.24 +INF.54 (66/INF.27)	Förtydligande av kraven för innerförpackningar enligt SP 188 +Förtydligande och reviderade förslag (Kanada, Frankrike, RECHARGE och PRBA) RECHARGE och PRBA lämnade förslag om att förtydliga SP 188 (d) för att undvika tolkningssvårigheter och tvetydigheter kopplat till kraven på innerförpackningar och deras syfte. De ville bl.a. minska användningen av plast och skapa hållbara förpackningslösningar och lyfter fram tänkbara alternativ som av vissa aktörer inte anses uppfylla bestämmelserna. INF.24 innehöll ett reviderat förslag. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-40e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF24e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF54e.pdf	Det fanns principiellt stöd, men det fanns flera synpunkter på formuleringarna, bland annat ansågs det att texten blir för begränsande och snävar in acceptabla förpackningsmetoder. Sverige hade skickat kommentarer på texten innan mötet. Författarna återkom med reviderat förslag i INF.54, men detta ansågs inte tillräckligt tydligt och det fanns flera redaktionella synpunkter. RECHARGE drog tillbaka förslaget och kommer att ta fram ett reviderat förslag tillsammans med intresserade delegater.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2025/48 +INF.55	Ändringar i särbestämmelser för fordon som innehåller litium- och natriumjonbatterier (PRBA) PRBA föreslog att särbestämmelse 188 även ska gälla för UN 3556, 3557 och 3558, så att batterimärket kan användas istället för etikett 9A samt att de specificerade mängdbegränsningarna om nominell energi och vikt kopplat till litiuminnehållet i batterier inte behöver beaktas. INF.55 innehöll presentationen som visades i samband med diskussionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-48e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF55e.pdf	Det fanns viss förståelse för att hitta en acceptabel nivå för kommunikation, men det fanns inget stöd för att ändra SP 188. PRBA drog tillbaka förslaget.
INF.26	Förslag om att ändra gränsen för nominell energi i wattimmar i särbestämmelse 188 (Kina) Kina ville höja gränsen för nominell energi i wattimmar från 20 till 40 Wh, eftersom många batterier idag i t.ex. mobiltelefoner innehåller högre energi. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF26e.pdf	
INF.29	Förslag om att ändra kraven på storetiketter för UN 3536, UN 3563 och UN 3564 till 9A (Kina) Kina föreslog att etikett 9A också görs till storetikett och används för UN 3536, UN 3563 och UN 3564.	Det fanns principiellt stöd för förslaget och Kina kommer tillbaka med ett officiellt förslag till nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF29e.pdf	
INF.30	Förslag om undantag för litiumjonbatterier som inte innehåller elektrisk energi vid transport (Kina) Kina föreslog att ett undantag införs för använda batterier som inte längre har någon laddning och inte innehåller elektrisk energi och ansåg att detta kunde lösas genom att införa ett antal villkor i en ny särbestämmelse. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF30e.pdf	Det fanns visst stöd för förslaget, men även vissa farhågor eftersom det är svårt att se till att batteriet är helt urladdat. Undantaget bör begränsas ytterligare så att inte skadade och defekta batterier ingår. Frågan kan komma att diskuteras ytterligare av arbetsgruppen för ”provning och reparation”. Kina återkommer med ett reviderat förslag till kommande möte.
INF.31	Förslag om att ändra definitionen för stora celler och batterier i kapitel 38.3 i testhandboken (Kina) Kina lämnade två alternativa förslag som syftade till att ändra definitionen för stora celler och batterier. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF31e.pdf	Det fanns viss förståelse, men en ändring kan få stora konsekvenser och det fanns viss oro för att ändra gränserna utan teknisk motivering. Frågan kan diskuteras ytterligare av arbetsgruppen för provning och reparation”. Kina drog tillbaka förslaget för att arbeta vidare med frågan.
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
	Inget dokument hade lämnats.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
4. (e) Natriumjonbatterier		
INF.41	Arbete i den informella arbetsgruppen om testning och reparation av litiumbatterier (Frankrike, Tyskland och PRBA) Frankrike redovisade statusen i den informella arbetsgruppen och informerade om att en luncharbetsgrupp träffas på måndagen den 1 december för att strukturera upp fortsatt arbete. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF41e_1.pdf	Information presenterades.
4. (f) Batterier installerade i lastbärare		
	Inget dokument hade lämnats.	
4. (g) Övriga frågor		
	Inget dokument hade lämnats.	
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
2025/61 +INF.15 +INF.50	Brandfarliga gaser i icke återfyllningsbara tryckkärl (Kina och COSTHA) +Synpunkter (Schweiz) Baserat på bl.a. dokument 2025/8 från COSTHA från föregående möte, föreslog COSTHA och Kina att ett nytt allmänt UN-nummer för brandfarliga kylmedel införs och att en ny särbestämmelse för förpackning xx införs i P200 som tillåter att vissa brandfarliga gaser får fyllas i icke återfyllningsbara tryckkärl med en vattenkapacitet på upp till 1 000 liter	Förslaget antogs med vissa ändringar. Schweiz lämnade ett sent INF.50 där de ville att bestämmelsen " <i>may have a maximum pV-product of 1000 bar litres</i> " antas preliminärt, så att den kan granska noggrannare. Detta antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	dividerat med provtrycket uttryckt i bar under vissa specifika begränsningar. SP XYZ föreslogs läggas till det nya UN-numret och till UN 3161 och 3252. INF.15 innehöll ytterligare bakgrundsinformation och motiveringar till förslaget. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-61e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF15e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF50e.pdf	
5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2		
INF.38	Klassificeringskriterier för brandfarliga gaser (CGA) CGA påtalade att brandfarliga gaser klassificeras olika beroende på om de förpackas i aerosoler eller i tryckkärl såsom gasflaskor. De önskade att kriterierna ändras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF38e_UN-SCEGHS-49-INF09e.pdf	
5. (c) Kondenserade gaser med ingen eller låg brandfarlighet		
	Inget dokument hade lämnats.	
5. (d) Övriga frågor		
2025/60 (2021/31 +2017/43)	Tillägg av särbestämmelse för förpackning "q" till UN 1911 i förpackningsinstruktion P200 (Kina) Baserat på egenskaperna hos diboran och tidigare dokument som har lyfte faran med	Det fanns vissa tveksamheter om ämnet verkligen är pyrofort och EIGA och CGA kommer att samarbeta med Kina för att ta fram ett reviderat förslag.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	de pyrofora egenskaperna hos bl.a. diboran, föreslog Kina att särbestämmelse för förpackning "q" läggs till UN 1911 i tabell 2 i P200, vilket har gjorts för UN 2199 och 2203 längre tillbaka i tiden. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-60e.pdf	
2025/67 +INF.39	Stora storflaskor – diskussion om att införa ny utrustning +Tilläggsinformation (CGA) CGA föreslog att bestämmelser införs för stora storflaskor införs i reglerna. Dessa flaskor har en kapacitet som är större än 3 000 liter och kan ha ett fyllningstryck på mer än 160 bar. De är tillverkade i sömlöst stål eller komposit och är monterade i ramar. I dagsläget transporteras de enligt nationella godkännanden och används framförallt för CNG, metan och vätgas. Utveckling av standarder för stora storflaskor pågår inom ISO. INF.39 innehöll tilläggsinformation. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-67e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF39e.pdf	Det fanns stöd för fortsatt arbete och att en informell arbetsgrupp skapas. CGA återkommer med reviderat dokument till kommande möte och skapar en arbetsgrupp.
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
2025/41	Ändring i exemplet om märkning på nya förpackningar i 6.1.3.10 (Korea) Korea ansåg att exemplet på märkning i 6.1.3.10 som gäller "4HW" är ofullständigt och bör innehålla en 1:a eller en 2:a som	Sverige, och alla andra som begärde ordet, stödde förslaget och det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	gäller för verkliga plastlådor. Eftersom 4H2W är en vanlig lådtype i praktiken, föreslog de att exemplet ändras så att det står: Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-41e.pdf	
2025/43	E-märkning för farligt gods (COSTHA) E-märkning är en streckkod av någon typ, t.ex. en QR-kod, en universal produktkod (UPC) eller en radiofrekvenskod (RFID) som kan användas för att dela webbaserad produktinformation och som kan läsas av nästa alla ”handenheter”. COSTHA önskade att subkommittén diskuterar e-märkning och hur denna skulle kunna användas för farligt gods. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-43e.pdf	En omfattande och intressant diskussion om detta ämne hölls. Sammanfattningsvis ansågs att frivillig användning av e-märkning får ske som ett komplement till befintliga regler. Eftersom standardiserade riktlinjer saknas, ansågs att sådana bör utvecklas för att främja bredare användning. Mer arbete kommer ske framöver.
2025/53	Märkning av återfyllningsbara UN-tryckkärl: förslutningar och skal - Övergångsbestämmelser och preliminärt antagna texter (Tyskland) Med anledning av nya märkningskrav för förslutningar på återfyllningsbara tryckkärl i 6.2.2.11 som diskuterades och antogs preliminärt vid föregående möte, lämnade Tyskland förslag på ny övergångstid i en <i>Anm 2</i> i 6.2.2.7.4 (m) och ansåg att hakparenteserna för 6.2.2.11 i föregående rapport kan tas bort.	Förslag 1 i dokumentet antogs medan förslag 2 drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-53e.pdf	
2025/65	Närvaro av LQ-märkningen för landtransport vid multimodal transport som inkluderar flyg (SAAMI) Dokumentet handlade om användningen av LQ-märkningen för landtransport vid multimodal transport som inkluderar luft. SAAMI föreslog ett förtydligande om att "landmärkningen" som får finnas på kollin vid landtransport och sjötransport, även får finnas kvar på kollin som ska flygas även när kollit är fullständigt märkt med UN-nummer och etikett för luftbestämmelserna. Detta ligger i linje med tidigare ICAO-beslut (2012). Förslaget innehöll också en justering kopplat till figur 3.4.3 samt ett nytt krav på att märkningen i 3.4.2 måste användas för kollin som ska flygas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-65e.pdf	Förslag 2 drogs tillbaka, men det fanns stöd för förslag 1 och 3 även om många ansåg att det inte riktigt behövdes. För att förtydliga bestämmelserna antogs dessa två förslag där redaktionell ändring gjordes i 3.4.8.1.
2025/66 +INF.11 +INF.47	Tilläggsmärkning för högsta tillåtna staplingsvikt för UN-tankar (IDGCA) +Kommentarer (ITCO) +Kommentarer på INF.11 (IDGCA) IDGCA föreslog att krav på ytterligare märkning införs för UN-tankar i händelse av att dessa har begränsad staplingskapacitet. Märkningen föreslogs införas i avsnitten 6.7.2.20, 6.7.3.16, 6.7.4.15, 6.7.5.13 och 6.9.2.10 i FN-rekommendationerna. ITCO var positivt till förslaget och föreslog att arbete sker utifrån det tillsammans med standard ISO TC 104/SC4 för att utveckla märkning för	Det fanns inget direkt stöd för förslaget om att skapa en ny märkning för stapling. Förslaget drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	staplingskapacitet hos UN-tankar. IDGCA lämnade kommentarer på INF.11 genom INF.47. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-66e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF11e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF47e.pdf	
6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial		
2025/37	Förpackningar som är förbjudna för ämnen som kan bli flytande under transport (Storbritannien) Vid två tidigare möten har förslag antagits om att uppdatera texten i 4.1.3.4 för att göra avsnittet mer harmoniserat med gällande förpackningsinstruktioner beträffande förpackningar som inte är tillåtna för ämnen som kan bli flytande under transport. Storbritannien ville göra en ganska drastisk förändring genom att ersätta texten i 4.1.3.4 med en betydligt kortare text, som de anser beaktar framsteg i förpackningsteknologin och samtidigt bibehåller säkerheten och ursprungligt syfte med bestämmelserna. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-37e.pdf	Det fanns visst stöd för förenkling, men det fanns flera farhågor gällande bl.a. temperatur och utökade krav på provning som skulle uppstå. Storbritannien drog tillbaka förslaget och återkommer eventuellt längre fram.
INF.8	Tillägg av en förtydligande anmärkning till 6.1.3.2 (ICCR och ICDM) Författarna föreslog att en ny anmärkning läggs till i 6.1.3.2 för att förtydliga att typgodkännandemärkningen (tillverkningsdatumet) som är permanent märkt på bottengaveln av ett nytt metallfat,	Det fanns principiellt stöd för förslaget och Sverige lämnade förslag på en redaktionell ändring som även framfördes. Det beslutades att ändringen måste finnas skriftligt och ett officiellt

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	kan vara ett år tidigare än det datum som anges som tillverkningsdatum för hela metallfatet. De motiverade sitt förslag med att gavlarna till fatet ibland tillverkas sent i december ena året och hela fatet sätts sedan samman i januari/februari året efter.	förslag kommer att lämnas till nästa möte.
INF.28	Rekommendationer om metoder provning av förpackningar i förpackningsinstruktioner i P911 och LP906 (Kina) Kina ställde ett antal frågor och önskade synpunkter från subkommittén och experter och välkomnade information via epost för att återkomma med förslag om förbättringar i P911 och LP906. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF28e.pdf	Sverige och andra stödde förslaget om att ta fram vägledning och konkreta testmetoder. Kina kommer att samla in synpunkter och avsåg att återkomma med reviderat förslag till kommande möte.
6. (c) UN-tankar		
INF.48	Rapport från arbetsgruppen för FRP-tankar (Ryssland) Ryssland presenterade resultatet från arbetsgruppens diskussioner. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF48e.pdf	Information.
6. (d) Brandprovningsprocedurer för UN 3164 i avsnitt 31 i testhandboken		
	Inget dokument hade lämnats.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
6. (e) Övriga förslag		
2025/47 +INF.49	Bestämmelser för undantagna kollin (klass 7) (Nederländerna) Nederländerna ansåg att bestämmelserna i 1.5.1.5.1 och 1.5.1.5.2 är otydliga och orsakar förvirring. Genom att 1.5.1.5.1 anger att de undantagna kollina får innehålla vissa specifika ämnen som specificeras i 2.7.2.4.1, har vissa användare tolkat det som att de undantagna kollina i respektive delavsnitt skiljer sig åt. Nederländerna föreslog därför att 1.5.1.5.1 borde lyda: <i>“1.5.1.5.1 Excepted packages which may contain radioactive material in limited quantities, instruments, manufactured articles and empty packagings as specified in 2.7.2.4.1 shall be subject only to the following provisions of parts 5 to 7.”</i> Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-47e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF49e.pdf	Sverige och de flesta andra stödde förslaget, vilket innebar att texten blev mer harmoniserad med den text som anges i SSR-6 i IAEA. Det fanns vissa önskemål om att behålla referens till kapitel 2.7 och Nederländerna reviderade sitt förslag något genom INF.47. Detta antogs.
2025/68	Lydelse i anmärkningen i 2.1.3.1.2 (c) och i nya anmärkningar i 2.9.5 (Sekretariatet) I samband med diskussionerna om 2025/36 och INF.21 vid föregående möte antogs några förslag medan ett fåtal punkter behövde presenteras i ett nytt officiellt förslag. Sekretariatet lämnade förslag av redaktionell karaktär gällande vissa nya anmärkningar i 2.1.3.1.2 och 2.9.5. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-68E.pdf	Förslagen antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
INF.40	Resultatet från det 43:e mötet med arbetsgruppen "E&T" för IMDG-koden (IMO) IMO redovisade kortfattat vad som diskuterades på E&T och hur planen med att publicera kommande version av IMDG-koden ser ut. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF40e.pdf	Information.
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.10	Tabell över ändringar från 2018 till 2025 års utgåva av IAEA Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material (SSR-6) (IAEA) Dokumentet innehöll en tabell över alla ändringar som sker vid uppdateringen av SSR 6. Det kommer att krävas en noggrann genomgång av FN-rekommendationerna för att se vart ändringar ska genomföras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-10/UN-SCETDG-67-INF10e.pdf	Det kommer innebära omfattande ändringar i FN-rekommendationerna och tillhörande regelverk. IAEA återkommer med ett förslag till nästa möte efter samråd med FN-sekretariatet. Det är viktigt att alla länder koordinerar förslaget med sina nationella klass 7-myndigheter.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
	Inget dokument hade lämnats	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
	Inget dokument hade lämnats	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror		
INF.12	Status i arbetet med att ändra i GHS kopplat till kombinationer av fysiska faroklasser (Tyskland för arbetsgruppen) Arbetsgruppen redovisade och förklarade de ändringar som görs i GHS beträffande kombinationen av faroklasser. En bilaga med ”spårade” ändringar bifogades. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF12e_UN-SCE-GHS-49-INF05e.pdf	Det fanns stöd för de ändringar som föreslogs och dokumentet kommer att tas upp vid nästa möte när arbetsgruppen för energetiska ämnen och GHS träffas. Tyskland tar gärna emot skriftliga synpunkter innan det officiella förslaget lämnas in.
INF.13	Motiveringar för kombinationen av självreaktiva ämnen och organiska peroxider med andra faroklasser (Tyskland för arbetsgruppen) Arbetsgruppen redovisade och förklarade kombinationen av självreaktiva ämnen och organiska peroxider med andra faroklasser i GHS. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF13e_UN-SCEGHS-49-INF06e.pdf	Resultatet stöddes.
INF.14	Kombinationen av självreaktiva ämnen och organiska peroxider av typ G med beaktande av avsnitt 20.2.5 i testhandboken (Tyskland för arbetsgruppen) Arbetsgruppen ställde ett antal frågor om klassificering av ämnen som har självreaktiva egenskaper och är organiska peroxider.	Få synpunkter lämnades och dokumentet går vidare till sammarens möte för att diskuteras i EWG och på GHS.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF14e_UN-SCEGHS-49-INF07e.pdf	
10. (c) Kriterier för brandfarliga vätskor		
INF.7 +INF.33	Avvikelse i klassificeringen för vissa brandfarliga vätskor i reglerna om transport av farligt gods och globalt harmoniserat system för klassificering och märkning av kemikalier (Australien) + Kommentarer (Kina) Australien påtalade att klassificeringskriterierna för brandfarliga vätskor inte är riktigt identiska mellan de båda regelverken. De stämmer överens i de flesta fall, men inte för ämnen som har både en flampunkt i intervallet $\geq 23\text{ °C}$ och $\leq 60\text{ °C}$ och en initial kokpunkt $\leq 35\text{ °C}$. Australien frågade om någon ändring behöver ske i något av regelverken ur harmoniseringssynpunkt. Kina lämnade synpunkter genom INF.33. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-10/UN-SCETDG-67-INF07e_UN-SCEGHS-49-INF04e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF33e_2.pdf	Sverige och alla andra som lämnade kommentarer, stödde förslaget i alternativ 1 och Australien kommer troligen tillbaka med förslag om att förtydliga texten i testhandboken. Ett fåtal synpunkter lämnades på INF.33 och Kina avsåg att återkomma med reviderat förslag.
10. (d) Övriga frågor		
	Inget dokument hade lämnats.	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna		
2025/44	Undantag för UN 3358, särbestämmelse 291 (COSTHA) COSTHA ställde vissa tolkningsfrågor gällande undantaget i SP 291. De undrade om villkoren som specificeras i de tre första meningarna även gäller för kyl- och värmeaggregat som innehåller mindre än 12 kg samt om komponenter som innehåller mindre än 12 kg också måste genomgå specificerat provtryck. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-09/ST-SG-AC10-C3-2025-44e.pdf	Några länder ansåg att kraven som anges i SP 291 även gäller för mindre komponenter, medan Sverige, Finland, Tyskland och Nederländerna ansåg att komponenter med <12 kg brandfarlig gas är helt undantagna. Det blev tydligt att texten behöver förtydliggöras och det är viktigt att gå tillbaka och titta på bakgrundsdocument för att kontrollera vad syftet med texten var. COSTHA återkommer med reviderat förslag till kommande möte.
INF.22	Förslag om att ändra särbestämmelse 280 för att tillåta behörig myndighet att acceptera alternativa tester för säkerhetsutrustning under UN 3268 (COSTHA) COSTHA ville införa ett nytt stycke i SP 280 för att förtydliga att om en behörig myndighet har utfärdat ett godkännandedokument som visar att kraven i testserie 6(c) har uppfyllts, eller att föremålet har godkänts genom ett analogiförfarande med en tidigare testad och godkänd typ, kan detta godkännande användas istället för en separat testrapport för det aktuella föremålet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF22e.pdf	Flera hade förståelse för förslaget, men stödde inte texten som föreslogs. COSTHA avsåg återkomma med reviderat förslag. Sverige meddelade COSTHA att det redan finns text i 2.1.3.4.3 om analogiförfarande och COSTHA kommer att studera denna och se om det finns behov av ytterligare tillägg.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
12. Implementering av FN-rekommendationerna		
	Inget dokument hade lämnats	
13. Utvärdering av transportsystem		
	Inget dokument hade lämnats	
14. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad		
INF.16	Lägesrapport från den sydafrikanska arbetsgruppen om leveranskedjan för farligt gods (RPMASA) RPMASA ville informera om pågående arbete och önskade tid för att presentera den nya webbplatsen som syftar till ökad säkerhet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF16e.pdf	RPMASA förevisade webbplatsen och informerade om framsteg.
15. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling		
	Inget dokument hade lämnats	
16. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering		
INF.25 +INF.43 +INF.52	Tillämpning av UN80-initiativet och möjligheter att förbättra effektiviteten rent praktiskt i subkommittén (Sekretariatet) + Idéer om effektivisering kopplat till INF.25 (Nederländerna) + Resultat från fredagens diskussioner om den ekonomiska situationen. Sekretariatet hade förberett en presentation om läget och tänkbara vägar framåt för att effektivisera. I INF.43 framförde Nederländerna vissa förslag om hur vårt	En lång diskussion hölls och bl.a. Sverige framförde idéer om hur arbetet skulle kunna organiseras för att kunna effektiviseras. INF.52 innehöll en mer detaljerad sammanfattning om vilka idéer som framfördes och hur subkommittén bör strukturera upp arbetet framöver.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	arbete kan genomföras för att hålla kostnader nere. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF25e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF43e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF52e.pdf	
17. Övriga frågor		
INF.35	ECOSOC resolution E/RES/2025/21 och rapport från Secretary-General E/2025/72 om arbetet med Farligt gods (Sekretariatet) Information om resolutionen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-11/UN-SCETDG-67-INF35e_UN-SCEGHS-49-INF08e_0.pdf	Information.
INF.51	Ansökan om att deltagande i arbetet i subkommittén från Federation of European Explosives Manufacturers (FEEM) Federation of European Explosives Manufacturers ansökte om att kunna delta i arbetet som sker i subkommittén. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2025-12/UN-SCETDG-67-INF51e.pdf	FEEM var inte på plats och dokumentet förs över till nästa möte.

Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984