



Enheten för farliga ämnen
Josefine Gullö
010-240 5224
josefine.gullo@msb.se

Sammanställning av dokument för ändringar i FN-rekommendationerna (20:e utgåvan)

Rapport från det 47:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the
Transport of Dangerous Goods (TDG), 22-26 juni 2015 i Genève, Schweiz

Officiell rapport från FN publiceras på
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgsubc3/c3rep.html> under benämningen
ST/SG/AC.10/C.3/94 inom några veckor.

Förteckning över deltagare

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom
Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande nationer deltog: Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan,
Kanada, Kenya, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Polen, Ryssland, Schweiz, Spanien,
Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike samt
observatörsnationerna Kongo, Nya Zeeland, Peru, Rumänien och Slovakien.

Dessutom deltog omkring 35 internationella organ och intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (förslaget antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
/93	Agenda för mötet	Agendan antogs.
/93/Add.1	Lista över dokument under varje agendapunkt	
INF.2	Lista över dokument	
INF.15	Tidtabell för mötet	

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Besöksadress:
Stockholm: Fleminggatan 14
Karlstad: Norra Klaragatan 18
Sandö: Sandövägen 7
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org nr.
202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
2015/1	<p>Vägledning för arbetsproceduren för arbetsgruppen (ordföranden för explosivarbetsgruppen)</p> <p>Under föregående tvåårsperiod träffades explosivarbetsgruppen enbart vid subkommitténs sommarmöten. Antalet officiella och informella förslag som berör explosiver och som hanteras av arbetsgruppen har ökat markant de senaste åren och därmed har behovet av tid för behandling av dessa förslag ökat. Vid det senaste mötet beslutades det att arbetsgruppen ska sammankallas vid varje subkommittémöte under 2015-2016. Arbetsprocedurer och vägledande struktur föreslogs för att effektivisera arbetet.</p>	Ren information.
2. (a) Tester och kriterier för knallsatser		
<p>2015/12 +INF.28 +2014/72</p>	<p>Effektiviteten hos den modifierade förslutningspluggen för HSL knallsatstest (Storbritannien) +Reviderat förslag om US- och HSL-testen (Japan)</p> <p>HSL knallsatstest som används för att avgöra om en pyroteknisk sats uppfyller kriterierna för en knallsats har diskuterats återkommande. För två år sedan föreslog USA en ny konstruktion på pluggen för att förbättra testet. Frågan är hur mycket den nya konstruktionen påverkar resultatet. För att undersöka detta har parallella tester genomförts i Storbritannien, Japan och USA. Proven har förberetts i Storbritannien och skickats till övriga länder för att minska möjliga variationer i förberedelserna. Ändå visade det sig att resultatet från olika laboratorier varierar kraftigt. Ingen enskild parameter kan förklara dessa variationer. För att förbättra testproceduren något föreslog Storbritannien att mässing ska tillåtas som material till "bristningsskivan" och att önskat bristningstryck specificeras istället för tjockleken på disken. Dessutom föreslog de att konstruktionen av pluggen ska följa något av de alternativ som anges av USA eller Storbritannien. Japan ville att förslagen som framfördes vid tidigare möte genom 2014/72 ses över igen och de föreslog vissa ändringar i testhandboken.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p>Gruppen ansåg att det är oroväckande att resultaten från olika laboratorier varierar så kraftigt. En orsak kan vara den lilla provmängden på 0,5 g som inte alltid är representativ för en blandning som t.ex. en pyroteknisk sats. Dock beror inte variationerna på den modifierade pluggen i apparaturen. UK kommer att skriva ett nytt förslag där den nya modifierade pluggen föreslås användas i test. Japan mottog synpunkter på sitt dokument och kommer att skicka in ett nytt förslag.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. (b) Översyn av testserie 6		
INF.10	<p>Rekommendationer om förbättringar av testserie 6 (IME)</p> <p>Vid ett tidigare möte diskuterades slutsatser från en översyn av testserie 6 och IME lämnade då förslag till mindre ändringar i testserie 6 som kunde lösas på kort sikt. De flesta av dessa förslag antogs. IME identifierade även ett antal andra problem som behöver lösas på lång sikt och IME lämnade nu synpunkter och förslag på hur det långsiktiga arbetet skulle kunna genomföras.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p>Testserien innehåller många detaljer och arbetet fortgår med att förfina testet, men gruppen ansåg att en redovisning om hur testserie 6 har historiskt utvecklats bör tas fram för att ge förståelse för testen samt för fortsatt utveckling. Arbetet ska fortsätta tillsammans med GHS subkommitté.</p>
2. (c) Översyn av testerna i del I och II i testhandboken		
<p>2015/2 +INF.3 +INF.40</p>	<p>Rekommenderade förbättringar i testserie 8 (c) Koenen-test (AEISG) +Förslag om kalibrering av uppvärmningshastigheten (Frankrike)</p> <p>AEISG ville begränsa den tid som stålröret i Koenen-testet utsätts för upphettning. Utifrån argumentet att stålröret mjuknar under upphettning föreslog de ändringar i delavsnitt 18.6.1.3.3 i testhandboken så att upphettningen bara ska behöva pågå under 30 sekunder. Om inget brott har uppstått under denna tid så är resultatet negativt. Frankrike lämnade ett förslag om kalibrering av uppvärmningshastigheten.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p><u>Om 2015/2 och INF. 3.</u> Det konstaterades igen att Koenen-testet inte är anpassat för ANE, men att avbryta testet efter 30 sekunder är inte rätt sätt att hantera den problematiken. Alla resultat som inträffar efter testtiden förloras. Denna information kan vara viktig för klassificeringen. Framtida arbete bör sikta på att ersätta Koenen-test med ett mer anpassat test för ANE.</p> <p><u>Om INF. 40.</u> Det kan konstateras att vegetabilisk olja inte är lämpligt att användas för kalibrering av uppvärmnings-</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
		hastigheten i Koenen-testet. Det fortsätta arbetet kommer att utföras med mineral olja eller syntetisk olja.
2015/4	<p>Testresultat från Koenen-test (Tyskland) En expertgrupp har diskuterat materialkrav och kvaliteten på stålrör för Koenen-testet i avsnitten 1, 2, 8 och 25 i testhandboken. Det stål som tillverkas idag har en annan sammansättning jämfört med äldre stål. Formellt sett överensstämmer inte dagens stålqualität med den som krävs enligt testhandboken eftersom stålet har lägre sprängtryck än vad som anges. Expertgruppen föreslog att tryckkriterierna ändras från 30 MPa ± 3 MPa till <u>28 MPa ± 4MPa</u> i de nämnda avsnitten.</p>	<p>Explosive Working Group: Ändring av bristningstrycket på stålhylsan från 30 ± 3 MPa till 28 ± 4 MPa är procentuellt stor. Gruppen var inte övertygad om vilken inverkan ändringen har på testresultaten och efterfrågade mer testdata för att vara säker på att den nya stålhylsan kan reproducera resultat som tagits fram med den gamla stålhylsan.</p>
2015/26 +INF.37	<p>Ny konstruktion för standard-sprängkapslar i testhandboken + Ytterligare underlag (Tyskland) Tyskland föreslog en ändrad specifikation för standard-sprängkapslar i testhandboken. Sedan mer än ett decennium tillbaka tillverkas kapslar med ett antal nya konstruktionsfunktioner, vilket gör dem betydligt säkrare i hantering och användning. Dessa särskilda konstruktionsegenskaper anges inte i testhandboken idag. Förslaget som Tyskland presenterade omfattar endast europeiska sprängkapslar. I INF.37 föreslog Tyskland konsekvensändringar i testhandboken.</p>	<p>Explosive Working Group: Gruppen var överens om att den nuvarande specifikationen på standardkapseln är föråldrad och att det tyska förslaget är ett steg i rätt riktning. Gruppen diskuterade om det går att: - ytterligare förenkla specifikationen, - enbart specificera kapseln initieringsförmåga, - använda både elektrisk och icke elektrisk initiering, - ha en gemensam</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
		kapsel för Europa och Amerika - flera som kan tillverka kapseln. Tyskland fortsätter arbetet.
2. (d) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
2. (e) Harmoniserad standard för brottskyddsmärkning		
INE.9	<p>Globalt harmoniserad standard för brottskyddsmärkning på explosiver (IME) IME ville att subkommittén överväger vissa förbättringar i förslaget om en global standard för brottskyddsmärkningen av explosiver. Standarden bör enbart vara vägledande.</p>	<p>Explosive Working Group: Gruppen diskuterade om FN-rekommendationerna är lämpligt ställe att ange standarden. Ur juridisk synvinkel kan det vara tveksamt. Det konstaterades att behovet av reglering är brådskande och det finns inget ställe som är bättre lämpad. IME tog emot synpunkter och kommer att jobba vidare med ett formellt förslag. Inom EU finns redan ett direktiv och därmed är det viktigt att den text som slutligen förs in i FN-rekommendationerna enbart är av vägledande karaktär, annars kan även direktivet behöva ändras.</p>
2. (f) Klassificering av fyrverkerier		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	

2. (g) Klassificering av föremål under UN 0349		
2014/86 +INF.47	<p>Klassificering av föremål under UN 0349 +Ytterligare information om 2014/86 (Italien)</p> <p>Italien föreslog två nya UN-nummer för explosiva ämnen respektive föremål motsvarande UN 0349 med klassificeringskod 1.4S men där särbestämmelse 347 dessutom införs, vilken anger att 6(d)-test måste utföras. De ansåg att kapitel 1.4 om transportskydd bör gälla för dessa nya UN-nummer och att detta bäst regleras genom en ny särbestämmelse. Förslaget innebar att det kan komma att finnas två samlingsbenämningar för explosiva ämnen och föremål med klassificering 1.4S varav den ena innehåller krav på att bestämmelserna om transportskydd måste uppfyllas. I INF.47 lämnade Italien ett alternativt förslag.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p>Gruppen är medveten om problemet att vissa explosiva varor kan exkluderas ur listan över farligt gods med hög riskpotential i de fall en "bättre" förpackning används. Förslaget från Italien ansågs inte vara en bra lösning då många andra UN-nummer också omfattas av problematiken. Italiens förslag hängde starkt ihop med det svenska förslaget i INF.38 och flera länder visade intresse för att arbeta vidare med frågan. Sverige efterfrågade skriftliga synpunkter som skulle kunna bidra till att ta fram ett förslag för att lösa problematiken.</p>
2. (h) Översyn av kapitel 2.1 i GHS		
2015/27	<p>GHS-klassificering av explosiver (SAAMI)</p> <p>Vid förra mötet rekommenderade sekretariatet att den kommande utgåvan av testhandboken ska uppdateras för att inkludera relevanta referenser till GHS. I samband med detta ansåg SAAMI att vissa förtydliganden av synsättet på klassificering av explosiva ämnen och föremål i GHS skulle vara värdefullt.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p>De flesta ansåg att det vore bra att ta bort flödesschemat i GHS och hänvisa till det schema som finns i FN:s testhandbok. Vidare finns det en hel del detaljer i GHS som behöver förbättras. Detta föreslogs ske i den processen där hela GHS kommer att ses över.</p>

INE.23	Översyn av kapitel 2.1 i GHS (Australien) Australien meddelade att de inte längre har möjlighet att leda den korrespondensarbetsgrupp om översyn av kapitel 2.1 i GHS som beslutades vid föregående möte. Subkommittén behövde diskutera hur arbetet ska drivas vidare.	Ren information.
2. (i) Övriga förslag		
2015/10	Ammoniumnitratemulsioner (UN 3375) – Särbestämmelse 309 (AEISG) AEISG föreslog att klassificering av UN 3375 ska kunna göras utan godkännande av behörig myndighet.	Explosive Working Group: ANE är ett ämne/blandning som tangerar explosivt ämne. Myndigheterna vill ha kontroll över att klassningen har skett på korrekt grund. Förslaget antogs inte.
2015/13	Analogigodkännanden baserade på testresultat erhållna via tester enligt testhandboken (SAAMI) FN:s modellregelverk tillåter att klassning av explosiver görs utan att hela eller delar av testen behöver utföras, genom analogi. Det finns ingen beskrivning om hur klassificering enligt analogi kan göras, vilket leder till att olika förfaranden hos myndigheter. Explosivarbetsgruppen har tidigare varit positiv till att rekommendationen görs i modellregelverket för att underlätta tillämpning av klassificeringen enligt ett analogiförfarande. SAAMI hade börjat studera vilka parametrar som kan påverka klassificering för explosiver och det har resulterat i en lång lista med tänkbara parametrar som bör beaktas.	Explosive Working Group: Behovet finns att vägleda klassificering genom analogiförfarande. Det är många faktorer som spelar in i en sådan process. Troligen kan processen inte beskrivas med några korta rader. Därför kan det vara bra att utveckla ett vägledande dokument istället.
INE.8	Transport av PETN med mindre än 25 % vatten men mer än 9 % vatten (Spanien) Spanien ville diskutera möjligheten att tillåta transport av PETN (explosivt ämne) med mer än 9 % vatten men mindre än 25 % vatten. I de nuvarande bestämmelserna för PETN (UN 0150, 0411 och 3344) anges villkor om viss vatten-, desensibiliseringsmedels- eller vaxmängd som därför inte möjliggör transport av PETN med det låga vatteninnehåll Spanien önskar.	Explosive Working Group: Testresultatet med 9 % vatten kom från en viss typ av PETN. Frågan är om resultatet är representativt för andra typer av PETN. Ytterligare en fråga är om man kan få en

		homogen blandning av PETN och vatten när vattenhalten bara är 9 %. Tyskland planerar att ta fram mer testresultat och Spanien kommer att beakta synpunkter och nya data för ett nytt formellt förslag.
INF.29	Transport av energetiska prover för ytterligare tester (CEFIC) CEFIC ansåg att bestämmelser behöver tas fram för transport av energetiska prover som ska skickas för ytterligare tester.	Explosive Working Group: En möjlig lösning är att genom test ta fram en förpackning som gör att ämnet klassificeras som ett självreaktivt ämne då innehållet inte överstiger en viss kvantitet. BAM och CEFIC kommer att arbeta vidare med frågan.
INF.38	Infoga UN 0339 i listan över farligt gods med hög riskpotential i avsnitt 1.4.3 (Sverige) Sverige ville diskutera explosiva ämnen och kriterierna för att de ska föras in i högrisklistan i tabell 1.4.1. Inplaceringen bör ske på grundval av det explosiva ämnets eller föremålets riskpotential inte utifrån transportklassificering där förpackningen kan innebära klassificering till en mindre farlig riskgrupp. Dessutom föreslogs att UN 0339 förs in i tabellen, vilket omfattar pansarbrytande ammunition.	Explosive Working Group: Det fanns inget stöd från övriga i gruppen när det gällde UN 0339. Det finns inget tekniskt kriterium att definiera vad som är pansarbrytande. UN 0339 omfattar även civil ammunition med kaliber 12,7 mm, vilket inte anses vara pansarbrytande. Pansarbrytande ammunition används uteslutande av försvaret. Gällande försvarets materiel finns i många länder, t.ex. Kanada, ett särskilt regelverk som bygger på att sådant materiel ska hanteras

		<p>diskret utan att väcka uppmärksamhet. Att föra in UN 0339 i "högrisklistan" blir kontraproduktiv till regelverken. Gällande problematiken att explosiver i klass 1 kan ta sig ut ur "högrisklistan" genom förpackning finns det ingen lösning på, men flera länder var intresserade av frågan. Sverige drog tillbaka förslaget och kommer att diskutera frågan vidare.</p>
INF.41	<p>Transportbestämmelser för UN 0501, drivmedel, fast, 1.4C (USA) USA ville att transportvillkoren för UN 0501 ses över då dessa är strängare vid lufttransport än för många andra liknande ämnen.</p>	<p>Explosive Working Group: Gruppen fann ingen anledning eller logik i att just UN 0501 (1.4C) inte får transporteras i fraktflyg. Gruppen rekommenderade ICAO att se över sina regler.</p>
INF.50	<p>Klassificeringsprocedurer för flytande och fasta okänsliggjorda under UN 3379 och 3380 samt kriterier för att utesluta energetiska ämnen (USA) USA ville undersöka om subkommittén var intresserad av att införa mer specifika bestämmelser för klassificering av okänsliggjorda explosiver.</p>	<p>Explosive Working Group: Explosiva varor i klass 1 kan ta sig ur klass 1 genom testserie 6 och anses vara okänsliggjorda explosiva varor i klass 3 eller i 4.1. Det finns däremot inget i FN-rekommendationerna som man kan stödja sig på för att komma fram till det beslutet. USA var villiga att se över den delen av regelverket.</p>

3. Listning, klassificering och förpackning		
2015/3	<p>Ändrat namn och beskrivning för UN1384 natriumditionit (Kanada)</p> <p>Kanada föreslog att ordet "fast" läggs till i benämningarna för UN 1384 (natriumditionit och natriumvätesulfid). Ur räddningstjänstsynpunkt är det viktigt att den fysikaliska formen för detta ämne specificeras. Kanada angav att ämnet i flytande form inte omfattas av reglerna för transport och att tilldelad särbestämmelse för UN-tankar, TP33, antyder att det egentligen är den fasta formen som avses, eftersom bestämmelsen refererar till UN-tankar för granulerade eller pulverformiga fasta ämnen.</p>	<p>Förslaget stöddes inte då flera ansåg att ordet "fast" normalt inte läggs till en benämning där det är självklart att ämnets naturliga tillstånd är fast. Kanada drog tillbaka förslaget för att se över om förtydliganden kan behövas för fler ämnen.</p>
2015/7	<p>Klassificering av frökakor (Tyskland)</p> <p>Frökakor klassificeras som UN 1386 eller UN 2217 beroende på halten olja och fukt. Frågan om klassificering av frökakor har diskuterats på IMO-mötet (sjötransport) vid ett flertal tillfällen. Tyskland föreslog att UN 1386 och UN 2217 ersätts med ett enda UN-nummer med två olika förpackningsgrupper för att säkerställa att alla farliga laster med oljeinnehållande vegetabiliskt material omfattas, oavsett om de består av färska och/eller hela eller bearbetade vegetabilier. Det nya UN-numret med tillhörande transportbenämning bör inte hänvisa till olje- eller fukthalt och utifrån kommentarer från föregående möte, föreslog Tyskland att det befintliga UN 1386 revideras för att innefatta den nya benämningen och en ny särbestämmelse med exempel på de material som omfattas. Klassificeringen bör så långt som möjligt baseras på experimentella data. Syftet med förslaget var <u>inte</u> att utvidga tillämpningen med material som idag faller utanför regelverket. De ämnen som inte omfattas av termen "frökakor", men som uppfyller kriterierna för klass 4.2 bör redan idag transporteras under UN 3088.</p>	<p>Förslaget stöddes inte då många ansåg att konsekvenserna är oklara och att det kommer att krävas fler tester. Tyskland drog tillbaka förslaget och ska fundera på om förslaget kan omformuleras.</p>
2015/8	<p>Tillämpning av kriterierna för miljöfarliga ämnen på föremål (Tyskland)</p> <p>Tyskland ville diskutera frågan om hur kriterierna för miljöfarliga ämnen ska användas på föremål. Jointmötet ansåg utifrån formuleringen i</p>	<p>Sverige och Nederländerna ansåg att en ändring bör göras i 2.9.3 medan vissa andra ansåg att inget behöver</p>

	<p>2.2.9.1.10 i ADR/RID att dessa kriterier inte ska tillämpas på föremål. IMO har också diskuterat frågan och där ansåg man att detta är en multimodal fråga. Subkommittén behövde diskutera frågan och enas om en tolkning</p>	<p>göras i FN-rekommendationerna. Ytterligare diskussioner hölls i samband med INF.7 för att se vad som behöver åtgärdas.</p>
<p>2015/11</p>	<p>Ämnen som skulle kunna vara giftiga och frätande (Sydkorea) Sydkorea föreslog att ämnen som räknas upp i GESAMP-listan som giftiga eller frätande enligt viss rangordning, även ska anses som potentiellt giftiga eller frätande ämnen enligt kriterierna i 2.6.2.2.4.1 respektive 2.8.2.5 i FN-rekommendationerna.</p>	<p>Det fanns stöd för fortsatt arbete. Data behöver redovisas för varje ämne och konsekvensändringar anges. Sydkorea drog tillbaka förslaget och avsåg att återkomma med ett reviderat förslag.</p>
<p>2015/14</p>	<p>Fiskmjöl (fiskrester), stabiliserad (UN 2216) i klass 9 (IFFO) Stabilisering av fiskmjöl genom tillsats av antioxidanten etoxikin (EQ) har gjorts under många år. Tillsatsnivåerna av etoxikin bestämdes för mer än 20 år sedan. Det finns otillräcklig information om utarmningshastigheten för etoxikin efter tillsats och den optimala nivå av etoxikin vid tiden för sjötransporten som kan garantera en säker sjöfart. Onödigt höga halter av etoxikin är inte önskvärda och kan leda till höga resthalter hos djur som har utfodrats med det behandlade fiskmjölet. Ämnet bedöms ha betydande hälsoeffekter på människa. IFFO inser betydelsen av etoxikin för industrin och även för brådskande kontroll av användningen av alternativ till etoxikin. Försök kommer att göras för att inkludera alternativa antioxidanter eller blandningar som säkra alternativ till etoxikin och BHT i FN-rekommendationerna och därefter i IMDG-koden.</p>	<p>IFFO höll en presentation och fortsatt arbete stöddes. Det framfördes att testerna bör ske storskaligt så att paralleller kan dras direkt till transport. Skriftliga synpunkter efterfrågades inför de fortsatta testerna.</p>
<p>2015/17.Reel</p>	<p>Särbestämmelse 335 (Norge) SP335 gäller för UN 3077 och UN 3082. Norge hade konstaterat att transportörer har missförstått särbestämmelsen och därmed inte klassificerat gods som borde ha varit farligt gods. Norge föreslog nu vissa justeringar av texten för att förtydliga bestämmelsen.</p>	<p>Förslaget stöddes inte då ändringarna ansågs göra bestämmelserna strängare. Norge drog tillbaka förslaget.</p>

<p>2015/18 +INF.51</p>	<p>Förpackningskrav för smittförande avfall med UN 3291 (Schweiz) Schweiz föreslog att texten i förpackningsinstruktion P621 förtydligas så att det framgår att förpackningarna ska uppfylla kraven i kapitel 6.1 och vara godkända.</p>	<p>Sverige och flera andra ansåg att texterna gällande UN 3291 behöver förtydligas, men att förslaget som sådant inte löser oklarheterna. Ett reviderat förslag lämnades i INF.51 och detta antogs.</p>
<p>2015/24</p>	<p>Fasta ämnen som fylls i flytande tillstånd för att sedan stelna under och för transport (DGAC) Det finns farligt gods som motsvarar definitionen av "fast" i avsnitt 1.2.1, men som är flytande när det packas och sedan stelnar före eller under själva transporten. DGAC ansåg att vägledning saknas och att det endast i förpackningsinstruktion P002 (fasta ämnen) räknas upp vilka förpackningar som är godkända. Detta har lett till osäkerhet hos avsändare, transportörer och tillsynstjänstemän som undrar om förpackningarna måste vara typgodkända för vätskor eller inte. DGAC föreslog att en förpackning märkt för vätskor endast kan användas under förutsättning att innehållet i ett flytande tillstånd ligger inom de parametrar som anges i typgodkännandemärkningen enligt 6.1.3.</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget principiellt, men ansåg att förslaget behövde förtydligas.</p>
<p>2015/25 +INF.14</p>	<p>Föreslagen ändring till en ny särbestämmelse för konsumentprodukter och farmaceutiska produkter som innehåller etylalkohol +Kompletterande förslag (AHS) AHS ansåg att etylalkohol (UN 1170) som finns i mat, kosmetika, farmaceutiska produkter och mediciner ska undantas om de förpackas på ett visst sätt. Författarna motiverade undantaget med att det redan finns ett undantag i ADR för farmaceutiska produkter i SP 601 och att USA har infört ett undantag i sina nationella bestämmelser. Dessutom påpekades att det finns ett undantag för UN 3065, alkoholhaltiga drycker. INF.14 innehöll kompletterande förslag om att förpackningarna till konsumentprodukterna ska uppfylla vissa generella bestämmelser.</p>	<p>Det fanns inget stöd för förslaget. Flera ansåg att befintliga undantag bör användas. AHS drog tillbaka förslaget.</p>

INF.11	<p>Övervägande om att tillåta farligt gods i reducerade mängder i kemisatser, reagenssatser eller första förbandssatser enligt särbestämmelse 251 (IATA)</p> <p>IATA undrade om bestämmelserna för kemisatser och liknande (UN 3316) skulle kunna utökas och omfatta även farligt gods i reducerade mängder. IATA avsåg att lämna ett officiellt förslag till nästa möte.</p>	<p>Det fanns principiellt stöd för förslaget och IATA återkommer med nytt förslag till nästa möte.</p>
INF.26	<p>Ny post för Phosphorothioic acid, O-[(cyanophenylmethylene)azanyl]O,O-diethyl ester ("Phoxim") i n-Butanol (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog att ämnet införs i tabellen i 2.4.2.3.2.3 över ämnen som är självreaktiva.</p>	<p>CEFIC återkommer med ett officiellt förslag i december.</p>
INF.27	<p>Ytterligare kriterier för polymeriserande ämnen (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog att ett nytt avsnitt införs i testhandboken med ytterligare kriterier för polymeriserande ämnen.</p>	<p>CEFIC återkommer med ett officiellt förslag i december.</p>
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
INF.16	<p>Rapport från det första arbetsgruppsmötet om provning av litiumbatterier (Frankrike, RECHARGE, PRBA och COSTHA)</p> <p>Diskussionspunkter från arbetsmötet redovisades och synpunkter från subkommittén efterfrågades.</p>	<p>Fortsatt arbete stöddes och synpunkter till de olika frågeställningarna lämnades så att arbetsgruppen kan jobba vidare. Arbetsgruppen kommer att träffas igen i Washington D.C. den 26-28 augusti 2015.</p>
4. (b) Stora batterier		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
4. (c) Termiska batterier		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	

4. (d) Övriga förslag		
2015/20	<p>Ändringar i särbestämmelse 375 för defekta och skadade litiumbatterier (PRBA och DGAC)</p> <p>Författarna ansåg att dagens text i särbestämmelse 376 har skapat stor förvirring och det är mycket svårt för en avsändare att veta om batterierna är så skadade eller defekta att de inte längre överensstämmer med den typ som har provats enligt testhandboken. Därför föreslogs nu ändringar så att när en avsändare inte kan avgöra om ett batteri är skadat/defekt, måste en mer restriktiv hållning antas och bestämmelserna i den reviderade särbestämmelsen följas.</p>	<p>Sverige och flera andra ansåg att vissa förtydliganden behövs, men att texten inte var färdig för antagande. Arbetsgruppen (se INF.16 ovan) kommer att jobba vidare med att utveckla vägledning.</p>
2015/28	<p>Text för särbestämmelse 310 (Österrike)</p> <p>Österrike föreslog en mindre redaktionell ändring i SP 310 och i P910. De ville att texten anger att bestämmelserna gäller för "celler eller batterier". Istället för dagens text där det står "celler och batterier".</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
INF.13/Rev1	<p>Ny officiell transportbenämning för uppladdningsbara primära litiumbatterier (Sydkorea)</p> <p>Uppladdningsbara primära litiumbatterier har utvecklats och sålts sedan många år tillbaka, men är fortfarande bara en liten del av övriga litiumbatterimarknaden. Sydkorea ansåg att nya UN-nummer och benämningar behövs för transport av dessa batterier och lämnar ett förslag för diskussion.</p>	<p>De flesta ansåg att befintliga UN-nummer bör användas. Sydkorea kommer att ta fram ytterligare underlag för fortsatt arbete i arbetsgruppen (se INF.16).</p>
INF.35	<p>Översyn av begreppet "utrustning" i särbestämmelse 188 och P903 (IATA)</p> <p>IATA föreslog att vissa förtydliganden görs i SP 188 och i P903 när det gäller begreppet "batterier förpackade med utrustning".</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt och IATA kommer lämna formellt förslag till nästa möte och då även inkludera förtydliganden om "batterier i utrustning".</p>
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
INF.22	<p>Arbetsgruppen för globalt erkännande av UN- och ej UN-tryckkärl (CGA)</p> <p>CGA redovisade vad arbetsgruppen hittills har kommit fram till.</p>	<p>Ren information.</p>

5. (b) Övriga frågor		
2015/5 +INF.52	<p>Transport av gastankar för motorfordon (Tyskland och Frankrike) +Kompletterande information (Sekretariatet)</p> <p>Alternativa drivsystem för fordon har skapat ett ökat behov av att transportera fyllda gastankar för montering i motorfordon. De vanligaste systemen omfattar fordon drivna av komprimerad naturgas (CNG), kondenserad petroleumgas (LPG) samt komprimerad eller kondenserad vätgas (H₂, inre förbränning eller bränslecell). Tankar för montering transporteras tomma eller fyllda med inert gas vid lågt tryck. De behöver även kunna transporteras till reparation och liknande. Eftersom fordonstanken inte är en gasbehållare som uppfyller kraven i kapitel 6.2 är det för närvarande omöjligt att transportera tankarna i fyllt tillstånd. För landtransport i Europa har frågan lösts genom särbestämmelse 660 i RID/ADR/ADN. Motsvarande bestämmelser bör också föras in i FN-rekommendationerna för att möjliggöra transport utanför Europa. För att underlätta transport av gastankar som monterats ur fordon föreslog Tyskland och Frankrike att en ny särbestämmelse kopplas till UN 1011, 1049, 1075, 1954, 1965, 1969, 1971 och 1978. I INF.52 lämnade sekretariatet information om tillämpningen av de bestämmelser som refereras i dokumentet.</p>	<p>Sverige hade redan framfört att även UN 1972 bör omfattas av förslaget och Tyskland angav att detta ämne bör inkluderas. Det fanns principiellt stöd för förslaget och flera ansåg att vissa mängdbegränsningar bör införas och det fanns många oklarheter gällande de refererade FN-bestämmelserna. Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer i december.</p>
2015/9 +INF.32 +INF.54	<p>Införande av nya standarder i 6.2.2 (ISO) +Kommentarer (CGA) +Reviderat förslag gällande standard 22434:2006 (ISO, CGA och EIGA)</p> <p>ISO föreslog att hänvisningar till två nya standarder och en teknisk rapport införs i 6.2.2. Samtliga referenser gäller ventiler. ISO 14246:2014 innehåller krav på första kontroll och provning av ventiler. Sådana krav saknas i bestämmelserna och standarden bör föras in i tabellen om driftsutrustning i 6.2.2.3. Det finns ett krav i 6.2.1.6 (e) om att kontroll ska ske av driftsutrustning, andra tillbehör och tryckavlastningsanordningar vid återtagning i drift. ISO 22434:2006 anger detaljer om</p>	<p>Det fanns stort stöd för dokument 2015/9, men den alternativa lösningen som CGA föreslog fick också visst stöd. Förslag 1 och 3 i dokument 9 antogs medan ett reviderat förslag 2 antogs genom INF.54.</p>

	tillvägagångssätt för kontroll och provning, och även reparation och renovering, av ventiler. ISO föreslog att standarden förs in i tabellen i 6.2.2.4 eftersom den säkerställer att ventiler är fortsatt lämpliga för användning i UN-tryckkärl. ISO ville även införa en referens till information om märkning för identifikation av flaskgångar i 6.2.2.7.4 (m). CGA stödde samtliga förslag, men ansåg att ISO 22434:2006 bör föras in i en ny tabell under 6.2.2.3. I INF.54 presenterade gasorganisationerna ett något reviderat förslag gällande förslag 2 i dokument 2015/9.	
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Farligt gods i maskiner, apparater och föremål, N.O.S.		
INE.7	Farligt gods i maskiner, apparatur eller föremål n.o.s. (Storbritannien) Storbritannien återkom med ett reviderat förslag om farligt gods i maskiner, apparatur och föremål utifrån synpunkter som förts fram i tidigare diskussioner. Storbritannien önskade synpunkter på utkastet och avsåg att lämna ett slutligt officiellt förslag till decembermötet.	Sverige och andra stödde fortsatt arbete, men hade en hel del principiella synpunkter. Storbritannien önskade skriftliga synpunkter för att ta fram ett mer komplett förslag.
6. (b) Föremål innehållande små mängder farligt gods		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
6. (c) Märkning och etikettering		
2015/16	Korrekt farokommunikation – Ämnen med förhöjd temperatur och miljöfarliga ämnen (Storbritannien) Storbritannien föreslog nya etiketter för ämnen med förhöjd temperatur (Nr. 9B) och miljöfarliga ämnen (Nr. 9C). Märkningarna i 5.2.1.6 och 5.3.2.3 får enligt förslaget fortsätta att användas under en övergångsperiod. Förslaget innebar också att en separat etikett för klass 9 inte längre skulle behövas för dessa ämnen då de nya etiketterna redan kommunicerar denna fara.	Sverige stödde att en ny etikett för miljöfarliga ämnen men föreslog att den befintliga "fisken&trädet" bör användas istället för den som UK föreslog. Förslaget från UK fick däremot inget direkt stöd från övriga länder och det drogs tillbaka. UK återkommer inte med något ytterligare förslag om detta.
INE.19	Förslag på ändringar i 5.2.2.2.2 (Ryssland) Ryssland föreslog att informationen i 5.2.2.2.2 presenteras i tabellform med återkommande text	Flera stödde att detta skulle kunna användas som vägledning, men

	och siffror angivna i kolumner så att överflödiga information kan strykas.	var oroliga för att vissa bestämmelser inte tas med. Ryssland drog tillbaka förslaget och återkommer med ett nytt förslag längre fram.
6. (d) Förpackningar		
2015/15 INF.46	<p>Temperatur under tryckprovning (hydraulik) med plastförpackningar och IBC-behållare av plast (Tyskland) +Kommentarer på 2015/15 (Norge)</p> <p>När det gäller tryckprovning enligt bestämmelserna i 6.1.5.5 och 6.5.6.8 i FN-rekommendationerna finns det inga bestämmelser som anger att vattentemperaturen måste hållas inom ett visst intervall under provningen. Det har sedan länge varit känt att temperatur har stor påverkan på det mekaniska beteendet hos plastmaterial, t.ex. att ju högre temperatur desto sämre mekaniska egenskaper. BAM har genomfört hydraulisk tryckprovning med plastdunkar vid olika temperaturer (10°C, 15°C, 21°C) för att visa hur mekaniska egenskaper beror av temperatur. Det pålagda trycket var 3 bar. Som anges i figur 1 är det stora skillnader i den tid provningen tar fram tills dess att behållaren brister. För att göra den hydrauliska provtryckningen mer jämförbar mellan testlaboratorier, föreslog Tyskland att en lägstanivå på vattentemperatur på 12 °C införs när plastförpackningar och IBC-behållare av plast ska provas. Tyskland antog att det redan idag är praxis att prova inneslutningarna vid en temperatur över 12 °C. Norge stödde Tysklands förslag, men föreslog vissa justeringar samt att integrerade förpackningar också ska omfattas.</p>	<p>Sverige och några andra stödde att en minimitemperatur införs och att även integrerade förpackningar och IBC-behållare bör omfattas. Andra ansåg att detta inte var nödvändigt då inga olyckor skett som påvisar dåliga förpackningar. Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer längre fram med modifierat förslag.</p>
INF.20	<p>Förpackningsinstruktionerna P620 och P650 för smittförande ämnen (Norge)</p> <p>Norge undrade om vissa krav i P620 borde föras över till kapitel 6.3 tillsammans med andra provningskrav för smittförande ämnen. Dessutom ville de veta om kraven på temperaturskillnader och tryckskillnader ska beaktas tillsammans med varandra eller separat och de undrade också om dessa krav är mer relevanta för flygtransport än</p>	<p>Det fanns förståelse för de norska frågorna och även om inte helt entydiga svar lämnades av olika länder kunde vissa slutsatser dras. Kraven i P620 är inga provningskrav utan ska mer ses som vägledande</p>

	för t.ex. väg och järnväg. Norge ville också veta om det är nödvändigt att dokumentera genomfört fallprov etc. enligt P650 och vilka kriterier som i så fall gäller.	bestämmelser. Kraven gällande temperatur och tryck kan tillämpas fristående från varandra. Det finns inget krav på dokumentation av de tester eller bedömningar som görs enligt P620 men en avsändare bör ändå kunna bevisa att förpackningarna klarar kvalitetskraven. Flera ansåg att de flygspecifika kraven även kan vara relevanta för andra transportslag.
2015/22	Föreslagen ändring till den franska versionen av delavsnitt 6.1.3.1(d) (Kanada) Kanada föreslog ändringar i 6.1.3.1(d) för den franska versionen så att den överensstämmer med den engelska versionen.	Förslaget antogs.
6. (e) UN-tankar		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
6. (f) Övriga förslag		
2015/19	Anpassning av undantaget i 1.1.1.9 till lampor som innehåller kvicksilver (Schweiz) Schweiz föreslog att texten i särbestämmelse 366 ändras för att beakta det undantag om lampor som anges i 1.1.1.9.	Det fanns inget stöd för förslaget och Schweiz drog tillbaka det.
INF.12 +INF.55	Översyn av formuleringen av vissa ändringar till den 18:e utgåvan av FN-rekommendationerna (IATA) +Reviderat förslag (IATA) IATA föreslog mindre redaktionella ändringar i vissa avsnitt i del 2 och i SP 204. Genom INF.55 framfördes ett reviderat förslag.	Flera ansåg att om ändringarna görs måste även ändringar i andra delar göras. IATA avser att återkomma med ett nytt förslag till nästa möte.
INF.18	Förslag till ändringar i 1.1.1.9 (Ryssland) I INF.18 föreslog Ryssland att "gods" ändras till "ämnen" i 1.1.1.9.	Det flesta såg inget behov av att ändra texten. Ryssland drog tillbaka förslaget och avsåg att återkomma med officiellt förslag.

7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
2015/23	Förbud mot GHS-piktogram vid transport om de inte placeras i en korrekt GHS-etikett (DGAC) Förstorade GHS-piktogram har börjat förekomma på transportenheter. Dessa kan skapa förvirring vid hantering eftersom de inte uppfyller kraven för storetiketter. DGAC föreslog därför ett förbud mot användning av GHS-piktogram på transportenheter om inte de placeras på en korrekt GHS-etikett.	Det framfördes synpunkter både för och emot förslaget. DGAC drog tillbaka dokumentet och avser att återkomma till nästa möte.
INF.30	Förslag om att införa en definition för "referensstål" i avsnitt 1.2.1 (Rumänien) Rumänien ansåg att det behövs en definition för referensstål i avsnitt 1.2.1 för att tydliggöra vad som menas med termen i kapitel 6.7 samt i kapitel 4.2 och 6.5.	Det fanns principiellt stöd för ett officiellt förslag, men några aspekter behöver kontrolleras ytterligare, t.ex. om kraven i 6.5.5.1.6 påverkas som gäller IBC-behållare. Begreppet används på 37 platser i reglerna. Rumänien återkommer eventuellt med ett nytt förslag i december.
INF.34	Transport av giftig pulveriserad metall (Frankrike) Tills nyligen har koboltpulver klassificerats som UN 3089, ett brandfarligt fast ämne i klass 4.1. Det har visat sig att ämnet också kan vara giftigt (genom inandning) beroende på partikelstorleken i pulvret. En alternativ klassificering skulle kunna vara UN 3179, men denna lösning är för tillfället inte möjlig vid sjötransport på grund av SP 915 i IMDG-koden. Frankrike föreslog att två nya UN-nummer införs för att lösa situationen.	Det fanns intresse för ytterligare arbete och Frankrike tar gärna emot skriftliga synpunkter för att utveckla förslaget.
INF.42	Information om rekommendationer från ICAO-DGP/WG 15 (ICAO) DGP lämnade vissa synpunkter och förslag på justering av vissa bestämmelser som antogs till 19:e utgåvan av FN-rekommendationerna.	Ren information.
INF.49	Ändringar i IMDG-koden och bilagor (IMO) Rapport från 23:a mötet med E&T (Editorial and Technical Group).	Ren information.

8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.48	Resultatet från TRANSSC 30 (IAEA) IAEA redovisade kortfattat vad som diskuterades vid det 30:e mötet med TRANSSC.	Ren information.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
9. (a) Tildelning av E-koder		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
9. (b) Utveckling av vägledning för användning av FN-rekommendationerna		
INF.43	Förslag om ändringar i de vägledande principerna (Sekretariatet) De vägledande principerna har uppdaterats utifrån den 19:e utgåvan av FN-rekommendationerna. Sekretariatet föreslog att dokumentet publiceras på hemsidan.	Förslaget antogs.
9. (c) Övriga förslag		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Kriterier för vattenreaktivitet		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
10. (b) Tester och kriterier för oxiderande vätskor och fasta ämnen		
2015/6 +INF.39	"Round robin" testprogram – Test O.2: Test för oxiderande vätskor och Test O.3: Test för oxiderande fasta ämnen Steg 1: Test O.2 Test för oxiderande vätskor +Ytterligare information (Frankrike) Vid förra mötet beslutades att ett "round robin"-program ska genomföras mellan olika testlaboratorier för att få fram vilken typ av cellulosa som är lämplig att använda. Steg 1 har påbörjats och tre prover med cellulosa har skickats till elva olika laboratorier världen runt för test genom O.2-testet. I INF.39 informerade Frankrike om ytterligare framsteg gällande steg 1 i testprogrammet.	Ren information.

10. (c) Klassificeringskriterier för brandfarliga gaser		
INF.5 +INF.58	<p>Rapport från den gemensamma GHS-TDG-arbetsgruppen om kategorisering av brandfarliga gaser (Belgien och Japan)</p> <p>Utifrån de mandat som hade tagits fram enades arbetsgruppen om att brandfarliga gaser i kategori 1 behöver delas in i underkategorier, att vissa punkter i tillgängliga testmetoder behöver förtydligas, att vissa standarder redan använder underkategorier samt att symbolen med flamman ska införas för varje ny subkategori inom kategori 1 för brandfarliga gaser. Subkommittéerna behöver diskutera fortsatt väg framåt.</p>	<p>Ren information. Nästa arbetsgrupp kommer att hållas i Bryssel den 8-10 september 2015.</p>
10. (d) Expertutlåtande/bevistyngd		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	
10. (e) Frätande kriterier		
2015/21 +INF.24 +INF.25	<p>Förslag om ändring av kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna och uppföljningsdiskussioner (Kanada) +Tilldelning till förpackningsgrupper (Spanien) +Förslag om klassificering av blandningar och lösningar med hälsofaror (kapitel 2.6 och 2.8) baserad på informationen om ingående komponenter (CEFIC, AISE)</p> <p>Utifrån diskussionerna vid föregående möten hade Kanada tagit fram ett reviderat förslag om ändringar i kapitel 2.8 gällande kriterier för frätande egenskaper. Spanien lämnade förslag med inriktning på tilldelning av förpackningsgrupper och CEFIC och AISE ville att klassificeringen av blandningar och lösningar diskuteras utifrån information som finns om ingående komponenter.</p>	<p>Omfattande diskussioner och motstridiga uppfattningar framfördes. En luncharbetsgrupp träffades för att besluta om fortsatt arbete. Kriterierna är i princip desamma mellan TDG och GHS, men de testmetoder som anges i GHS är inte lämpliga för att komma fram till rätt förpackningsgrupp för transport. Tester måste ske och det är problematiskt då man vill försöka undvika djurförsök. Kanada drog tillbaka förslaget och vissa frågor ska ställas till GHS.</p>
10. (f) Uppdatering av referenser till OECD-vägledning		
	Inga dokument fanns under denna punkt.	

10. (g) Användning av testhandboken utifrån GHS		
<p>INF.6 +INF.21 +INF31</p>	<p>Synpunkter på användandet av testhandboken (Nederländerna) +Fortsatt arbete (Ordföranden för explosivarbetsgruppen) +Kommentarer (Kanada)</p> <p>Subkommittén enades vid föregående möte om att testhandboken behöver ses över i relation till GHS. Nederländerna hade gjort en översyn av dokumenten som låg till grund för beslutet och ville dela med sig av resultatet. Nederländerna stödde att ett introducerande stycke förs in i handboken där förhållandet mellan testhandboken och GHS förklaras. Den föreslagna tabellen 1.1 och att införa referenser till GHS-avsnitt stöddes. Viss terminologi behöver ses över och vissa frågetecken redas ut och det är viktigt att båda subkommittéerna bidrar till arbetet även om en stor del av översynen kommer att ske i explosivarbetsgruppen. Ordföranden för explosivarbetsgruppen föreslog att experter från båda subkommittéerna träffas under mötesveckan för att diskutera det fortsatta arbetet. Kanada lämnade vissa förslag på textändringar för diskussion.</p>	<p>Explosive Working Group:</p> <p>Gruppen är enig om att införa en jämförelsetabell i GHS som redovisar relationen mellan testerna i TDG och GHS. De flesta i gruppen anser att klassificeringsschemat för explosiver inte behöver upprepas i GHS utan det räcker med en hänvisning till TDG. Gruppen anser att en del terminologier i GHS inte är väldefinierade eller definieras tvetydigt och allt inte kan rättas till på mötet. Detta kommer att ses över och redovisas på GHS. Arbetet fortsätter.</p>
10. (h) Gemensamt arbete med GHS subkommitté		
<p>INE.56</p>	<p>Arbetsprogram för den gemensamma TDG/GHS-gruppen (Sekretariatet)</p> <p>Sekretariatet redovisade mötesdagarna för kommande möten som underlag för att bestämma när arbetsgruppen kan träffas.</p>	<p>Ren information.</p>
10. (i) Övriga frågor		
<p>INF.7</p>	<p>GHS-etiketter vid transport av sammansatta kollin med gods som inte omfattas av farligt gods-bestämmelserna (DGAC)</p> <p>DGAC hade lämnat en frågeställning till subkommittén för GHS om undantag från krav på GHS-etiketter vid transport och tillhörande lagring av gods som inte omfattas av farligt gods-bestämmelserna.</p>	<p>Ren information.</p>

11. Övriga frågor		
INE.4/Rev1	Förslag om rättelser i 19:e utgåvan (Sekretariatet) Sekretariatet föreslog vissa ändringar i den engelska och den franska versionen av den 19:e utgåvan av FN-rekommendationerna.	Förslagen antogs.
INE.36	Mottagning (Branschorganisationerna) SAAMI informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.	Ren information.
INE.44	Utvärdering av den globala och regionala påverkan från UNECE-reglementen och FN-rekommendationerna för transport av farligt gods (2005 – 2014) (Sekretariatet) De olika UNECE-avdelningarna behöver ibland utvärdera sitt arbete. För 2015 berör ett av de valda områdena UNECE-reglementenas och FN-rekommendationernas påverkan globalt och regionalt. Undersökningen ska vara slutförd under 2015 och kommer att skickas ut till alla medlemsstater, expertmyndigheter och branschorganisationer.	Ren information.
INE.45	Deltagarlista (Sekretariatet) De som anmält sig till mötet presenterades i deltagarlistan.	Ren information.
INE.57	Rättelser till 19:e utgåvan (Sekretariatet) En referens i 1.5.1.1 behövde uppdateras med anledning av IAEA:s arbete.	Förslaget antogs.