



Datum
2014-07-03
Ert datum

Diariernr
2014-2283
Er referens

Avdelningen för risk- och sårbarhetsreducerande arbete
Enheten för farliga ämnen
Josefine Gullö
+46 10 240 5224
josefine.gullo@msb.se

Sammanställning av dokument för ändringar i FN-rekommendationerna (19:e utgåvan)

45:e mötet med [ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods \(TDG\)](#), 23 juni – 2 juli 2014 i Genève, Schweiz

Officiell rapport från FN publiceras på
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgsubc3/c3rep.html> under benämningen
ST/SG/AC.10/C.3/90 inom några veckor.

Förteckning över deltagare

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande nationer deltog: Argentina, Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Polen, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike samt observatörsnationerna Rumänien och Nya Zeeland.

Dessutom deltog omkring 25 internationella organ och intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
789	Agenda för mötet	Ren information.
789/Add.1	Lista över dokument under varje agendapunkt	
INE.2 +INE.1	Lista över dokument	
INE.12	Tidtabell för mötet	

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Besöksadress:
Stockholm: Fleminggatan 14
Karlstad: Norra Klaragatan 18
Sandö: Sandövägen 7
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org nr.
202100-5984

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiver och tillhörande frågor		
<p>INF.61 +Add.1 +Add.2 +Add.3 +Add.4 +Add.5</p>	<p>Rapport från arbetsgruppen för explosivämnen</p> <p>Rapporten innehöll de slutsatser som arbetsgruppen för explosive kom fram till för de olika förslagen. Vissa förslag antogs medan andra förslag behövde bearbetas ytterligare och ett fåtal förslag stöddes inte. För detaljerade resultat, se nedan för respektive dokument.</p>	<p>Rapporten antogs.</p>
2. (a) Tester och kriterier för knallsatser		
<p>2014/59 +INF.5 INF.18</p>	<p>Klassificering av fyrverkerier (Nederländerna) +Kommentarer (Storbritannien)</p> <p>I samband med den stora explosionen i ett fyrverkerilager i Enschede i Nederländerna år 2000 konstaterades att flera av fyrverkerierna var felaktigt klassificerade och därför utvecklades och infördes "default"-tabellen i regelverket 2005. En fråga som inte besvarades i undersökningarna efter olyckan i Enschede var om klassificeringen som genomförs genom småskaliga tester i testserie 6 är relevant för stora mängder fyrverkerier. Ett forskningsprojekt, CHAF, drevs mellan 2003 och 2005 och slutsatsen var att testerna i stort sett var lämpliga även för större mängder fyrverkerier, men med undantag av s.k. "vattenfall". Fyrverkeritypen "fontäner" inkluderar "vattenfall" som klassificeras som 1.3G i testserie 6, men tester med en full containerlast av sådana "vattenfall" ger massexplosion, dvs. 1.1G. Utökade studier har visat att även småskaliga tester med några få föremål tillsammans kan ge massexplosion. Detta innebär att "vattenfallens" uppförande inte beror på uppskalningseffekter. Pyrotekniska ämnen i "vattenfall" ger ett tydligt utslag i knallsatstesterna (HSL knallsatstest) men omfattas inte av definitionen för knallsats i anmärkning 2 i 2.1.3.5.5. Nederländerna föreslog att definitionen för knallsats ändras för att inkludera "fontäner", att default tabellen anger 1.1G när knallsats finns, att "vattenfall" läggs till i kolumnen "innehåller", synonymer för "fontäner" samt att det klargörs i 2.3.5.1 att om laddningen i "fontänen" är en knallsats, så ska klassificeringen vara 1.1G.</p>	<p>Förslaget stöddes inte då det får för långtgående konsekvenser för fyrverkeriklassificeringen generellt. Nederländerna avsåg att ta fram ett reviderat förslag som enbart täcker "vattenfall". Storbritannien kommer att fortsätta sin undersökning.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.18	<p>Effektiviteten hos testserie 6(a) och 6(b) vid klassificering av fyrverkerier (Storbritannien)</p> <p>Förslaget är delvis kopplat till 2014/59 från Nederländerna och Storbritannien ville belysa att metodiken i testerna kan medföra att effekterna från t.ex. "vattenfall"-fyrverkerier kan underskattas och att storskaliga tester kan visa på massexplosion medan de småskaliga testerna (enligt 6(a) och 6(b)) kan ge en mildare klassificering.</p>	Se ovan.
INF.19 +INF.20	<p>Kommentarer på apparatur, material och kriterier för US och HSL knallsatstester (Japan) +Kommentarer (Storbritannien)</p> <p>US knallsatstest har utvecklats för att kunna införas som en alternativ testmetod till HSL knallsatstest. Vid 42:a möte antogs att ytterligare arbete med jämförelser av de båda testerna skulle genomföras och vid 43:e möte redovisade USA nya förslag om material och kriterier för US-testet samt ändringar i apparatur för HSL-testet. Japan har nu genomfört ett antal tester för att jämföra metoderna och ville att subkommittén diskuterade ett antal frågor som påtalas i samband med testerna. Storbritannien hade gjort liknande tester.</p>	Arbetet stöddes och förslag kommer att lämnas in längre fram.
2. (b) Översyn av testserie 6		
2014/1	<p>Rättelser till figur 10.3 i testhandboken (IME och SAAMI)</p> <p>Branschorganisationerna önskade att en ny ruta (32(a)) införs i figur 10.3 mellan ruta 32 och ruta 33. Den nya rutan föreslogs ställa frågan om särbestämmelse 347 gäller, vilket innebär att ett 6(d)-test måste genomföras om svaret är "ja".</p>	Förslaget antogs och ändring kommer även att införas i figur 10.8 i teshandboken.
2014/4 +INF.61/Add.2	<p>Förbättringar av testserie 6 (IME)</p> <p>IME föreslog ett antal ändringar i testmanualen för att förbättra testserie 6. Dessa handlar bl. a. om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - förtydligande i materiallistan till testerna 6(a), 6(b), 6(c) och 6(d), - vilken ordning testerna ska genomföras, - om 6(a) och 6(b) kan hoppas över efter resultat från 6(d), - redaktionella korrigeringar, - områden för arbetsgruppen att fördjupa sig i framtiden som definition på massexplosion och 	Förslagen i 2014/4 bilaga 2 antogs tillsammans med några ytterligare ändringar, se bilaga 3 i INF.61/Add.2.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	ersättare till standard sprängkapsel.	
2014/42 +INF.61/Add.2	<p>Förslag till alternativ till 6(c)-testet för patroner för handeldvapen (UN 0012) (Tyskland)</p> <p>Tyskland föreslog att ett nytt test 6(e) tas fram för att införas som ett nytt avsnitt 16.8 i testhandboken. De påtalade svårigheten med att genomföra och bedöma testet för patroner samt att de ur miljösynpunkt önskade ta fram ett mer lämpligt test.</p>	<p>Förslaget stöddes och de ändringar som föreslogs av arbetsgruppen för explosiver antogs, se bilaga 3 i INF.61/Add.2 på sid 20 samt 30.</p>
2014/53	<p>Testhandboken - Portabel gasbrännare för fältanvändning vid 6(c)-testet (USA)</p> <p>Vid förra mötet presenterade USA ett forskningsprojekt om utveckling av testserie 6(c) för att genomföra detta test med gasbränsle som alternativ till trä och flytande bränsle. USA redovisade nu resultat av genomförande av 6(c)-testet med gas och önskade få synpunkter på testproceduren.</p>	<p>Arbetet stöddes och mötet ansåg att en sådan testmetod skulle kunna införas i testserie 6(c) i testhandboken i framtiden.</p>
INF.36 +INF.51	<p>Egenskaperna hos vittnesskärmar i aluminium (Tyskland) + Uppvärmning av aluminiumvittnesskärmar under 6 (c)-testet (Tyskland)</p> <p>Tyskland ansåg att kraven gällande vittnesskärmar behöver ses över i arbetet med översynen av testserie 6 (c).</p>	<p>Fortsatt arbete stöddes.</p>
<p>2. (c) Översyn av testerna i del I och II i testmanualen</p>		
2014/6 +INF.4 +INF.61/Add.2	<p>Testmanualen – Förslag på förbättringar i testerna 1(a) och 2(a) Gap tests samt 1(c) och 2(c) Tid-/tryckprovning (IME) + Översyn av testerna i del 1 och 2 i testhandboken (Ordföranden i explosivarbetsgruppen)</p> <p>IME föreslog ett antal förbättringar i de olika testmetoderna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1(a) och 2(a): mildare specifikation av egenskaper på stålröret och givarladdningen. - 2(c): alternativmaterial till en tätningsbricka. Idag tilläts enbart blybricka. <p>Ordföranden i explosivarbetsgruppen lämnade ytterligare förslag på ändringar.</p>	<p>Förslagen stöddes och antogs med några ändringar.</p>
2014/11 +INF.61/Add.4	<p>Översyn av testserie 8 (AEISG)</p> <p>AEISG föreslog ett antal ändringar i testhandboken gällande testserie 8 för UN 3375. Bland annat</p>	<p>Förslaget stöddes och antogs med några ändringar. Texten om att</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	föreslogs att 8(c)-testet inte ska behöva genomföras om 8(d)-testet visar negativt resultat.	8(c)-testet får ersättas av resultat från 8 (d)-testet infördes däremot inte då en mängd konsekvensändringar skulle behöva genomföras i FN-rekommendationerna och testhandboken.
2. (d) Översyn av förpackningsinstruktionerna för explosiver		
2014/20	Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiva ämnen och föremål (SAAMI) SAAMI har tidigare föreslagit en ändring i förpackningsinstruktion P114(b), särbestämmelse PP48, som anger att inga metallförpackningar får användas för UN 0504, 0508 och 0509. SAAMI ansåg att tidigare testresultat visar att förpackningar där locket är av metall inte påverkar klassificeringen av krut i UN 0509. SAAMI föreslog att förpackningar med lock av metall ska tillåtas för UN 0509, Krut, röksvagt, 1.4C. De föreslog att PP48 ändras så att förpackningar av metall inte får användas men att locket till förpackningen får vara av metall. Motsvarande ändring bör även genomföras i PP48 för P112(c) och P406. Dessutom föreslog SAAMI att ett flertal förpackningsinstruktioner revideras med avseende på typ av förpackningar och material med anledning av att fransk och engelsk utgåva av FN-rekommendationerna skiljer sig.	Förslaget antogs.
2. (e) Övriga frågor		
2014/3	Klassificering av rökammunition som innehåller titantetraklorid (Österrike) Österrike föreslog att rökammunition med UN 0015, 0016 och 0303 kompletteras med sekundärfaran giftighet. Dessutom önskades att särbestämmelse 204 kompletteras med att föremål som innehåller rökproducerande ämnen som är giftiga som sekundärfara ska etiketteras enligt denna fara.	Förslaget antogs.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2014/5 +INF.28	Harmoniserad internationell standard för spårbarhetsmärkning för explosiver + Ändringar gällande tillämpningsområde (IME) IME föreslog att ett nytt avsnitt, 1.4.4, som innehåller harmoniserade krav för identifikationsmärkning för explosiva ämnen och föremål i klass 1.	IME kommer att samla in frågor och synpunkter och återkommer med nytt dokument i december.
2014/22	Klassificering av föremål under UN 0349 (Italien) Italien föreslog två nya UN-nummer för explosiva ämnen respektive föremål motsvarande UN 0349 också med klassificeringskod 1.4S och att särbestämmelse 347 införs, vilken anger att 6(d)-test måste utföras. De ansåg att kapitel 1.4 om transportskydd bör gälla för dessa UN-nummer, vilket redan gäller för UN 0349.	Förslaget stöddes inte då det redan finns poster med denna klassificering. Det ansågs bättre att se över befintliga UN-nummer och eventuellt göra tillägg i förteckningen över farligt gods med hög riskpotential.
2014/37	Diskussion om exemplen i avsnitt 1.1.2 i teshandboken (SAAMI) SAAMI tog upp denna fråga för ett år sedan då de ansåg att dagens testmanual används av behöriga myndigheter på ett för strikt sätt avseende de exempel som ges för olika testmetoder. De önskade att mer text läggs till i introduktionen för teshandboken som anger att behöriga myndigheter ska tillåtas viss handlingsfrihet i tillämpningen samt att klassificeringar utförda av behöriga myndigheter i olika länder ska accepteras överallt i världen utan att ny testning ska behöva ske. Vid mötet för ett år sedan togs beslut om viss ändring, men SAAMI ansåg fortfarande att samma problemställning som tidigare finns och de föreslog därför viss modifikation.	Förslaget antogs.
2014/39	Nytt UN-nummer för raketmotorer med klassificeringskod 1.4C (Kanada) Det finns idag tre UN-nummer för raketmotorer: 0186 (1.3C), 0280 (1.1C) och 0281 (1.2C). Vissa typer av raketmotorer som är förpackade möter kriterierna för 1.4C, men de tilldelas idag UN 0186 (1.3C) alternativt UN0351 föremål, explosiva, n.o.s. (1.4C). Eftersom vissa raketmotorer uppfyller kriterierna som 1.4C önskade Kanada att ett specifikt UN-nummer tas fram just för dem som uppfyller	Förslaget antogs.

Datum
2014-07-03

Diarienum
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	klassificering 1.4C. På detta sätt kan lämpliga förpackningsinstruktioner införas och raketmotorerna behöver inte transporteras med ett godkännande från behörig myndighet.	
2014/48	Bestämning av friktionskänslighet med ABL friktionsmaskin (USA) Ett ämnes känslighet för friktion måste bestämmas för att skydda människor och egendom vid transport. Tidigare var en testmetod för friktion med ABL friktionsmaskin inkluderad i testserie 3 (b) (iii), men denna ströks i andra utgåvan av testhandboken. Troligen berodde detta på att det behövdes så många försök jämfört med de andra testmetoderna. USA föreslog att denna testmetod återinförs som ett screeningalternativ till de andra testmetoderna under 3(b) eftersom den fortfarande används av ett stort antal laboratorier.	Testmetoden antogs.
2014/51	Bestämning av stötkänslighet genom MBOM (maskin för stötkänslighet) (USA) Ett ämnes känslighet för stötar måste bestämmas för att skydda människor och egendom vid transport. MBOM är en anordning som bestämmer stötkänsligheten för ett fast, halvfast, flytande eller pulverformigt ämne genom test av en provmängd på ca 30 mg. Enligt USA har testet en väldokumenterad konstruktion som har förfinats och standardiserats under 40 års tid. MBOM har använts av flera amerikanska och internationella laboratorier och motsvarar övriga testmetoder för stötkänslighet. USA föreslog att MBOM införs som ett alternativt test, (vii), i testserie 3 (a).	Testmetoden antogs.
2014/52	Termiskt stabilitetstest vid 75°C genom användning av apparat för simulerad självantändningstemperatur (SBAT) (USA) Bestämning av termisk stabilitet för ett explosivt ämne eller föremål krävs för att säkerställa säkerheten för människor och skydd av egendom under transport och hantering. USA föreslog att testet införs som ett alternativ till befintligt test i 3(c) i testhandboken. Fördelen med det nya alternativa testet är enligt författarna bland annat att mycket mindre explosivt ämne återgår i testet och därmed minskar riskerna med att faktiskt utföra testet.	Testmetoden antogs.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2014/55	<p>Förtydligande om vad som menas med "i transportfärdigt skick" i särbestämmelse 280 (COSTHA)</p> <p>COSTHA ifrågasatte vad som menas med "i transportfärdigt skick". De hävdade att testlaboratorier tolkar uttrycket som att testresultatet enbart är relevant för den exakta kombinationen av produkt och kolli som har testats. Detta resulterar i att kollidetaljer såsom storlek, typgodkännandemärkning och densitet hos produkterna i kollit registreras, och att varje förändring av dessa parametrar leder till en ny undersökning från testlaboratoriet och även i bland ett nytt test. COSTHA önskade ett förtydligande av texten för att förklara avsikten med ordlydelsen.</p>	<p>Arbetsgruppen för explosiver hade tagit fram text till en anmärkning för att förtydliga innebörden i SP 280. Förslaget stöddes inte av subkommittén. COSTHA avsåg att återkomma med ett reviderat förslag. Sverige har lämnat synpunkt informellt till COSTHA om att föreslå en ändring i 4.1.1.5.1 så att föremål omfattas, vilket skulle kunna lösa frågan.</p>
INF.10	<p>Förslag om ytterligare vägledning för innehållet i godkännanden för klass 1 från behörig myndighet (Storbritannien)</p> <p>Storbritannien föreslog att innehållet i ett beslut eller liknande från en behörig myndighet ska innehålla vissa uppgifter så att andra behöriga myndigheter lätt kan följa innehållet och kontrollera att väsentliga uppgifter finns med.</p>	<p>Förslaget stöddes och antogs med några ändringar. Ett nytt delavsnitt, 2.1.3.7, infördes.</p>
3. Global harmonisering av farligt gods med FN-rekommendationerna		
2014/38 +INF.63	<p>Tillordning av brandfarliga vätskor i förpackningsgrupp II eller III beroende på deras viskositet +Komplettering (IPPIC)</p> <p>IPPIC föreslog att extrapolerad kinematisk viskositet införs som en parameter som kan användas när flytande eller viskösa blandningar får inplaceras i förpackningsgrupp III. Denna kinematiska viskositet finns redan idag i ADR/RID i 2.2.3.1.4. IPPIC ansåg att den är bra att använda för viskösa vätskor då det kan vara svårt att använda testet "sluten degel" för att bedöma flampunkten. INF.63 innehöll referens till rapporten från Jointmötet om hur tabellen anpassats till FN-rekommendationerna.</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget och det antogs med mindre ändring i tabellen.</p>
2014/41	<p>Förpackningar för vattenreaktiva ämnen (Tyskland)</p> <p>Vid föregående möte redovisade Tyskland ändringar i förpackningsbestämmelser för transport av</p>	<p>Efter en lång diskussion med synpunkter för och emot ett införande av sjöspecifika regler i FN-</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	vattenreaktiva ämnen till sjöss som antagits av IMO. Många tyckte att det var olyckligt att texten skiljer mellan regelverken och Tyskland föreslog nu motsvarande ändringar även i FN-rekommendationerna. De ändringar som föreslogs för ett antal förpackningsinstruktioner kommer att gälla för transport till sjöss, men inte för övriga transportslag.	rekommendationerna, drog Tyskland tillbaka förslaget. De avser inte att återkomma med något nytt förslag i närtid.
INF.42	Antagande av ändring 37-14 av IMDG-koden (IMO) IMO Maritime Safety Committee antog i maj ändring 37-14 av IMDG-koden som innebär att en ny version av IMDG-koden kommer att kunna användas från 1 januari 2015 och denna version blir obligatorisk att följa från 1 januari 2016.	Ren information.
Listning, klassificering och förpackning		
4. (a) Polymeriserande ämnen		
2014/31 +INF.31 (2013/62)	Klassificering av polymeriserande (stabiliserade) ämnen (DGAC) +Kommentarer (Tyskland) DGAC lämnade underlag för diskussion om hur polymeriserande ämnen ska klassificeras, bland annat utifrån slutsatser från föregående möten. De föreslog klassificeringskriterier i ett nytt delavsnitt i klass 9 och att 4 nya UN-nummer i klass 9 tas fram. Tyskland stödde förslaget i princip och föreslog vissa ändringar.	Hälften av de som framförde kommentarer stödde klass 9 medan andra halvan, inklusive Sverige, stödde klass 4.1. Tyskland och DGAC kommer att ta fram ett förslag med inriktning mot klass 9 till decembermötet och de länder som anser att bestämmelserna ska införas i en annan klass uppmanades att lämna kompletterande förslag.
4. (b) Icke-harmoniserande klassificering (kriterier gentemot farligt gods-listan)		
2014/23 +INF.58	Oklarheter i klassificeringen (tillämpning gentemot listan över farligt gods) (CEFIC) Det finns tvetydigheter när det gäller tillämpningen av klassificeringskriterierna gentemot den klassificering som anges i listan över farligt gods. ICCA föreslog att ett förtydligande införs i "Guiding Principles" tillsammans med ett antal exempel på ämnen där tilldelning av klass eller förpackningsgrupp har skett utifrån transportvillkor	En mindre grupp träffades och resultatet presenterades i INF.58. Reviderat förslag kommer att lämnas till decembermötet av Belgien.

Datum
2014-07-03

Diarienum
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	istället för klassificeringskriterier.	
2014/40	<p>Klassificering av ammoniaklösningar (Fertilizers Europe)</p> <p>Det finns fyra UN-nummer relaterade till ammoniak, UN 1005, 3318, 2073 och 2672. För UN-nummer 2073 råder det oklarheter om klassificering enligt författarna. UN 2073 är klassificerad i klass 2 som en icke giftig icke brandfarlig gas. UN 3318 och UN 1005 klassificeras som giftiga gaser men med frätande egenskaper som sekundärfara och UN 2672 är enbart frätande. Författarna önskade därför att även UN 2073 klassificeras som en giftig gas med en frätande sekundärfara.</p>	<p>Sverige och andra efterfrågade mer data med avseende på giftighet för ammoniaklösningar. Förslaget drogs tillbaka och FE avser återkomma med ett nytt förslag i december.</p>
4. (c) Övrigt		
2014/7 +INF.33	<p>Förpackningsbestämmelser för avfallsaerosoler (Storbritannien) +Kommentarer (FEA)</p> <p>Storbritannien föreslog att kraven på storförpackning som ska användas för avfallsaerosoler ska höjas och en storförpackning ska uppfylla provningskraven för förpackningsgrupp II motsvarande kravet för mindre förpackningar. De föreslog dessutom att det inte ska vara nödvändigt att använda innerförpackningar eftersom det redan finns ett krav på att ingen vätska ska kunna läcka ut från storförpackningen. För avfallsaerosoler transporterade i förpackningar enligt P207 finns dessutom inget krav på innerförpackningar (enbart aerosolbehållaren). I ett alternativt förslag föreslog de att en innerförpackning kan få ersättas av en alternativ metod för att kvarhålla fri vätska som kan läcka ut, t.ex. absorberande material. FEA föreslog en alternativ lösning till Storbritanniens förslag.</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde Storbritanniens förslag och förordade lösningen i INF.33 från FEA. Förslaget i INF.33 antogs med mindre ändring från sekretariatet.</p>
2014/10 +INF.54	<p>UN 3170 – biprodukter från aluminiumsmältning (Spanien och Norge)</p> <p>Förslaget syftade till att bidra till säkra transporter av UN 3170 och Spanien och Norge föreslog ändringar i särbestämmelse 244 som innebär att biprodukterna måste kylas ner före lastning samt att alla inneslutningar är ventilerade och skyddade mot fukt som kan tränga in. Dessutom föreslog de att text som anger att slutna fordon och slutna containrar måste märkas samt att presenningsförsedda</p>	<p>Sverige stödde principen men hade vissa synpunkter på föreslagen text i likhet med andra. Spanien och Norge reviderade texten och presenterade detta i ett nytt INF.54. Förslaget antogs med liten ändring.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>bulkcontainrar får användas vid landtransport. Som konsekvensändring av den ändrade lydelsen stryks koden "BK1" från kolumn (10) i tabellen över farligt gods.</p>	
<p>2014/13</p>	<p>Redaktionella ändringar i P906 (Tyskland) Med anledning av att ytterligare en ny officiell transportbenämning infördes för halogenerade monometylfenylmetaner under UN 3151 och 3152, behöver P906 revideras för att beakta ändringen.</p>	<p>Sverige och övriga stödde förslaget och det antogs.</p>
<p>2014/31</p>	<p>Neutronstrålningsdetektorer – mindre ändringar (DGAC) DGAC föreslog vissa redaktionella ändringar i särbestämmelse 373. Bland annat bör "absorbent" bytas till "adsorbent" och "absorbera" till "adsorbera".</p>	<p>Sverige önskade förtydligande om även nya system behöver undantas. Några andra hade liknande farhågor. Förslagen om ändringar enligt (a) och (b) antogs med viss ändring medan (c) röstades ner. Sverige avstod.</p>
<p>2014/32 +INF.59</p>	<p>Polysterhartssats som innehåller ämnen i klass 4.1 (DGAC) DGAC hade konstaterat att huvudkomponenten i vissa polyesterhartssatser inte uppfyller definitionen för ett ämne i klass 3 utan snarare är att betrakta som ett ämne i klass 4.1. DGAC önskade därför att ett nytt UN-nummer införs för dessa satser i klass 4.1. Det nya UN-numret ska tilldelas förpackningsgrupp II eller III. Till detta nya UN-nummer föreslogs även en ny förpackningsinstruktion och särbestämmelse.</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget principiellt. Sverige önskade att texten förenklades och slogs samman med befintlig förpackningsinstruktion men fick inte tillräckligt med stöd för detta. Förslaget antogs genom INF.59.</p>
<p>2014/33</p>	<p>Förtydligande av bestämmelser tillämpliga för UN 2000 celluloid (DGAC) DGAC påtalade att vissa flygbolag och behöriga myndigheter anser att pingisbollar är farligt gods och ska transporteras som UN 2000 celluloid eftersom bollarna består av detta ämne. DGAC önskade att subkommittén tydligt anger i rapporten från kommande möte att pingisbollar inte är farligt gods. Dessutom föreslogs att en ny särbestämmelse införs för UN 2000 som anger att tillverkade föremål inte ska klassificeras under detta UN-nummer.</p>	<p>Förslaget fick inget stöd, men flera ansåg att bollar nog borde kunna undantas. DGAC drog tillbaka förslaget och avsåg återkomma.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2014/43	<p>PP 83 (särbestämmelse i förpackningsinstruktion P403 och P410) (Storbritannien)</p> <p>Storbritannien föreslog att PP83 tas bort i förpackningsinstruktion P403 och P410.</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.</p>
<p>2014/49 +INF.17 +INF.26</p>	<p>Klassificering och farokommunikation för råolja (Kanada och USA) +Kommentarer (IPIECA)</p> <p>Ökad produktion av råolja har lett till ökad transport på framförallt järnväg i Nordamerika. Den nyare råoljan har annorlunda egenskaper än den råolja som tidigare traditionellt har klassificerats som UN 1267. Med anledning av flera stora allvarliga olyckor som har skett det senaste året önskade USA och Kanada att klassificering och farokommunikation för råolja diskuteras. De var villiga att föra fram specifika förslag till ändringar beroende på resultatet av synpunkter och diskussionerna. IPIECA informerade om pågående arbete med att sammanställa data om egenskaperna hos den råolja som hämtas från det geografiska området Bakken samt att utveckla en standard för att ta fram lämpliga rutiner för klassificering av råolja i Nordamerika. De avsåg att lämna in ytterligare dokument och de ansåg samtidigt att nuvarande regler är tillräckliga ur säkerhetssynpunkt och att råoljan från Bakken inte är unik bland andra lätta råoljor som transporteras runt om i världen. Genom INF.26 redovisade IPIECA data om råolja.</p>	<p>Arbetet med att se över klassificering kommer att fortsätta trots att det ofta är felaktig hantering som ligger bakom flertalet olyckor.</p>
2014/50	<p>Bestämmelser för isolering av kollin med torris (USA)</p> <p>USA redovisade ett forskningsprojekt som genomförts. Ett av huvudresultaten i forskningen är att hastighet av sublimering av torris påverkas av exponering för yttre värme och arean på kollit. Sublimering av isen innebär att mängden koldioxid (CO₂) ökar som slutligen frigörs och ventileras ur kollit. Genom att begränsa mängden bildandet av CO₂, minskar risken för bildandet av kvävningsframkallande gaser.</p> <p>USA önskade en diskussion om att införa bestämmelser om isolering för kollin som innehåller torris och för att minimera sublimering och därmed</p>	<p>Många stödde fortsatt arbete. USA avsåg att arbeta vidare med frågan under nästa tvåårsperiod.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	minska bildandet av koldioxid.	
2014/57 +INF.6	Förpackningsinstruktioner för UN 1873 +Testrapport (COSTHA) COSTHA föreslog att nuvarande text i PP28 i förpackningsinstruktion P502 ändras så att det anges att de delar av förpackningarna som är i direkt kontakt med perklorosyran ska vara tillverkade av glas eller plast.	Förslaget antogs efter omröstning (11-3 (Sverige röstade för förslaget)).
2014/60 +INF.15 +ref.1 +ref.2 +ref.3 +ref.5 +ref.6 +ref.7 +ref.8 +ref.9 +ref.10 +ref.11 +ref.12 +ref.13	Sekundärfaror för uranhexafluorid (Österrike) +Kommentarer (WNTI) Österrike påtalade att för de tre UN-nummer som gäller för uranhexafluorid (UN 2977, 2978 och 3507) så bör även de giftiga egenskaperna för ämnet beaktas. För UN 2977 och 2978 föreslogs att en sekundärfara 6.1 läggs till och för UN 3507 föreslogs primärfaran ändras från klass 8 till klass 6.1, vilket innebär att förpackningsinstruktionen ändras från P805 till P603 och att sekundärfarorna blir radioaktiva och frätande för UN 3507. Dessutom föreslogs konsekvensändringar i SP 369 på grund av denna ändrade klassificering.	Förslaget antogs efter vissa diskussioner.
INF.13	Klassificering under UN 2211 och UN 3314 (CEFIC) CEFIC föreslog att en testmetod införs för ämnen som utvecklar brandfarlig gas och att särbestämmelse 207, tillordnad UN 2211 och 3314, ändras så att det anges att om inga brandfarliga ångor avges enligt den nya testmetoden så omfattas inte expanderbara plastkuler och gjutmassa av plastförening av dessa UN-nummer.	Förslaget stöddes principiellt. CEFIC återkommer med förslag i december för att förtydliga testproceduren.
5. Elektriska lagringssystem		
5. (a) Provning av litiumbatterier		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
5. (b) Säkerhetsprocedurer för skadade och defekta litiumbatterier		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
5. (c) Stora batterier		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
5. (d) Termiska batterier		
<p>INF.11 (2013/14)</p>	<p>Nytt UN-nummer för termiska batterier (Tyskland) Tyskland föreslog ett nytt UN-nummer med tillhörande särbestämmelser och förpackningsinstruktion för termiska batterier/termiska batterier i utrustning. Dessa batterier är konstruerade på ett sätt så att de bara kan användas en enda gång och därmed kan de inte testas enligt kapitel 38.3, vilket är ett krav för övriga litiumbatterier.</p>	<p>Förslaget stöddes, men det framfördes en del redaktionella synpunkter. Tyskland drog tillbaka förslaget och avsåg att återkomma med officiellt förslag i december.</p>
<p>INF.56</p>	<p>Förbud mot transport av primära litiumbatterier som last på passagerarflyg (ICAO) ICAO informerade om det förbud mot transport av primära litiumbatterier som last på passagerarflyg som har införts i ICAO-TI. Rapporter från diskussioner om förbudet kan laddas ner via infogade länkar.</p>	<p>Ren information.</p>
5. (e) Övrigt		
<p>2014/12 +INF.16 +INF.22 +INF.39 +Corr.1 +INF.62 +INF.62/Rev.1</p>	<p>Transport av litiumbatterier från små produktionsserier eller prototyper av litiumbatterier i fordon (Tyskland) +Kommentarer (Sverige) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE) +Kommentarer +Rättelse (Frankrike) Tyskland föreslog ändringar i särbestämmelse 310 för att underlätta transport av litiumbatterier från små produktionsserier eller prototypbatterier i utrustningar. I särbestämmelsen införs text om hur sådana batterier får förpackas. Denna SP ska även få tillämpas på UN 3091 och 3481. Sverige stödde förslaget och föreslog att förpackningarna ska vara typgodkända samt att koderna för de förpackningsmaterial som är tillåtna anges inom parentes efter materialen. Detta underlättar för användaren och förtydligar innebörden av bl.a. "wooden". Branschföreningarna stödde också Tyskland och lämnade förslag till vissa ändringar av grundförslaget. Frankrike stödde i princip, men lämnade detaljerade förslag till ändringar.</p>	<p>Sverige stödde och ansåg att synpunkterna i INF.16 tas om hand i INF.39. En luncharbetsgrupp träffades och förslag på text för SP 310 presenterades i INF.62 och detta förslag med små ändringar antogs i INF.62/Rev.1.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
<p>2014/18 +INF.21 +INF.52 +INF.66</p>	<p>Litiumbatterier – Korrekt farokommunikation (Storbritannien) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE) +Kommentarer (ICAO)</p> <p>Vid föregående möten har frågan om nuvarande klassificering av elektriska lagringssystem i klass 9 ger tillräcklig farokommunikation diskuterats. Många anser att enbart klass 9-etiketten inte ger tillräcklig information. Storbritannien lämnade nu förslag på lösning genom att kombinera etiketten för klass 9 hanteringsmärknings för batterier som används vid lufttransport. I dokumentet fanns tre alternativa lösningar presenterade för litiumbatterier, men om idén accepteras, kommer ytterligare förslag att lämnas för andra ämnen och föremål i klass 9. En kombination som kan komma att användas är märkning för miljöfarliga ämnen ("fisken och trädet") och ämnen med förhöjd temperatur. Branschföreningarna stödde förslaget om förbättrad farokommunikation och tyckte att förslaget med klass 9-etikett med symbolen för litiumbatterier i nedre halvan vore bra.</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt och de flesta ansåg att ett helhetsgrepp bör tas som innefattar märkning och etiketter för ämnen och föremål i hela klass 9. En arbetsgrupp träffades och slutsatserna presenterades i INF.66. Storbritannien tar fram nytt förslag till decembermötet.</p>
<p>2014/45</p>	<p>Rapport från andra mötet med arbetsgrupp om provning av stora litiumbatterier (Frankrike, PRBA, RECHARGE och COSTHA)</p> <p>Arbetsgruppen föreslog vissa ändringar avsnitt 38.3 i testhandboken. Bland annat föreslogs att det ska utarbetas ett standardformulär som ska användas vid provning av litiumbatterier. Dessutom föreslogs ändringar i definitioner för att förtydliga skillnaden mellan "batteries", "battery packs", "battery assemblies" och "battery systems". För provningskraven för stora batterier i T4-testet måste mer information tas fram innan beslut tas.</p>	<p>Vissa delar antogs medan andra delar måste bearbetas ytterligare. Detta kommer att ske i arbetsgruppen som träffas i september-oktober.</p>
<p>2014/47</p>	<p>Transport av prototyper av litiumceller och -batterier (Frankrike)</p> <p>Frankrike ansåg att bestämmelserna för prototyp av celler och batterier behöver utvecklas eftersom transport av sådana blir mer och mer vanliga. Det är också nödvändigt att transportera prototypbatterier i prototypfordon och dessa transporter verkar inte täckas av UN 3166 och 3171 på rätt sätt. Frankrike önskade synpunkter och förslag från subkommittén</p>	<p>Detta förslag behandlades samtidigt som 2014/12 diskuterades.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	och åtog sig att ta fram ett utkast på ändringar, som också kan diskuteras av arbetsgruppen för provning av batterier i oktober 2014.	
INF.49	Inbjudan till ett tredje möte med arbetsgruppen om provning av litiumbatterier (Frankrike, PRBA, RECHARGE och COSTHA)	Ren information.
6. Transport av gaser		
6. (a) Globalt erkännande av UN-tryckkärl och icke UN-tryckkärl		
INF.41	Arbetsgrupp om globalt erkännande av UN-godkända och icke UN-godkända gaskärl (CGA) CGA presenterade riktlinjer för en arbetsgrupp som kommer att träffas parallellt med subkommittén för att diskutera globalt erkännande av gaskärl.	Arbetsgruppen träffades och ytterligare arbete kommer att ske fram till decembermötet.
6. (b) Övrigt		
2014/14 +INF.44	Förpackningsinstruktionerna P200 och P206 för samlingsbenämningar (Tyskland) +Kommentarer (EIGA) Samlingsbenämningar för kondenserad gas och kemikalier under tryck har tilldelats förpackningsinstruktionerna P200 respektive P206. I de fall en vätskefas har laddats med en komprimerad gas, innehåller dessa instruktioner ingen information om hur fyllningsförhållande och provtryck ska beräknas. I detta fall måste båda komponenterna (vätskefas och komprimerad gas) beaktas när det inre trycket ska beräknas. Vid föregående möte ansåg flera att denna fråga bör lösas genom standarder, men Tyskland ansåg att det inte finns några lämpliga standarder och föreslog att sådana beräkningsinstruktioner införs direkt i P200 och P206. EIGA stödde förslaget fullt ut.	Förslaget stöddes antogs med några mindre redaktionella ändringar.
2014/15 +INF.25 INF.53	Materialbestämmelser med avseende på töjning hos icke återfyllningsbara gasflaskor (Tyskland) +Kommentarer (ECMA) +Kommentarer (Portugal) Tyskland föreslog att text införs i 6.2.1.2.2 som anger minsta töjningspotential hos återfyllningsbara gasflaskor. ECMA stödde inte förslaget och anser att detaljerade krav ska anges i standarderna. Portugal	Förslaget drogs tillbaka med anledning av inlämnade INF.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	störde inte heller förslaget av samma anledning.	
2014/16	<p>Bärgningstryckkärl (Tyskland) Det finns behov av större bärgningsförpackningar för tryckkärl och Tyskland ansåg att volymsbegränsningen behöver ses över. Tyskland föreslog att den maximala vattenvolymen för bärgningstryckkärl ökas till 3000 liter för att kunna inrymma tryckkärl som har en volym på 1000 liter.</p>	Förslaget stöddes, men det fanns önskemål om vissa redaktionella ändringar. Förslaget antogs med mindre ändringar.
2014/27 + INF.37	<p>Infogande av nya standarder för fyllning i P200 (ISO) +Kommentarer (CGA) ISO föreslog att en ny paragraf (4) införs i P200 (existerande paragraf (4) omnumreras till (5)) med krav på kvalificerad personal, med vilken utrustning och utifrån vilka procedurer fyllning får ske. ISO föreslog att ett antal standarder förs in för vägledning. Eftersom standarderna inte är obligatoriska krävs ingen övergångsperiod. CGA stödde förslagen om att lägga till dessa icke-obligatoriska standarder, men ansåg att de istället bör läggas i 4.1.6.1.</p>	Förslaget från ISO antogs.
2014/28 +INF.46	<p>Tillägg av nya ISO-standarder och ersättning av ISO-standarder i 6.2.2 (ISO) +Kommentarer (CGA) ISO föreslog att en ny standard läggs till i 6.2.2.1.2 (ISO 11515:2013) och att den ska gälla tillsvidare. Dessutom önskade ISO att standarden 10462:2005 ersätts av en uppdaterad version, ISO 10462:2013, i delavsnitt 6.2.2.4. Standarden från 2005 får användas till 31 december 2018. Slutligen så önskade författarna att en ändring sker i P200 för acetylen (UN 1001 och 3474), som innebär att återkommande kontroll ska ske senast tre år efter att det porösa materialet har införts i tryckkärlet. CGA stödde förslag 1 och 2 men inte förslag 3 eftersom det finns olika regler och praxis internationellt.</p>	Förslag 1 och 2 antogs medan subkommittén inte kunde enas om förslag 3. Detta drogs tillbaka och ISO återkommer i december. Sverige bör till detta möte ta reda på svenska företags syn på frågan.
2014/29	<p>Vätsketrycksprovning av tryckkärl (ISO) ISO föreslog en ändring i 6.2.1.5.1 (g) som handlar om första kontroll och vätsketrycksprovningen. ISO påtalade svårigheten med vad som avses med termen "konstruktionsspecifikation" och ville ersätta denna benämning. Dessutom ville de förtydliga att tryckkärl ska uppfylla de acceptanskriterier som anges i tekniska normer eller tekniska standarder för konstruktion och tillverkning.</p>	Efter viss diskussion antogs förslaget.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2014/36	<p>Förslag till ny särbestämmelse för UN 1966 flytande kyld väte och UN 1963 flytande kyld helium (EIGA)</p> <p>Vissa UN-tankar har ett speciellt isoleringssystem för att kunna transportera produkter under -250°. Detta gäller för transport av UN 1966 och 1963. Isoleringssystemet består bland annat av en kväve-skärm med en mängd kväve mindre än 1000 kg. EIGA önskade nu att en särbestämmelse tas fram som anger att kyld flytande kväve (UN 1977) får finnas i en UN-tank för att isoleringssystemet ska fungera korrekt. Märkning av UN-tanken eller information i godsdeklarationen om att kväve finns med, ska inte behövas.</p>	<p>Sverige och flera andra stödde principiellt, men flera förslag på textförbättringar framfördes. EIGA kommer att lämna reviderat förslag i december.</p>
7. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
7. (a) Bränsle i maskiner och utrustning		
2014/17	<p>Bränsle i maskiner och utrustning (Belgien och DGAC)</p> <p>Utifrån tidigare diskussioner hade Belgien och DGAC tagit fram ett förslag på lösning när det gäller bestämmelserna för transport av bränsle som finns i maskiner och utrustning. De föreslog att ett helt nytt UN-nummer, UN xxxx, skapas för dessa typer av maskiner och utrustning och att särbestämmelse 363 flyttas från de UN-numren som finns för bränsle till detta nya UN-nummer. UN 3166 renodlas till att bara gälla för fordon. Motorer som idag hamnar i UN 3166 flyttas istället till det nya UN-numret. Det nya UN-numret ska gälla då mängderna i utrustning överstiger de som gäller för UN 3363. Som en konsekvens av detta behöver även särbestämmelse 312 ändras och en ny särbestämmelse förs in för UN 3166 för att förtydliga innebörden av "fordon". Förpackningsinstruktion P907 ändras för att täcka in det nya UN-numret och en särbestämmelse införs i P907 för att återge vad som krävs för UN 3363</p>	<p>Förslaget diskuterades i arbetsgrupp och Sverige med flera föreslog förbättringar. Ytterligare arbete kommer att ske till kommande möte i december och det finns möjlighet att lämna skriftliga kommentarer.</p>
7. (b) Föremål med små mängder farligt gods		
2014/44 +INF.23	<p>Föremål med små mängder farligt gods (Storbritannien) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE)</p> <p>Utifrån tidigare diskussioner där Storbritannien har lyft fram olika alternativ för att klassificera föremål</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget generellt, men en hel del ytterligare arbete behövdes och arbete skedde i en</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>med små mängder farligt gods, föreslog de att UN 3363 utökas med en att även inkludera föremål, att särbestämmelse 301 ändras för att täcka in föremål som innehåller olika varianter av farligt gods och mängder, att en ny särbestämmelse XXX införs för UN 3363 och som bör gälla för de föremål som innehåller farligt gods som är tillåtet för transport som begränsad mängd, att P907 ändras samt att viss information ska anges i godsdeklarationen. Branschföreningarna önskade att frågor gällande batterier förtydligas i samband med att "föremål" läggs till under UN 3363 i förslaget.</p>	<p>arbetsgrupp vid två tillfällen. Gruppen diskuterade om vissa små mängder skulle kunna undantas samt om UN 3363 skulle behållas med nuvarande lydelse. Dessutom skulle föremål med större mängder än LQ kunna placeras i nya UN-nummer för respektive klass och där ämnen med LQ=0 och stora mängder skulle kunna tillåtas genom godkännande från behörig myndighet. Nytt förslag kommer i december.</p>
<p>2014/46</p>	<p>Förslag om rättelse i 1.1.1.9 (Ryssland) Ryssland föreslog redaktionella ändringar i 1.1.1.9. De ville ändra rubriken och texten så att den innefattar farliga ämnen istället för farligt gods.</p>	<p>Ingen diskussion då Ryssland var frånvarande. Förslaget förs över till december.</p>
<p>7. (c) Använd medicinsk utrustning</p>		
<p>2014/56 +INE.57</p>	<p>Använd medicinsk utrustning +Revidering (COSTHA) Vid de senaste tre mötena har diskussioner om bestämmelserna för använd medicinsk utrustning pågått med anledning av de undantag som har införts i 2.6.3.2.3.9 och vilka krav som ska gälla för sådan utrustning. Speciellt har kravet på att kollit ska klara ett fallprov orsakat problem. COSTHA föreslog nu en alternativ lösning gällande utrustning som kan innehålla smittförande ämnen av kategori B och transporteras som UN 3373. Genom att tillhandahålla ett förpackningsundantag i P650 för sådan utrustning, skulle utrustningen fortsatt märkas med farosymboler samtidigt som tillåts utgöra tillräckligt skydd som förpackning. INF.57 innehöll ett reviderat förslag till text under punkt 10 i P650.</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde inte förslaget utan ansåg att ändring borde göras i 2.6.3.2.3.9 istället för i kapitel 4.1. COSTHA drog tillbaka förslaget och kanske återkommer med ytterligare ett nytt förslag i december.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
7. (d) Miljöfarliga ämnen		
INF.24	<p>Klassificering av små mängder miljöfarliga ämnen som dessutom är viskösa brandfarliga vätskor (IPPIC)</p> <p>IPPIC föreslog att 2.3.2.5 förtydligas eftersom denna bestämmelse tillsammans med särbestämmelse 375 inte är kompatibla. I nuläget måste viskösa brandfarliga ämnen som är miljöfarliga följa alla bestämmelser medan enbart viskösa brandfarliga ämnen samt rena miljöfarliga ämnen undantas under vissa förutsättningar. IPPIC föreslog att villkoren i särbestämmelse 375 införs som en strecksats i 2.3.2.5.</p>	Redaktionella synpunkter framfördes och IPPIC återkommer med nytt förslag.
7. (e) Terminologi		
INF.27	<p>Officiella transportbenämningar (Italien)</p> <p>Italien hade upptäckt skillnader mellan benämningar för ett antal UN-nummer i de olika språkliga av ADR/RID och FN-rekommendationerna.</p>	Italien drog tillbaka förslaget och återkommer i december.
7. (f) Märkning och etikettering		
2014/9 +INF.9 +INF.37	<p>Användning av begreppen "märke" och "märkning" (Storbritannien) +Rättelse (Sekretariatet) +Kommentarer (Rumänien)</p> <p>Utifrån diskussioner i samband med revidering av texter om märkningar och etikettering lovade Storbritannien att lämna in ett förslag för att harmonisera användningen av begreppen "märke" (mark) och "märkning" (marking). Förslaget innebar rent redaktionella ändringar i bestämmelserna som inte bör få några konsekvenser rent praktiskt. I den engelska texten bör "mark" användas när själva märket avses, medan "marking" används då i samband med krav om "att märka" någonting. Detsamma gäller begreppen "label"/"labelling" och "placard"/"placarding". Storbritannien lämnade ett förslag till ändringar som syftar till att renodla användningen av de olika begreppen i bestämmelserna om farligt gods. Sekretariatet lade in vissa rättelser av texten genom INF.9. Rumänien stödde arbetet och hade förslag på vissa ändringar, bl.a. att ordet "symbol" läggs till i definitionen för "mark".</p>	De flesta stödde förslaget generellt, men inte att definitionerna läggs i kapitel 1.2. Storbritannien drog tillbaka förslaget och avsåg att återkomma med nytt förslag i december. De önskar skriftliga kommentarer senast 30 juli.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2014/24	Märkning av UN-tankar (CEFIC) CEFIC föreslog att UN-tankar som har för liten yta för att få plats med storetiketter ska få märkas med etiketter istället. Dessutom föreslog de att skyltar, märke för förhöjd temperatur samt märke för miljöfarliga ämnen också ska kunna förminsas.	Sverige stödde vissa delar men inte förslaget angående att orange skylt med UN-nummer får minskas då detta innebär sämre farokommunikation. Tyskland och Storbritannien höll med medan några andra stödde förslaget. CEFIC drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.
2014/26	Märkning av innerbehållare av integrerade IBC-behållare (ICPP) Vid förgående möte diskuterades märkning av tillverkningsdatumet på innerbehållare av integrerade IBC-behållare. Vid diskussionen konstaterades att texten i 6.5.2.2.4 inte tydligt nog visar vikten av att märka innerbehållare. Dessutom konstaterades att tillverkningsdatumet för innerbehållaren kan skilja sig från det tillverkningsdatum på den kompletta integrerade IBC-behållaren. ICCP föreslog nu att 6.5.2.2.4 ändras för att lösa dessa problem.	Förslaget antogs.
2014/35 +INF.45	Märkning av kolli (EIGA) och (AEGPL) +Kommentarer (CGA) EIGA föreslog att 5.2.2.2.1.2 ändras för att förminsade etiketter ska kunna användas på små gasflaskor och gasflaskor med ny konstruktion så att etiketterna inte behöver placeras på gasflaskans icke cylindriska del (bröstet). CGA stödde i princip men hade ytterligare förslag på ändringar.	Förslaget stöddes generellt, men man kunde inte enas om hur texten skulle formuleras. EIGA drog tillbaka förslaget och återkommer i december med reviderat förslag.
2014/38	Märkningskraven i särbestämmelserna i kapitel 3.3 (Storbritannien) Efter diskussioner som skett på Jointmötet angående storlekskrav på märkning som anges i särbestämmelser i kapitel 3.3, föreslog Storbritannien att en allmän text om märkning införs i avsnitt 3.3.1 med hänvisning till kraven i 5.2.1.2 (a) - (d) eller 5.2.1.1 beroende på vad särbestämmelsen anger ska följas. De föreslog även att	Förslaget stöddes principiellt, men flera önskade mer precis formulering. Förslaget antogs med ändring så att minsta textstorlek är 12 mm.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	märkningskravet i P137 (PP70) ändras så att en hänvisning görs till märkningen i 5.2.1.7.1 (riktningspilarna) istället för kravet på att texten "THIS SIDE UP" ska anges på kollit.	
INF.38 (2013/28)	Förslag ändringar av beskrivningarna för etiketter och märkningar (IPPIC) IPPIC föreslog att märkningen för LQ, märkningen för miljöfarliga ämnen samt att etiketter ska få förminskas om kollit är litet och det finns krav på andra lagstadgade krav på märkningar.	IPPIC avsåg att återkomma med reviderat förslag i december.
INF.43	Märkning av överpack med uttrycket "OVERPACK" (Spanien) Spanien önskade en tolkning av texten i 5.1.2.1 och anser att det är otydligt när "OVERPACK" måste anges och när det inte krävs.	Det fanns olika åsikter om tolkningen, men de flesta ansåg ändå att märkning inte är nödvändig när all information syns. Spanien kommer att återkomma med förslag om förtydligande.
7. (g) Förpackningar		
2014/19	Användning av stora bärgningsförpackningar (Tyskland) Tyskland föreslog att texten i 4.1.1.18.1 om användning av bärgningsförpackningar kompletteras med text om stora bärgningsförpackningar som en konsekvensändring av tidigare antagna bestämmelser om storbärgningsförpackningar. Förslaget har redan diskuterats och antagits av Jointmötet i mars och Tyskland hoppades att texten antas som en rättelse till 18:e utgåvan av FN-rekommendationerna, så att den hinner införas i kommande ADR/RID 2015.	Förslaget antogs med mindre ändringar.
2014/34 +INF.48 +Rev.1	Procedurer för täthetsprovning (Sverige) +Kommentarer (Belgien och Nederländerna) Sverige har vid tidigare möten påtalat hur olika länder och branschorganisationer genomför täthetsprovning på IBC-behållare och förpackningar. Som en konsekvens av tidigare diskussioner föreslog Sverige att referensen till typgodkännandeprovningen tas bort för täthetsprovning vid första och återkommande kontroll av IBC-behållare och förpackningar. Belgien	Sverige drog tillbaka förslaget och återkommer i december.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	och Nederländerna föreslog en alternativ lösning till Sveriges förslag och ville behålla nuvarande skrivning samt lägga till att behöriga myndigheter får godkänna andra provningsmetoder och att kvalitetssystem kan användas.	
7. (h) UN-tankar		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
7. (i) Tillämpningsområde i avsnitt 5.5.3		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
7. (j) Övriga förslag		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
8. Elektronisk dataöverföring för dokumentation		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
9. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INE.55	Resultat från TRANSSC 28 (IAEA) IAEA redovisade resultatet från senaste mötet.	Ren information.
10. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
10. (a) Tilldelning av E-koder (reducerade mängder)		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
10. (b) Övrigt		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
11. Frågor gällande GHS		
11. (a) Okänsliggjorda explosiver		
2014/2	Införande av nytt kapitel 2.17 för okänsliggjorda explosiver i GHS samt nya testmetoder i testmanualen (Tyskland) Tyskland föreslog att ett nytt kapitel gällande okänsliggjorda explosiver införs i GHS i kapitel 2.17 och att klassificeringsprocedurer, testmetoder och kriterier införs i testmanualen. Detta har diskuterats vid tidigare möten. Tyskland hade nu arbetat om texten.	Förslaget stöddes med några få ändringas.
2014/30	Användning av cellulosa i UN-test O.2 och UN-test O.3 (Frankrike) Vid provning av test O.2 för oxiderande vätskor och O.3 för oxiderande fasta ämnen anges att cellulosa	Fortsatt arbete stöddes.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	med en fiberlängd mellan 50 och 250 µm och en medeldiameter på 25 µm ska användas. Det har nu konstaterats att denna typ av cellulosa inte längre produceras och om andra typer av cellulosa används så påverkar detta provresultaten. Frankrike föreslog därför att mer arbete ska göras för att få fram vilken lämplig typ av cellulosa som ska användas. Frankrike föreslog även att organisera ett "round robin program" mellan olika testlaboratorier.	
11. (b) Pyrofora gaser		
2014/34 +INF.7 +INF.40	Förslag om att inkludera pyrofora gaser som en farokategori inom faroklassen brandfarliga gaser i GHS (USA) Utifrån tidigare diskussioner och förslag hade USA tagit fram ett reviderat förslag om pyrofora gaser och hur dessa gaser bör införas i GHS under faroklassen brandfarliga gaser.	Förslaget stöddes.
11. (c) Kriterier för vattenreaktivitet		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
11. (d) Tester och kriterier för oxiderande ämnen		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
11. (e) Klassificeringskriterier och brandfarlighetskategorier för vissa kylmedel		
INF.50	Arbetsprogram för 2015-2016: utvärdering av klassificeringskriterierna och brandfarlighetskategorierna för vissa kylmedier (Japan) Japan föreslog att ytterligare arbete genomförs.	Fortsatt arbete stöddes.
11. (f) Expertutlåtanden/Bevistyngd		
Det fanns inga dokument under denna punkt.		
11. (g) Frätande kriterier		
2014/25 +INF.3 +Add.1 +INF.32 +INF.64 +INF.65	Information om det pågående arbetet med kriterierna för frätande egenskaper (Arbetsgruppen genom Nederländerna) + Förslag om ändringar i kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna (Nederländerna) +Kommentarer (FEA) +Förslag om beräkningsformel (Spanien) Efter omfattande diskussioner i en arbetsgrupp kvarstår vissa frågor att ta ställning till.	Föreslagen inriktning stöddes, men det fanns delade meningar om huruvida texten i kapitel 2.8 skulle bytas ut enligt INF.32 eller FN-rekommendationerna enbart ska innehålla referenser till GHS.

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>Klassificering för transport av ämnen och blandningar som inte anges med specifikt namn i farligt godstabellen föreslogs ändras något så att GHS-kriterier beaktas. Dessutom behövde frågan om vilken av förpackningsgrupperna I eller II som ska användas för transport när data saknas besvaras. INF.3 innehöll anteckningar från två telefonkonferenser som hållits under våren som ett led i arbetet. FEA lämnade synpunkter i INF.64 och Spanien lämnade förslag på hur förpackningsgrupp skulle kunna beräknas för blandningar där koncentrationsgräns saknas i farligt gods-tabellen. Baserat på tidigare diskussioner i arbetsgruppen föreslog Nederländerna ändringar i kapitel 2.8.</p>	<p>Förslag till decembermötet bör lämnas av de som har synpunkter som skiljer sig från INF.32. Flera stödde Spaniens förslag och CEFIC kommer att genomföra beräkningar enligt formeln inför decembermötet.</p>
<p>INF.34</p>	<p>Agenda för arbetsgruppen om frätande egenskaper (Storbritannien) Storbritannien presenterade förslag till agenda för arbetsgruppen.</p>	<p>Ren information.</p>
<p>11. (h) Farokommunikation</p>		
<p>Det fanns inga dokument under denna punkt.</p>		
<p>11. (i) Övrigt</p>		
<p>2014/61 +INF.8 +Add.1, 2, 3, 4 och 5 +INF.35</p>	<p>Användning av testhandboken i samband med GHS (Sekretariatet) +Kommentarer (IME) Testhandboken innehåller kriterier, procedurer och testmetoder som ska användas tillsammans med del 2 och del 3 i FN-rekommendationerna för att farligt gods ska kunna klassificeras. Eftersom kriterierna i FN-rekommendationerna användes som en grund för utvecklingen av kriterierna för klassificering av kemikalier med fysikaliska faror i GHS, blev testhandboken ett viktigt instrument för användning i samband med införandet av GHS. Sekretariatet påtalade att testhandboken borde omformuleras för att ta hänsyn till att den även används för GHS. IME stödde arbetet men ansåg att sekretariatet bör avvakta den 6:e utgåvan av Testmanualen innan revisionen genomförs.</p>	<p>Arbetet stöddes och 6:e utgåvan kommer att inväntas innan arbetet påbörjas.</p>
<p>INF.14</p>	<p>Dammexplosionsfara (CEFIC) CEFIC ville förtydliga sin åsikt om dammexplosioner och diskussionen om att synliggöra dessa faror i GHS. De stödde inte att ämnen som kan orsaka</p>	<p>CEFIC:s synpunkter stöddes. Frågan kommer att diskuteras ytterligare på GHS-mötet.</p>

Datum
2014-07-03

Diariernr
2014-2283

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	dammexplosioner får en egen klass. CEFIC ansåg att dammexplosion inte är en inneboende egenskap utan beror på utomliggande faktorer. Farokommunikation bör ske genom säkerhetsdatabladet.	
12. Övriga frågor		
2014/8	Principer för att behandla informella förslag på subkommittémötet (Kina) Kina föreslog ett antal vägledande principer som bör användas när informella förslag har skickats in till sekretariatet. De ansåg bl.a. att beslut inte ska tas på nya förslag som medför förändringar i FN-rekommendationerna och testhandboken och som har lämnats in <u>efter</u> slutdatum för formella dokument.	Principen stöddes men det ansågs inte nödvändigt att ta fram skriftliga rutiner då många ansåg att arbetet i subkommittén generellt redan genomförs på det sätt som Kina önskade.
INE.29 (2013/63)	Tillgänglig information om UN-godkända förpackningar (Belgien) Belgien föreslog att uppgifter om förpackningar ska anges på FN:s hemsida för att underlätta för bl.a. tillsyn.	Förslaget stöddes och Belgien kommer att lämna officiellt förslag i december.
INE.30	Mottagning (Branschorganisationerna) SAAMI informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.	Ren information.