



Avdelningen för utveckling av samhällsskydd
Enheten för säker hantering av farliga ämnen
Josefine Gullö
010-240 5224
josefine.gullo@msb.se

Sändlista (e-post)

Sammanställning av dokument för ändringar i FN-rekommendationerna (20:e utgåvan)

49:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of
Dangerous Goods (TDG), 27 juni – 6 juli 2016 i Genève, Schweiz

Officiell rapport från FN publiceras inom några veckor på
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgsubc3/c3rep.html> under benämningen
ST/SG/AC.10/C.3/98.

Förteckning över deltagare

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom
Josefine Gullö, Camilla Oscarsson, Shulin Nie och Lorens van Dam.

Följande nationer deltog: Argentina, Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike,
Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Ryssland,
Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike samt
observatörsnationerna Luxemburg, Nya Zeeland, Rumänien och Slovakien.

Dessutom deltog omkring 30 internationella organ och intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (förslaget antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
/97 + AddJ	Agenda för mötet med lista över dokument under varje agendapunkt	Inget behov.
INE.2	Lista över dokument	
INE.8	Tidtabell för mötet	

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Besöksadress:
Stockholm: Fleminggatan 14
Karlstad: Norra Klaragatan 18
Sandö: Sandövägen 7
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00
registrator@msb.se
www.msb.se

Org nr.
202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
INE.66	Rapport från explosivarbetsgruppen Rapporten angav de slutsatser som drogs av arbetsgruppen gällande de dokument som berör explosiva ämnen under agendapunkt 2 nedan.	Resultatet i rapporten anges för respektive förslag under agendapunkt 2(a)-(i) samt 10(h).
2. (a) Tester och kriterier för knallsatser		
	Inget dokument lämnades.	
2. (b) Översyn av testserie 6		
	Inget dokument lämnades.	
2. (c) Översyn av testerna i del I och II i testhandboken		
2016/9 +INE.27	Testresultat från Koenen-testet +Komplettering (Tyskland) Vid ett föregående möte diskuterades ett förslag om ändringar av kvalitetskraven för stålröret i Koenen-testet. Tyskland ville nu slutföra diskussionen och föreslog att tryckspecifikationerna för stålröret i Koenen-testet ändras från 30 MPa ± 3 MPa till 28 MPa ± 4 MPa utifrån de testresultat som har erhållits. Dessa presenterades i INF.27.	Förslaget antogs med ändringen att tryckspecifikationen ska ligga på 29 MPa ± 4 MPa för att täcka in de hittills gällande gränserna.
2016/10 +INF.36	Ny konstruktion för standard-sprängkapslar i testhandboken (Tyskland) +Kommentarer (IME) Sedan mer än ett decennium tillbaka tillverkas kapslar med ett antal nya konstruktionsfunktioner, vilket gör dessa betydligt säkrare i hantering och användning. Dessa särskilda konstruktionsegenskaper anges inte i testhandboken idag. Utifrån experimentella data i detta dokument och i tidigare underlag, föreslog Tyskland att specifikationerna för en standardsprängkapsel ändras. IME stödde förslaget och lämnade synpunkter samt visade hur förslaget för sprängkapslar bör se ut.	De flesta ansåg att ytterligare tester behöver utföras för att säkerställa att den nya basladdningen inte påverkar testresultat. Reviderat förslag lämnas under nästkommande tvåårsperiod.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2016/13	<p>Förslag om att ersätta dibutylftalat (DBP) i Koenen-testet i testhandboken (Frankrike)</p> <p>Dibutylftalat (DBP) används i testet för att kalibrera uppvärmningshastigheten, som ska vara $3,3 \pm 0,3$ K/s från 135°C till 285°C. DBP är förbjuden för generell användning inom EU då ämnet har identifierats som ett vanskligt ämne i REACH. Frankrike föreslog utifrån testresultat angivna i INF.40 vid 47:e mötet att DBP byts ut mot silikonoljor i testet.</p>	<p>Silikonolja ansågs vara ett bra ersättningsämne i testet, men syntetiska oljor från olika tillverkare kan variera i sammansättning och kvalitet och därför bör fler laboratorier testa en specifik olja innan DBP byts ut.</p>
INF.34 +INF.50 +INF.60	<p>Temperaturens inverkan på "minimum burning pressure"-test för ammoniumnitratemulsioner (Spanien) +Användning av "minimum burning pressure test"-Testserie 8 för ANE.</p> <p>Statusrapport från korrespondensgrupp (Kanada) + Parametrisk analys av testserie 8 och bulktransport av ANE (AEISG)</p> <p>Spanien ansåg att temperaturens påverkan vid MBP-testen av ANE måste beaktas när en bedömning av MBP-testet och dess lämplighet för ANE görs. Kanada redovisade vilka framsteg som gjorts i korrespondensgruppen om MBP-testet. Tre arbetsområden har föreslagits och handlar om hur MPB-testet ska införlivas som del i 8 (c), vilka kriterier som ska användas för att bestämma om ett ämne kan tillordnas klass 5.1 samt om MBP ska vara ett alternativ till 8 (d)-testet eller om det ska ersätta detta test (Vented Pipe test). AEISG presenterade underlag och testresultat från "vented pipe test" och MBP och föreslog att MBP-testet ska få användas som alternativ till "vented pipe test" för ANE.</p>	<p>En korrespondensgrupp kommer att jobba vidare med frågan om Koenen-testet är ett tänkbart 8(c)-test geler och suspensioner och om MBP-testet bör användas för emulsioner.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. (d) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver		
	Inget dokument lämnades.	
2. (e) Harmoniserad standard för brottskyddsmärkning		
INE.35 +INE.67	Globalt harmoniserad standard för brottskyddsmärkning på explosiver (IME) +Kommentar (USA och Storbritannien) IME undrade om subkommittén accepterar att en anmärkning gällande formatet för en brottskyddsmärkning på explosiver införs samt om det format som används inom EU och som anges i figur 1 i detta förslag är ett lämpligt format. USA och Storbritannien lämnade ett alternativt förslag.	IME:s förslag fick stort principiellt stöd, men det alternativa förslaget ansågs lämpligare och detta antogs preliminärt.
2. (f) Klassificering av fyrverkerier		
	Inget dokument lämnades.	
2. (g) Klassificering av föremål under UN 0349		
	Inget dokument lämnades.	
2. (h) Översyn av kapitel 2.1 i GHS		
2016/7 +INF.15 +2016/47 +INF.45 +INF.37	Översyn av kapitel 2.1 i GHS (AEISG) + Revidering av GHS, avsnitt 2.1.3 (SAAMI) +Kommentarer (Kanada) + Lägesrapport från den informella korrespondensarbetsgruppen om revidering av kapitel 2.1 i GHS (Sverige) Dokumentet innehöll en presentation av arbetet med översynen av kapitel 2.1 i GHS som genomförs av explosivarbetsgruppen och kompletterar det arbete som gjorts av Sverige utifrån de tre arbetsinriktningar som beskrevs i INF13 (29:e mötet med GHS). AEISG angav åtta olika områden som behöver förtydligas. Dessa berör pyrotekniska ämnen, definitioner, detaljer i piktogram, klassificeringskriterier, instabila	Sverige leder en informell korrespondensgrupp för revideringen av GHS Kapitel 2.1 och inom denna har ett förslag till reviderad märkning av explosiver tagits fram. En reviderad version av tabell 2.1.2 i GHS lades fram med ett antal diskussionspunkter. Efter omfattande diskussioner kunde explosivarbetsgruppen preliminärt komma överens om en generell märkning för alla divisioner utom Division 1.4. Det kommande förslaget kommer också att behandla produkter inom Division 1.4 som även utan sin transportförpackning endast utgör en mindre fara separat och en preliminär lista över relevanta UN-nummer togs fram av

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>explosiver, kriterier för explosiver, farokommunikation samt "beslutsträden". SAAMI presenterade ett förslag där en mycket gedigen bakgrund ges om bestämmelser för explosiva ämnen och föremål. Förslaget handlade om att ändra i tabellen till avsnitt 2.1.3 och modifiera anmärkningen. Kanada stödde revideringen av kapitel 2.1 och stödde samtidigt SAAMI:s förslag om att även fokusera på avsnitt 2.1.3 gällande explosiva föremål med liten fara. Sverige redovisade läget i diskussionerna om revideringen av kapitel 2.1 i GHS och angav tre områden där ytterligare arbete bör ske.</p>	<p>Kanada. Diskussionen kommer att fortsätta inom arbetsgruppen med syfte att lämna ett förslag till decembermötet.</p>
2. (i) Övriga förslag		
2016/18	<p>Ytterligare UN-nummer som bör få SP 347 (Kanada) Kanada föreslog att särbestämmelse 347 tilldelas UN0349, 0367, 0384 och 0481, vilket innebär att 6(d)-testet måste genomföras för att visa att alla farliga effekter som kan orsakas av funktionen hos ämnet eller föremålet begränsas av kollit.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
2016/19	<p>Ändring till avsnitt 1.1.2 i Testhandboken (IME) IME föreslog utifrån en diskussion från förra mötet att ändra terminologin för "provningsmyndighet" till "provningsorgan" och förtydliga att dessa organ inte ansvarar för själva klassificeringen.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
2016/29 +INF.5 +INF.23	<p>Förtydliganden om klassificering av ammoniumnitratbaserade gödselmedel. Utkast till ändringar i FN-rekommendationerna och FN:s testhandbok + Vissa ändringar (Sverige) Sverige och några andra länder ser över bestämmelser och</p>	<p>Förslaget stöddes generellt och i arbetsgruppen gjordes justeringar som stöddes av samtliga. Sverige kommer att ta fram ett reviderat förslag utifrån diskussionerna till nästa möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>klassificeringskriterier för ammoniumbaserade gödselmedel med UN 2067 och 2071 eftersom dessa upplevs som oklara och komplicerade. Syftet var enbart förtydliga de bestämmelser som gäller redan idag. Förslaget påverkar särbestämmelserna 186, 193, 306, 307 och 370 i FN-rekommendationerna samt avsnitt 39 i testhandboken. INF.5 innehöll en detaljerad beskrivning av flödesschemat som Sverige föreslog ska införas i testhandboken. INF.29 innehöll vissa förtydliganden och rättelser till huvuddokumentet.</p>	
<p>2016/31 +INF.16</p>	<p>Ändringar i bestämmelser som gäller för explosiva föremål som förpackats som begränsad mängd (SAAMI) +Förtydliganden om SP 364 (Tyskland) SAAMI föreslog att 3.4.2 revideras så att kravet på typgodkänd förpackning för föremålen med klassificeringskod 1.4S stryks. De föreslog även att en ny särbestämmelse införs för UN 0012, 0014 och 0055 som medger visst undantag från kravet på 6(d)-test om ammunitionen uppfyller vissa villkor. Tyskland föreslog att SP 364 förtydligas så att det krävs godkännande från behörig myndighet baserat på testresultat som visar att föremålet har klarat 6(d)-testet.</p>	<p>Det fanns inget direkt stöd för SAAMI:s förslag om att stryka förpackningskravet för ammunition i begränsad mängd. När det gäller särbestämmelse 364 diskuterades om en defaultlista skulle kunna tas fram för ammunition som förpackas på visst sätt och där 6(d)-testet inte behöver genomföras. SAAMI kommer troligen att ta fram ett reviderat förslag.</p>
<p>INF.9 +INF.38</p>	<p>Transport av pentaerytritoltetranitrat (PETN) med mindre än 25% vatten men mer än 9% vatten (Tyskland) +Kommentarer (Spanien) Spanien föreslog i INF.8 (47:e mötet) att diskutera möjligheten att tillåta transport av PETN (explosivt ämne) med mer än 9 % vatten men mindre än 25 % vatten. I de nuvarande</p>	<p>Tysklands slutsatser stöddes av majoriteten men ytterligare tester kommer att genomföras av ett antal testlaboratorier.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>bestämmelserna för PETN (UN 0150, 0411 och 3344) anges villkor om viss vatten-, desensibiliseringsmedels- eller vaxmängd som därför inte möjliggör transport av PETN med det låga vatteninnehåll Spanien önskade. Tyskland hade nu på uppdrag av ett spanskt företag testat PETN med 12.6% vatten och slutsaten från Tyskland var att inte tillåta mindre mängd vatten än vad som tilläts idag. Spanien angav att de testresultat som presenterats av ett spanskt företag skiljer sig från Tysklands resultat och föreslog att flera laboratorier genomför testet i en s.k. "Round Robin".</p>	
<p>INE.20</p>	<p>Transport av energetiska prov för vidare testning (CEFIC) Industrin och universitet har genom bland annat sin forskning och utveckling behov av att transportera ämnen för att testa och fastställa fysikaliska, kemiska, biologiska, toxikologiska eller ekotoxikologiska egenskaper. CEFIC önskade bestämmelser för transport av mycket små mängder av prover av energetiska ämnen utvecklas för att transport ska kunna ske på ett enkelt sätt.</p>	<p>Förslaget fick principiellt stöd och CEFIC kommer att revidera förslaget till ett kommande möte.</p>
<p>3. Listning, klassificering och förpackning</p>		
<p>2016/3</p>	<p>Polymeriserande ämnen under UN 3302, 2-dimetylaminoetylakrylat (Tyskland) Under föregående tvåårsperiod antogs bestämmelser om polymeriserande ämnen. Vissa ämnen som transporteras i en stabiliserad form bör inte klassificeras som polymeriserande. Vid utveckling av bestämmelserna diskuterades om UN 3302 skulle betraktas som ett polymeriserande ämne och Tyskland ansåg att 2-</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget och det antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>dimetylaminoetylakrylat skulle kunna polymerisera under vissa förutsättningar, t.ex. förhöjd temperatur eller värmestrålning, men att ämnet kan stabiliseras med bl.a. hydrokinonderivat. Tyskland föreslog att ordet "STABILISERAD" läggs till benämningen för UN 3302 och att särbestämmelse 386 kopplas till UN-numret.</p>	
<p>2016/3 +INF.54</p>	<p>Förtydligande om testmetoden för brännbara fasta ämnen (UN Test N.1) (Tyskland) +Kommentarer (USA) Tyskland föreslog vissa ändringar i kapitel 33.2 i testhandboken i syfte att förtydliga testkriterierna för när ett ämne ska anses vara brännbart. USA stödde förslaget principiellt men ansåg att längden bör vara 100 mm istället för 250 mm.</p>	<p>Tyskland accepterade USA:s förslag som var mer restriktivt och detta antogs preliminärt för att möjliggöra en justering i december om ytterligare information skulle framkomma.</p>
<p>2016/9 +INF.10 +INF.51 +INF.52 +INF.75</p>	<p>Förpackningar för smittförande ämnen (Tyskland) +Kommentarer (Kanada) +Kommentarer (Norge) +Kommentarer (Storbritannien) +Resultat från luncharbetsgrupp (Frankrike) Tyskland föreslog att förpackningsinstruktion P620 ändras för att möjliggöra transport av avfall som kontaminerats med smittförande ämnen, t.ex. lakan och skyddsutrustning. Kanada stödde förslaget att ändra provningsbestämmelserna för smittförande avfall principiellt men föreslog alternativa lösningar där principen är att ta fram ett nytt UN-nummer eller en nya poster under UN 2814 och 2900 med specifikationer för avfall innehållande smittförande ämnen av kategori A. Norge stödde Tysklands förslag i huvudsak och lämnade några</p>	<p>Förslagen stöddes principiellt, men flera ansåg att inriktningen som Kanada förslag var att föredra och att avfallet bör ha ett eget UN-nummer med specifika förpackningsbestämmelser. För att bestämma vilken nivå som förpackningarna ska provas för, hölls en luncharbetsgrupp och där framkom att en viss enighet rådde inom några områden, men fortfarande rådde en oenighet om det ska krävas ett 9 meters fallprov. INF.75 innehåll de punkter som det fanns enighet om. Storbritannien erbjuder sig att hålla i en korrespondensgrupp och Tyskland avsåg också att ta fram förslag till decembermötet.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>förslag på mindre ändringar. Storbritannien stödde Tysklands och Kanadas förslag generellt, men lämnade ett alternativt förslag som utgår från att kategori A-avfallet får ett eget UN-nummer.</p>	
<p>2016/21 +Rev.1 +INF.40 +INF.65 +INF.65/corr.1</p>	<p>Förslag om revidering av kapitel 2.8. Introduktion av alternativa metoder för klassificering och tilldelning av förpackningsgrupp (Kanada, CEFIC och AISE) Diskussioner om kriterierna för frätande egenskaper har pågått i ett flertal år utan att subkommittén har kunnat enas om bestämmelse och texter. Kanada, CEFIC och AISE föreslog stora förändringar i kapitel 2.8 där alternativa metoder för klassificering och tilldelning av förpackningsgrupper introduceras. INF.40 innehöll exempel på vilka förpackningsgrupper som olika ämnen skulle klassificeras i om de föreslagna metoderna används</p>	<p>De flesta var positiva till inriktningen och de föreslagna metoderna. En luncharbetsgrupp träffades och diskuterade justeringar av metoderna och redaktionella ändringar. Nytt INF.65 +Corr.1 togs fram utifrån diskussionerna. INF.65/corr.1 antogs preliminärt.</p>
<p>2016/22</p>	<p>Ändring av det franska namnet på UN 2585 Kanada önskade en ändring av den beskrivande texten i tabellen för UN 2585 som är felaktigt på franska.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
<p>2016/23</p>	<p>Revidering av förpackningsinstruktion LP902 (Kanada) Syftet med förslaget var att harmonisera de båda förpackningsinstruktioner, P902 och LP902) som gäller för säkerhetsutrustning med UN 3268. I samband med att förpackningsinstruktionerna förtydligades inför 17:e utgåvan, förtydligades P902. Däremot gjordes inte motsvarande ändringar i LP902. Kanada föreslog ändringar i LP902 så</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	att den bättre överensstämmer med P902.	
2016/24	Tillägg av särbestämmelse till UN 1945, tändstickor, vax (Kanada) Kanada föreslog att särbestämmelse 293 läggs till UN 1945.	Förslaget antogs.
2016/25	Ändring av förpackningsinstruktion P801 (Kanada) Kanada föreslog ändringar i P801 för att förtydliga vad som avses med så kallade batterilådor. Dessutom önskade Kanada att förpackningar för använda batterier ska vara kompatibla med innehållet.	Sverige och de flesta stödde förslaget principiellt men ansåg att det innehöll brister. Kanada drog tillbaka förslaget avser att återkomma med ett reviderat förslag till nästa möte.
2016/26	Revidering av förpackningsinstruktionerna P621, IBC620 och LP621 (Kanada) Kanada föreslog omfattande ändringar av förpackningsinstruktionerna P621, IBC620 och LP621 för smittförande avfall med UN 3291.	Sverige och flera andra stödde principiellt men ansåg bland annat att texten om absorberande material blir för otydlig. Kanada drog tillbaka förslaget och återkommer med ett reviderat förslag utifrån synpunkterna som framfördes.
2016/32	Klassificering av ett polymeriserande ämne, brandfarligt, giftigt, stabiliserat och temperaturkontrollerat (Österrike) Österrike önskade att en diskussion sker om definition och egenskaper för polymeriserande ämnen i 2.4.2.5.1.	Det fanns förståelse för dokumentet, men förslaget på lösning accepterades inte. Österrike drog tillbaka förslaget och ytterligare diskussion skedde genom INF.39 under agendapunkt 6 (e).
2016/35 +INF.72	Klassificering av infekterade djur +Reviderad förslag (WHO och FAO) Vid förra mötet togs frågan upp om att bestämmelserna om smittade djur är otydlig i FN-rekommendationerna. Författarna föreslog ändringar i 2.6.3.6.2 för att förtydliga vad som gäller för animalt material från djur. INF.72 innehöll två alternativa förslag att ta ställning till inför decembermötet.	Förslaget fick inte stort stöd då det inte längre blir tydligt hur naturligt infekterade djur ska klassificeras. WHO drog tillbaka förslaget och avser att återkomma med reviderat förslag. De flesta som kommenterade INF.72 ansåg att alternativ 2 skulle kunna vara en lämplig väg framåt. WHO bad om skriftliga synpunkter för att ta fram förslag till decembermötet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2016/36	<p>Reviderad särbestämmelse 308 för fiskmjöl (UN 2216) i klass 9 (IFFO)</p> <p>IFFO föreslog att särbestämmelse 308 ändras för att harmoniseras med särbestämmelse 945 i IMDG-koden. Tester pågår för att undersöka om ämnet etoxykin (en antioxidant) kan ersättas eller minskas vid stabiliseringsprocessen av fiskmjöl på grund av ämnets hälso- och miljöskadliga egenskaper.</p>	<p>Arbetet stöddes och IFFO kommer att presentera testresultat och ett förslag till decembermötet.</p>
2016/37	<p>Officiell transportbenämning för blandningar och lösningar (USA)</p> <p>USA påtalade att det råder oklarheter om vilken officiell transportbenämning som gäller för blandningar och lösningar. USA har konstaterat att olika behöriga myndigheter gör olika tolkningar och speciellt då avseende 2.0.2.5 (a) och 3.1.3.2 (a). Författarna föreslog därför vissa ändringar i dessa delavsnitt.</p>	<p>Förslaget fick inget stort gehör och drogs tillbaka för omarbetning.</p>
2016/40	<p>Ny E-kod för reducerade mängder (DGAC)</p> <p>DGAC önskade att en ny e-kod (E6) införs för ämnen som är relaterade till alkohol och berör UN 1170,1219 och 1987. DGAC önskade att dessa får transporteras som reducerad mängd med högsta volym per ytterförpackning på 1 liter och där volymen per innerförpackning får vara högst 1 ml.</p>	<p>Förslaget fick inget stöd. Sverige och andra länder ansåg att ett mer heltäckande förslag skulle behövas som innefattar fler ämnen och att slutligt användningsområde för ämnen och föremål inte ska få styra vilka regler som ska gälla.</p>
2016/48 +INE.18	<p>Transportbenämningar som anges vid flera olika benämningar under ett och samma UN-nummer (Österrike) +Kommentarer (Spanien)</p> <p>Österrike föreslog mindre ändringar i 3.1.2.2 för att förtydliga vilken transportbenämning som ska anges i godsdeklarationen när ett UN-nummer har flera olika möjliga benämningar.</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde Österrikes förslag principiellt men ansåg att alternativ 2 i det spanska dokumentet var en bättre lösning. Detta antogs med mindre ändring.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Spanien såg vissa problem med Österrikes förslag och lämnade två alternativa förslag.	
INE.21	Undantag för polymeriserande ämnen (CEFIC) CEFIC ville införa undantag för polymeriserande ämnen i klass 4.1 i analogi med vad som redan finns för självreaktiva ämnen i klass 4.1 och organiska peroxider i Division 5.2.	Flera var tveksamma då de villkor som angavs enbart var förpackningsberoende och inte baserade på ämnets inneboende egenskaper. CEFIC avser att återkomma med ett reviderat förslag.
INE.24	Definition av ångtryck (Kanada) Kanada ville ha en diskussion om begreppet "ångtryck". De lämnade förslag på en definition och avsåg att återkomma med ett formellt förslag till decembermötet.	Några synpunkter framfördes och Kanada återkommer med ett dokument till decembermötet.
INE.25	Rapport från den informella telefonkonferensen om klassificering av råolja (Kanada) Kanada informerade om diskussionerna från telefonkonferensen. Det framkom under diskussionerna att den testmetod som används i arbetet med att testa olika råoljeprover för klassificering inte nämns i FN-rekommendationerna. Dessutom finns faran "giftig genom inandning" närvarande när flytande råolja med vätesulfid går mot jämvikt i inneslutningen. Vätesulfid övergår till ångfasen och då finns inga metoder att bestämma vätesulfidkoncentrationen på ett godtagbart sätt. Kanada efterfrågade om det finns testmetoder runt om i världen som används för att mäta vätesulfidhalten i råoljans ångfas. De undrade dessutom om vilka metoder som används för att fastställa faran i andra länder som transporterar råolja. Kanada återkommer med information i denna fråga.	Kanada avser att komma med ett förslag angående de testmetoder som det refereras till. De tar tacksamt emot skriftliga synpunkter.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.33	<p>Förslag om att lägga till giftig sekundärfara för UN 2248, UN 2264 och UN 2357 (Korea)</p> <p>Korea redovisade data som stödjer att UN 2248, 2264 och 2357 också är giftiga och att "6.1" bör läggas till som sekundärfara.</p>	<p>Korea presenterade dokumentet och emotser skriftliga synpunkter. De återkommer med ett förslag till decembermötet.</p>
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
<p>2016/46 +INF.63 +INF.64 +INF.70</p>	<p>Rapport från tredje mötet från arbetsgruppen om litiumbatterier (Frankrike, RECHARGE, PRBA, COSTHA) +Reviderat förslag (Arbetsgruppen) +Bakgrundsdata (RECHARGE)</p> <p>Under mötet kom deltagarna överens om vissa ändringar såsom definition av hybridbatterier (SP387) och demontering. Dessutom fanns vissa frågeställningar som behövde diskuteras när det gäller SP 188 under detta mötte. Dessa gällde bland annat definition av utrustning i SP188 och celler som överskrider gränsen 20 Wh och små batterier som inte överstiger gränsen 100 Wh gräns. INF.63 innehöll ett kompletterande förslag till förslag 1 och INF.64 innehöll bakgrundsinformation till förslag 4 i dokument 33.</p>	<p>Förslag 2, alternativ 1 i förslag 3 tillsammans med rättelse i INF.70 samt förslag 5 antogs. Förslag 1 tillsammans med INF.63 och förslag 4 tillsammans med INF.64 antogs.</p>
INF.55	<p>Flödesschema för provning av batterier enligt 38.3 i testhandboken (PRBA och RECHARGE)</p> <p>Branschorganisationerna presenterade två exempel på flödesscheman som skulle kunna infogas i testhandboken. De ville ha synpunkter från subkommittén.</p>	<p>Förslaget stöddes generellt och industrin kommer att ta fram ett nytt förslag till nästa möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.56	<p>Aktivering av litiumcellers eller -batteriers skyddsmekanismer och kriterier för spänningsförlustsgräns i T.2 Thermal Test i testhandboken i avsnitt 38.3 (PRBA och RECHARGE)</p> <p>Vissa ändringar föreslogs i 38.3.4.2.2 som gäller skyddsanordningar som är avsedda att aktiveras vid 72 °C eller lägre under testproceduren.</p>	Industrin kommer att ta fram ett nytt förslag till nästa möte.
4. (b) Stora batterier		
	Inget dokument lämnades.	
4. (c) Termiska batterier		
	Inget dokument lämnades.	
4. (d) Övriga förslag		
2016/33 +INF.32	<p>Nytt UN-nummer för laddningsbara litiummetall-batterier +Kompletterande säkerhetsdata (RECHARGE och PRBA)</p> <p>RECHARGE och PRBA föreslog vid föregående möte att SP 188 (a) och (b) kompletteras så att även uppladdningsbara batterier av litiummetallpolymer får transporteras enligt särbestämmelsen om de har ett visst energiinnehåll. Utifrån synpunkter som framkom föreslog de nu istället att nya UN-nummer införs för dessa specifika batterier med och utan utrustning. INF.32 innehöll underlag och testresultat som visar på hög säkerhet.</p>	Sverige och flertalet andra tveksamma till förslaget och undrade om eget UN-nummer verkligen behövs. RECHARGE och PRBA kommer att revidera förslaget och även motivera varför denna lösning är att föredra för dessa nya batterier.
2016/39	<p>Förbud mot transport av litiumjonbatterier som last på passagerarflygplan och ytterligare begränsningsåtgärder för fraktflygplan (ICAO)</p> <p>ICAO informerade om beslut som tagits för flygtransport av litiumjonbatterier.</p>	Ren information.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Här anges bland annat att litiumjonbatterier är förbjudna på passagerarflygplan.	
2016/41 +INF.69	Bestämmelser för litiumbatterier som har installerats i slutna lastbärare (PRBA) Vid förra mötet föreslog PRBA nya bestämmelser för stora sammankopplade litiumbatterier som installerats i lastbärare. Förslaget fick då generellt stöd och författarna lämnade nu ett reviderat förslag där de föreslog två olika alternativ till lösning. Det ena var att införa en ny särbestämmelse till UN3090 and UN3480 och det andra var att istället skapa ett nytt UN-nummer för transportabla batteriströmsystem med tillhörande särbestämmelse.	Förslaget fick principiellt stöd. Sverige och några andra föredrog alternativ 2 medan andra hellre ville infoga dessa batterisystem under befintligt UN-nummer. Ett reviderat förslag togs fram i INF.69 och detta antogs med vissa ändringar.
2016/42	Nya UN-nummer för litiumbatterier i medicinska anordningar (PRBA) PRBA påpekade att litiumbatterier ofta används i olika typer av medicinska anordningar. PRBA ansåg att det har blivit allt mer komplicerat att transportera sådana batterier till sådana anordningar på flyg med dagens bestämmelser för batterierna. PRBA önskade därför att fyra nya UN-nummer skapas, två nya särbestämmelser och en ny förpackningsinstruktion. I förslaget föreslog PRBA dessutom att dessa batterier ska kunna transporteras på väg, järnväg och till sjöss under vissa lättnader under förutsättning att vissa villkor följs. Bland annat ska ett nytt märke användas för denna transport. PRBA motiverade sitt förslag med att dessa typer av batterier till medicinska anordningar måste uppfylla ytterligare krav på tester som anges i vissa	Sverige och flera andra länder stödde inte förslaget då det är inriktat mot slutanvändningsområdet för batterier. Det vore bättre om ICAO kunde införa en särbestämmelse under befintligt UN-nummer för att möjliggöra transport på flyg. PRBA drog tillbaka förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	standarder som finns angivna i andra regelverk än FN-rekommendationerna.	
2016/43	Förtydligande för att transportera litiumbatterier enligt ICAO förpackningsinstruktion 965 eller 968 Sektion IB (PRBA) ICAO föreslog att en ny anmärkning införs i särbestämmelse 188 (f) för att förtydliga att litiumbatterier som transporteras enligt denna särbestämmelse på väg, järnväg och sjö även kan vara märkta med en klass 9-etikett eftersom detta kan krävas vid flygtransport.	Förslaget antogs.
2016/44	Bestämmelser för skadade och defekta litiumbatterier (PRBA) PRBA föreslog ändringar gällande förpackning av skadade och defekta litiumbatterier i särbestämmelse 376. De ville även lägga en ny särbestämmelse med undantag för små litiumbatterier och -celler.	Sverige och andra stödde förslaget till viss del men texten behöver förenklas. Dessutom innan undantag för små defekta batterier införs bör tester genomföras. Förslaget drogs tillbaka och ett reviderat förslag kommer att lämnas till decembermötet.
2016/45	Bestämmelser och undantag för knappcells och knappcellsbatterier med litium (PRBA) PRBA föreslog ett nytt UN-nummer för knappcellsbatterier.	Förslaget fick inget direkt stöd. PRBA drog tillbaka förslaget och kommer eventuellt att lämna ett reviderat förslag till ett kommande möte.
INF.12 +INF.14	Transport av skadade/defekta litiumbatterier, Steg 1 + Steg 2 (RECHARGE och OICA) RECHARGE och OICA föreslog en revidering av särbestämmelse 376 och introduktion av nya förpackningsinstruktioner för förpackningar och storförpackningar utan krav på godkännande från behörig myndighet för transport av skadade eller defekta batterier som kan vara reaktiva under normala transportförhållanden. I INF.14 redovisades olika faror med	Dokumentet fick stort principiellt stöd och en hel del detaljerade kommentarer. Förslagen drogs tillbaka och ett reviderat förslag kommer att lämnas till nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	skadade/defekta batterier och vilka temperaturer som kan uppstå beroende på skadenivå och vilken skyddsnivå som bör krävas av förpackningen.	
INF.29	Storförpackningar för litiumbatterier som tillverkas i små serier eller av prototypbatterier (Tyskland) Tyskland föreslog en förpackningsinstruktion för storförpackning som kan användas för litiumbatterier som tillverkas i små serier eller som prototyper.	Det fanns stort principiellt stöd för vidare utveckling av en förpackningsinstruktion. Tyskland drog tillbaka förslaget och vill gärna ha skriftliga kommentarer för revidering av förslaget.
INF.30	Lastbärare utrustade med utrustning som innehåller litiumbatterier för spårning av containrar (Tyskland) Tyskland påtalade att det finns vissa faror med containerspårningsutrustning innehållande litiumbatterier och föreslog att ett nytt avsnitt införs med några specifika bestämmelser riktade enbart till denna utrustning.	Förslaget ansågs inte nödvändigt ur multimodal synpunkt. Tyskland drog tillbaka förslaget och ska fundera på om de ska driva frågan vidare.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
INF.58	Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl (EIGA och CGA) EIGA och CGA informerade om att de inte avser att diskutera denna fråga under junimötet. Mycket arbete kommer att kunna slutföras under tredje kvartalet och avsikten var att frågan återigen diskuteras vid det 50:e mötet.	Ren information.
5. (b) Övriga frågor		
2016/8	Transport av gastankar för motorfordon (Tyskland) Alternativa drivsystem för fordon har skapat ett ökat behov av att transportera fyllda gastankar för montering i motorfordon. De vanligaste	Förslaget hade stort principiellt stöd, men vissa redaktionella ändringar och förtydliganden behövs. Förslaget drogs tillbaka och kommer att revideras till decembermötet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>systemen omfattar fordon drivna av komprimerad naturgas (CNG), kondenserad petroleumgas (LPG) samt komprimerad eller kondenserad vätgas (H₂, inre förbränning eller bränslecell). Tankar för montering transporteras tomma eller fyllda med inert gas vid lågt tryck. De behöver även kunna transporteras till reparation och liknande. Eftersom fordonstanken inte är en gasbehållare som uppfyller kraven i kapitel 6.2 är det för närvarande omöjligt att transportera tankarna i fyllt tillstånd. För landtransport i Europa har frågan lösts genom särbestämmelse 660 i RID/ADR/ADN. Motsvarande bestämmelser bör också föras in i FN-rekommendationerna för att möjliggöra transport utanför Europa. För att underlätta transport av gastankar som monterats ur fordon föreslog Tyskland att en ny särbestämmelse kopplas till UN1011, 1049, 1075, 1954, 1965, 1969, 1971 och 1978. Förslaget har reviderats utifrån synpunkter som framförts vid tidigare möten.</p>	
<p>2016/20 +INF.11</p>	<p>Referenser till ISO standarder i 6.2.2 +Tillägg (ISO) ISO föreslog att två nya standarder läggs tills för delavsnitt 6.2.2.1.8 som gäller för svetsade gasflaskor av stål. Dessutom föreslog ISO att en ny standard för driftsutrustning läggs till i 6.2.2.3. Slutligen föreslog de att en äldre standard om återkommande kontroll och provning av UN-gasflaskor ersätts med en nyare utgåva i 6.2.2.4. I INF.11 föreslog ISO att ytterligare en standard, ISO 16148:2016, förs in samt att anmärkning 3 i 6.2.1.6.1 hänvisar även till kontrollen i 6.2.1.6.1 (b).</p>	<p>Samtliga förslag antogs.</p>

<p>2016/28 +INF.53</p>	<p>Kommentarer på det antagna förslaget i 2015/39 och oanade konsekvenser. Nya och reviderade ISO-standarder antagna i 6.2.2 (Kanada, Australien och USA) +Kommentarer (Brasilien) Vid föregående möte antogs ISO 21172-1:2015 och ett nytt avsnitt infördes i 6.2.2.1.8 tillsammans med en tabell. I den fastställda standarden tillkom ett förbud gällande behållare med gavlar som är konvext buktade mot trycket. I tidigare arbetsmaterial fanns enbart en varningstext om att sådana behållare ska hanteras försiktigt. Det nya förbudet får stora konsekvenser i Australien, Kanada och USA där denna typ av behållare (tryckfat), s.k. tontankar, toncontainrar, etc. är vanliga i klogas- och svaveldioxidbranschen. Med anledning av den antagna standarden föreslogs att en anmärkning förs in i 6.2.2.1.8 som medger viss användning av de aktuella tryckfaten under vissa förutsättningar trots förbudstexten i stycke 6.3.3.4 i standarden. Brasilien stödde dokumentet och alternativ 1 från Kanada, Australien och USA.</p>	<p>Förslaget i alternativ 1 antogs.</p>
<p>INE.41</p>	<p>Ändringar i P206 (Storbritannien) Storbritannien föreslog ändringar i P206 gällande termerna "vätskefas" och "flytande komponent".</p>	<p>Förslaget stöddes och antogs preliminärt.</p>
<p>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</p>		
<p>6. (a) Farligt gods i maskiner, apparater och föremål, N.O.S.</p>		
<p>2016/14 +INF.22 +INF.77</p>	<p>Ändringar i särbestämmelser för transport av fordon (Frankrike) +Tillämpning av SP 363 (Schweiz) Frankrike föreslog att särbestämmelserna 380 och 385 stryks och att särbestämmelse 312 revideras. I ett alternativt förslag tas alla befintliga särbestämmelser bort och en helt ny skapas. Dessutom finns ytterligare</p>	<p>Sverige och andra stödde förslag 1 alternativ 2 och det antogs genom omröstning. Förslag 2, alternativ 2 antogs med viss ändring. När det gäller förslag 3 presenterades INF.77 och detta antogs med mindre redaktionella ändringar.</p>

	<p>alternativ till lösningar presenterade. Schweiz ansåg att subkommittén bör ta ställning till om UN 3528, 3529 och 3530 måste transporteras enligt SP 363 eller om man får använda reglerna fullt ut. Schweiz föreslog att meningen "Detta UN-nummer får bara användas om följande villkor är uppfyllda:" läggs till i början av SP 363.</p>	
<p>2016/34 +INF.17 +INF.26</p>	<p>Farligt gods i maskiner, apparatur och föremål, n.o.s. +Kompletterande information (Storbritannien) +Kommentarer (Nederländerna) Storbritannien återkom med ett reviderat förslag om farligt gods i maskiner, apparatur och föremål utifrån synpunkter som förts fram i tidigare diskussioner. Förslaget syftade till att undvika att det skapas en mängd nya UN-nummer varje gång nya föremål dyker upp på marknaden. Istället utvecklas ett antal generella UN-nummer som kan användas t.ex. med hjälp av olika specifika särbestämmelser. Nederländerna stödde förslaget principiellt men lämnade några förslag på ändringar.</p>	<p>Förslaget fick stort principiellt stöd, men en hel del förslag på ändringar framfördes. En luncharbetsgrupp träffades och även om viss enighet rådde, är det många punkter som behöver lösas. Storbritannien kommer att fortsätta att driva korrespondensarbetsgruppen men det är högst osäkert om beslut kommer att kunna fattas under denna tvåårsperiod.</p>
<p>INF.19</p>	<p>Tillämpningsområdet för särbestämmelse 363 (Schweiz) Vid tillsyn har det visat sig att det är svårt att avgöra vilken mängd/volym som finns i en tank enligt särbestämmelse 363. Schweiz föreslog därför att SP 363 (g) (iv) ändras så att hänvisning sker till tankens kapacitet istället för bränslevolym.</p>	<p>Förslaget är kopplat till INF.22 och INF.77 ovan.</p>
<p>INF.49</p>	<p>Ansvarsfördelning i SP 363 (Schweiz) Schweiz ansåg att SP 363 behöver förtydligas om vem som är ansvarig för transportdokumentet som krävs enligt punkten (g). Schweiz föreslog ett förtydligande för den franska utgåvan</p>	<p>Förslaget drogs tillbaka.</p>

	och undrade om någon ändring även behövs i den engelska versionen.	
6. (b) Märkning och etikettering		
2016/35	Farokommunikation för bulkcontainrar (USA) Vid förra mötet konstaterades att det var oklart hur bulkcontainrar ska märkas och skyltas. I samband med att bestämmelser om flexibla bulkcontainrar har införts upptäcktes att bulkcontainrar inte omfattas av definitionen för lastbärare. USA föreslog nu ändringar i 5.3.1.1.2 och 5.3.2.3.1 för att förtydliga bestämmelserna om märkning av bulkcontainrar.	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.
INF.7	Utformning av märkningen för litiumbatterier (IATA) IATA ansåg att det bör vara tillåtet att fästa märkningen för litiumbatterier på kontrasterande bakgrund som inte behöver vara vit.	Det fanns stort stöd och det fanns ett intresse av att försöka lösa denna fråga i mellantiden. Via ADR kan ett multilateralt avtal skrivas, vilket löser frågan men det finns inte samma möjlighet i ICAO-TI. Förslaget antogs och det blir upp till de transportslags-specifika reglerna att lösa frågan fram till nästa utgåva.
6. (c) Förpackningar		
2016/1	Typprovning för IBC-behållare (Spanien) Spanien påtalade att det finns oklarheter angående hur många IBC-behållare som får eller ska användas vid fallprovningen. De önskade att texten i 6.5.6.3.5 (e) och 6.5.6.9.3 förtydligas.	Förslaget i punkt 6 drogs tillbaka medan det i punkt 7 antogs med mindre ändring.
2016/11 +INF.13 +INF.43 +INF.48	Temperatur under tryckprovning (hydraulik) med plastförpackningar och IBC-behållare av plast (Tyskland) +Kommentarer (ICIBCA och ICPP) +Reviderat förslag (Tyskland) +Kommentarer (Storbritannien) När det gäller tryckprovning enligt	Sverige och några få andra länder stödde förslaget principiellt men de flesta ansåg att förslaget i INF.13 var tillräckligt. Tyskland drog tillbaka sitt förslag för att eventuellt arbeta om det. INF.13 antogs.

	<p>bestämmelserna i 6.1.5.5 och 6.5.6.8 i FN-rekommendationerna finns det inga bestämmelser som anger att vattentemperaturen måste hållas inom ett visst intervall under provningen. Det har sedan länge varit känt att temperatur har stor påverkan på det mekaniska beteendet hos plastmaterial, t.ex. att ju högre temperatur desto sämre mekaniska egenskaper. För att göra den hydrauliska provtryckningen mer jämförbar mellan testlaboratorier, föreslog Tyskland att en lägstanivå på vattentemperatur på 12 °C införs när plastförpackningar och IBC-behållare av plast ska provas. Tyskland antog att det redan idag är praxis att prova inneslutningarna vid en temperatur över 12 °C. ICIBCA och ICPP var tveksamma till förslaget och ifrågasatte om det finns några avgörande säkerhetsfaktorer som kräver att bestämmelserna ändras. De föreslog istället att vattentemperaturen som används vid tryckprovningen anges i testrapporten (se 6.1.5.7) under punkt 8. Tyskland reviderade förslaget genom INF.43. Storbritannien ansåg att förslaget inte är tillräckligt motiverat. De stödde inte att en minimitemperatur införs, men accepterade det förslag som ICIBCA och ICPP framförde i INF.13.</p>	
6. (d) UN-tankar		
	Inget dokument lämnades.	
6. (e) Övriga förslag		
2016/2	<p>Ändringar i särbestämmelser, förpackningsinstruktioner och tillhörande avsnitt (Ryssland)</p> <p>Ryssland föreslog redaktionella ändringar i SP188, P801, P908, P910, LP904 och 6.4.10.2.</p>	Förslagen i 1 och 2 antogs medan förslagen i 3 och 4 drogs tillbaka för ytterligare övervägande.
2016/16	<p>"Fara" vs "risk" (IATA)</p> <p>IATA föreslog att ordet "risk"/"risker" byts mot ordet "fara"/"faror" på ett</p>	Förslaget fick stort stöd och antogs med några mindre ändringar.

	antal ställen i regelverket.	
INF.7 +INF.76	<p>Transport av bränsle i form av vätska i flexibla containrar (IDGCA) +Kommentarer (RPMASA)</p> <p>IDGCA informerade om att de påträffat flexibla tankar som finns i containrar. Dessa flexibla tankar kan innehålla upp till 24000 liter av exempelvis diesel. IDGCA ansåg att denna transport inte är tillåten enligt FN-rekommendationerna, men det finns ett antal behöriga myndigheter som tillåter att sådan transport sker enligt 4.1.3.8. De önskade få ett utlåtande om möjligheterna att utveckla bestämmelserna för att tillåta flexibla tankar i containrar och önskade en förklaring på vad som avses med "flexible fuel containment system". RPMASA stödde förslaget och informerade om situationen i Sydafrika.</p>	<p>Några stödde fortsatt arbete men de flesta ansåg inte att dessa flexibla behållare ska användas för farligt gods och att 4.1.3.8 inte heller kan användas. Någon nämnde att detta skulle kunna lösas i transportslagsspecifika regler och att det inte är en fråga för multimodal transport.</p>
INF.39	<p>Polymeriserande ämnen. Information om nöd- och kontrolltemperatur (Tyskland)</p> <p>Vid ett tidigare möte antogs ett förslag om justeringar i del 5 om nöd- och kontrolltemperaturer. Vid diskussionen upptäcktes att det finns oklarhet även i avsnitt 7.1.5 och 7.1.6. Tyskland föreslog att texten i dessa avsnitt stuvats om och att ändringen som antogs i 5.4.1.5.5 vid förra mötet ändras något.</p>	<p>Det fanns stort principiellt stöd och Tyskland avsåg att återkomma med formellt förslag till nästa möte.</p>
INF.57 +Add.1	<p>Förslag om att ändra P902 +Kompletterande information (COSTHA)</p> <p>COSTHA föreslog att texten under "oförpackade föremål" i P902 ändras så att säkerhetsutrustning får transporteras oförpackad när den flyttas till eller mellan tillverkningsställe och monteringsplats inklusive mellanhanteringsstationer. COSTHA presenterade även ett beslut</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt och COSTHA återkommer med reviderat förslag till nästa möte.</p>

	från DOT gällande säkerhetsutrustning.	
6. (f) Övriga förslag		
	Inget dokument lämnades.	
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
2016/4	<p>Nationalitetsbeteckningar för motorfordon. Redaktionella ändringar (Sekretariatet)</p> <p>Det finns vissa otydligheter när det gäller termen "nationalitetsbeteckning för motorfordon i internationell trafik" och tillhörande referens till 1968 års vägtrafikkonvention. Sekretariatet föreslog mindre redaktionella ändringar i texten så att det i stället står "nationalitetsbeteckning som används på fordon i internationell vägtrafik". Motsvarande ändring är redan antagen för ADR, RID och ADN.</p>	Förslaget antogs.
2016/15 +INF.68	<p>Förslag om att införa definitionerna "referensstål" och "konstruktionsstål" i avsnitt 1.2.1 +Kompletterande information (Rumänien)</p> <p>Utifrån föregående mötesdiskussioner hade Rumänien reviderat sitt förslag och föreslog återigen att definitionerna för "referensstål" och "konstruktionsstål" flyttas från kapitel 6.7 till avsnitt 1.2.2. Rumänien lämnade kompletterande information som berörde IAEA:s bestämmelser om klass 7.</p>	Det fanns visst stöd, men det flesta var fortfarande tveksamma till att flytta definitionerna från kapitel 6.7 till avsnitt 1.2.2. Rumänien drog tillbaka förslaget och återkommer troligen med ett reviderat förslag till decembermötet.
INF.42	<p>Oklarheter i översättningen av officiella transportbenämningar i farligt gods-listan i FN-rekommendationerna och tillhörande transportslags-specifika regelverk (Sekretariatet)</p> <p>Sekretariatet hade gjort en översyn av benämningarna som används i de olika regelverken och föreslog justeringar.</p>	Förslaget stöddes principiellt. Nytt förslag kommer att lämnas till decembermötet.
INF.59	Ändringar i IMDG-koden (IMO)	Ren information. Nästa utgåva av

	IMO informerade om antagna ändringar till IMDG-koden.	IMDG-koden kommer att ges ut gratis.
INF.61	Resultat från vårens Jointmötet (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om beslut som fattades på Jointmötet och som också bör genomföras i FN-rekommendationerna.	Ren information.
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.46	Utfallet från TRANSSC 32 (IAEA) IAEA lämnade en kort redovisning från senaste mötet med TRANSSC.	Ren information.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
9. (a) Tildelning av E-koder		
	Inget förslag lämnades.	
9. (b) Utveckling av vägledning för användning av FN-rekommendationerna		
	Inget förslag lämnades.	
9. (c) Övriga förslag		
	Inget förslag lämnades.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Kriterier för vattenreaktivitet		
	Inget förslag lämnades.	
10. (b) Tester och kriterier för oxiderande vätskor och fasta ämnen		
2016/12 +INF.47	"Round Robin" testprogram – Test O.2: Test för oxiderande vätskor och Test O.3: Test för oxiderande fasta ämnen preliminära resultaten förslag till ändringar Test O.2 och Test O.3 + Ytterligare underlag (Frankrike) Det har tidigare beslutats att ett "round robin"-program ska organiseras mellan olika testlaboratorier för att få fram vilken typ av cellulosa som är lämplig att använda i de olika testerna. Steg 1 har genomförts och Frankrike informerade om att två alternativa cellulostatyper har valts ut och kommer att testas vidare i steg 2 under mars-	Informationen om de resultat som framkommit från testerna för att hitta ett passande referensämne välkomnades. De flesta ville ha mer tid att studera resultaten som presenterades i ett sent papper och det är viktigt att beakta ämnets tillgänglighet i urvalsprocessen. Förslaget drogs tillbaka och Frankrike återkommer med ett reviderat förslag till decembermötet.

	<p>april 2016. Frankrike kan redan nu dra slutsatser från testerna och föreslog att ändringar görs i testerna O.2 och O.3. De föreslog även att ändringar görs i Test O.1 på grund av att testet är väldigt likt Test O.3. I INF.47 redovisades resultatet från testprogrammet.</p>	
<p>10. (c) Klassificeringskriterier för brandfarliga gaser</p>		
<p>2016/17 +INF.31 +INF.62 +INF.78 +2016/27</p>	<p>Förslag om ändring av klassificeringskriterier och farokommunikation för brandfarliga gaser +Kompletterande information (Belgien och Japan) +Kommentarer (CGA) +Alternativt förslag (USA) + Heltäckande översyn av faroklassen "brandfarliga gaser" med syfte att införa nya klassificeringskriterier (Tyskland, EIGA och CEFIC)</p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog Belgien och Japan att brandfarliga gaser delas in i underkategorierna 1A, 1B och 2. Kategori 1B medger klassificering av gaser och gasblandningar med lägre brinnhastighet som utvecklats av kylskumplastindustrin för att ersätta ämnen som bidrar till global uppvärmning. Förslaget innebar ingen förändring när det gäller klassificering för transport. INF.31 innehöll bakgrundinformation om farokommunikation. CGA stödde arbetsgruppens förslag från föregående möte (INF.15) och ansåg att alternativ 3 är den bästa lösningen. De stödde ingen ytterligare omstrukturering av texten om klassificering av brandfarliga gaser. Förslaget från Tyskland, EIGA och CEFIC är ett alternativt förslag till 2016/17 och påverkar till viss del de kriterier som gäller transport av brandfarliga gaser med innebörden att</p>	<p>Det fanns visst stöd för den lösning som Tyskland och gasbranschen presenterade, men de flesta var tveksamma till den ändring av definitionen som föreslogs i FN-rekommendationerna. Därmed stödde de flesta det mindre kontroversiella förslaget från Japan och Belgien. Ett reviderat förslag kommer att lämnas till kommande möte baserat på innehållet i 2016/17.</p>

	vissa nya blandningar skulle kunna komma att omfattas av bestämmelserna om dessa nya kriterier införs.	
10. (d) Expertutlåtande/bevistyngd		
	Inget dokument lämnades.	
10. (e) Frätande kriterier		
	Inget dokument lämnades.	
10. (f) Uppdatering av referenser till OECD-vägledning		
	Inget dokument lämnades.	
10. (g) Användning av testhandboken utifrån GHS		
INF.4 +Add.1 +Add.2 +Add.3 +Add.4 +Add.5 +INE.6	Revidering av testhandboken (Ordföranden för explosivarbetsgruppen) + Förslag om ändringar i kapitel 31 i del 3 i testhandboken (Kanada och FEA) Dokumenterna innehöll de ändringar som föreslogs i testhandbokens samtliga kapitel. Arbetet skedde huvudsakligen i explosivarbetsgruppen och i GHS-subkommittén. Kanada och FEA föreslog att andra raden i den nya föreslagna tabellen i 31.5.4.4 ändras. Ändringen berör kriterier för icke brandfarliga aerosoler och är kopplad till sid 21 i INF.4/Add.4.	Omfattande diskussioner om de föreslagna ändringarna hölls och arbetet kommer att fortsätta till nästa möte. Kanadas förslag stöddes och kommer att införas i arbetsdokumentet. Ett förslag med konsoliderad text kommer att lämnas till kommande möte.
10. (h) Gemensamt arbete med GHS subkommitté		
INE.28	Ändringar i delavsnitt 14.7 i GHS gällande vägledning för ifyllande av säkerhetsdatablad (ICMM) ICMM lämnade förslag på vissa ändringar i avsnittet för att förtydliga riktlinjerna.	Förslaget stöddes principiellt, men många ansåg att texten behöver förtydligas så att det framgår att det är bulk enligt IMO (sjötransport) som avses. ICMM kommer att ta fram ett reviderat förslag till nästa möte.
10. (i) Övriga frågor		
2016/30	Förtydligande av klassificeringskriterierna för okänsliggjorda explosiver i GHS (AEISG och SAAMI) Vissa ändringar i 2.17.2.1 i GHS föreslogs för att förtydliga att okänsliggjorda explosivämnen ska	Förstaget stöddes fullt ut och antogs.

	placeras i faroklass 2.17 oavsett om ämnet senare kommer att känsliggöras och omklassificeras för användning som ett explosivämne. Fortfarande finns vissa villkor för när klassificering till klass 2.17 inte ska göras.	
11. Övriga frågor		
INF.44	Mottagning (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.	Ren information.
INF.73	ECOSOC-resolutionen 2015/7 (Sekretariatet) Sekretariatet ville påminna om resolutionen som antogs den 8 juni 2015, särskilt avseende hur olika behöriga myndigheter följer systemet för märkning av typgodkända förpackningar enligt FN-rekommendationerna.	Sverige och ett flertal andra hade besvarat formuläret, men sekretariatet påminde övriga.
INF.74	Utvärdering av hur FN-rekommendationerna påverkar globala och regionala bestämmelser (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om att resultatet från undersökningen enligt INF.73 ovan går att hitta på FN:s webbplats.	Ren information.