



Avdelningen för utveckling av samhällsskydd
Enheten för säker hantering av farliga ämnen
Josefine Gullö
010-240 5224
josefine.gullo@msb.se

Rapport från det 52:a mötet med FN:s subkommitté för transport av farligt gods (TDG)

Officiell rapport från 52:a mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 27 nov-7 dec 2017 i Genève, Schweiz, publiceras inom några veckor på [FN:s webbplats](#) under benämningen **ST/SG/AC.10/C.3/104**.

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson, Shulin Nie och Lorens van Dam.

Följande 25 nationer deltog: Argentina, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Tyskland, USA och Österrike samt observatörsnationerna Qatar, Rumänien och Slovakien.

Dessutom deltog representanter från EU-kommissionen, OTIF, ICAO och IMO samt cirka 30 internationella intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (förslaget antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
103 + Add.1	Agenda för mötet med lista över dokument under varje agendapunkt	Den reviderade dagordningen i INF.2 antogs.
INF.2	Lista över dokument	
INF.19	Tidtabell för mötet	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
INF 53 +Add.1 +Add.2	Rapport från explosivarbetsgruppen Rapporten innehöll resultatet från diskussionerna om förslagen under agendapunkt 2 och 10 (d).	Se respektive dokument nedan. Rapporten antogs.
2. (a) Översyn av testserie 6		
2017/50	Kriterium för "brott" hos kollit vid 6(d)-testet (SAAMI) SAAMI ansåg att det finns för stort tolkningsutrymme i kriteriet gällande "disruption of the package causing projection of the explosive contents" i 6(d)-testet. De föreslog att kriteriet tas bort då det inte kan beskrivas tydligare.	Det fanns inget stöd för förslaget, men ett förtydligande av texten bör göras. SAAMI återkommer med nytt förslag till nästa möte.
2. (b) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
2. (c) Elektroniska sprängkapslar		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
2. (d) Väglädning för tillämpning av testserierna 3 och 4		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
2. (e) Stabilitetstest för industriell nitrocellulosa		
2017/35 +INF.6 +INF.14	Stabilitetstester för nitrocellulosa (Tyskland) +Konkret förslag från WONIPA via CEFIC +Kommentarer (SAAMI) Stabilisering av nitrocellulosa (NC) är ett avgörande och kritiskt steg i tillverkningsprocessen av NC. Detta måste göras och kontrolleras för att få stabila NC-produkter som kan transporteras och användas på ett säkert sätt utan fara för självantändning under hela dess livslängd. Tyskland föreslog att NC och dess blandningar i klass 1 (UN 0340-0343) och klass 4.1 (UN 2555-2557 och 3380) enbart bör få	Det fanns principiellt stöd för förslagen, men ytterligare arbete behövs för att införa de nya testerna. Nytt förslag kommer att skickas in.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>transporteras om de är kemiskt och termiskt stabila upp till en viss nivå och att transportbestämmelser bör infogas i kapitel 2.1 och 2.4 i FN-rekommendationerna. Beroende på vad som beslutas i en arbetsgrupp kan övergångsbestämmelser införas i regelverket. En arbetsgrupp hade diskuterat testmetoderna och resultatet presenterades i INF.6 där ändringar till FN-rekommendationerna och testhandboken föreslogs. I INF.14 gav SAAMI förslag på ändringar.</p>	
<p>INF.7</p>	<p>Klassificering av okänsliggjorda explosiver för överlåtelse och användning enligt kapitel 2.17 i GHS: Testresultat för industriell nitrocellulosa (WONIPA via CEFIC)</p> <p>I december 2014 antogs ett nytt kapitel för okänsliggjorda explosiver i GHS tillsammans med en testmetod. WONIPA föreslog att testresultat som redan har tagits fram av den tyska myndigheten BAM för klassificering av industriella nitrocellulosaprodukter, ska kunna användas i stället för att genomföra nya tester enligt den antagna testmetoden i ett nytt appendix 10 i testhandboken.</p>	<p>Det fanns generellt stöd för att publicera resultaten för att möjliggöra att de används för "default"-klassificering. Sverige lämnade synpunkter om att standardreferensen bör uppdateras och att vissa resultat skiljer sig från de som tidigare har publicerats.</p>
<p>2. (f) Tillämpning av transportskyddsbestämmelserna för explosiver med n.o.s.-benämning</p>		
<p>2017/47</p>	<p>Tillämpning av transportskyddsbestämmelserna för explosiver (Storbritannien)</p> <p>Utifrån diskussioner vid flera tidigare möten föreslog Storbritannien förändringar i kapitel 1.4 gällande vilka explosiva ämnen och föremål som ska finnas i högrisklistan i tabell 1.4.1 angående transportskydd. Storbritannien föreslog att explosiver i division 1.6 läggs till i tabellen. I</p>	<p>Förslaget stöddes och antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	dagsläget finns bara ett UN-nummer (0486, 1.6N) men om fler skapas ska även de omfattas av kapitel 1.4.	
2. (g) Översyn av förpackningsinstruktionerna för explosiver		
2017/48 INF.40	Ytterligare UN-nummer som tilldelas LP101 (Storbritannien) +Kommentarer (Kanada) Storbritannien föreslog att ett antal UN-nummer, vilka har förpackningsinstruktion P130 angiven, även tilldelas förpackningsinstruktion LP101 som gäller för storförpackningar. Kanada stödde principiellt men lämnade ett alternativt förslag.	Sverige och några andra stödde inte förslaget, men andra ansåg att fler UN-nummer behöver tilldelas en förpackningsinstruktion för storförpackningar. Storbritannien och Kanada avser att återkomma med nytt förslag.
2. (h) Klassificering av föremål under UN 0349		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
2. (i) Översyn av kapitel 2.1 i GHS		
INF.20 +INF.57	Lägesrapport från den informella korrespondensarbetsgruppen om revidering av kapitel 2.1 i GHS (Sverige) En arbetsgrupp ledd av Sverige har sedan 2015 arbetat med revidering av Kapitel 2.1 GHS gällande explosiver för att anpassa det bättre till andra situationer än transport. Arbetet börjar nu närma sig ett nytt klassificeringssystem med kriterier, samt tillhörande märkning att detta kommer att diskuteras.	Den informella arbetsgruppen träffades och fortsatte diskussionen om revidering av kapitel 2.1. Framstegen presenterades i INF.57. Ytterligare diskussioner skedde under GHS-mötet och korrespondensarbetsgruppen kommer att arbeta vidare till kommande möte.
2. (j) Övriga frågor		
2017/51	En metod för att transportera explosiva prover (<25 grams) (SAAMI) Författarna ansåg att det inte alltid är effektivt att använda UN 0190 för transport av små prover (25 g eller mindre) av explosiva ämnen. SAAMI ville undersöka intresset för att införa en lösning baserat på användningen av	Det fanns principiellt stöd för förslaget och SAAMI återkommer med ett nytt förslag som tar hänsyn till de synpunkter som framfördes.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	specialförpackningar som används i USA. SAAMI ville höra mötets åsikt om att införa nya UN-nummer, förpackningsspecifikationer och särbestämmelser för småprover.	
INF 10	Uteslutning från klass 1 och det brandtest som anges i anmärkningen till 2.1.3.6.4 (Tyskland) I bestämmelserna i 2.1.3.6.4 om uteslutning från klass 1 anges att ett brandtest enligt ISO 12097-3 (för säkerhetsutrustning i vägfordon) krävs. ISO 14451-2:2013 utvecklades för att standardisera utvärderingen av andra pyrotekniska föremål, inklusive sådana i fordon. Denna standard är baserad på ISO 12097 och innehåller ett antal förbättringar. Kriterier för brandtest av krockkuddar och liknande föremål definieras och även brandtestet beskrivs. I praktiken uppfyller inte krockkuddar m.fl. de kriterier som anges för uteslutning från klass 1. Föremål som är möjliga för uteslutning är t.ex. aktiverare (pyrotekniska föremål som innehåller en tändare och möjligtvis ett pyrotekniskt ämne). Utifrån uppvärmningshastighet bedöms ISO 14451-2 vara lämpligare och Tyskland föreslog att denna standard införs istället i anmärkningen till 2.1.3.6.4 (b) samt att en uppvärmningshastighet på 80 K/min krävs.	Förslaget om att uppdatera standardreferensen stöddes. Den föreslagna nya meningens justerades något. Tyskland återkommer med formellt förslag till kommande möte.
INF 12	Transport av energetiska prover för ytterligare tester (CEFIC) CEFIC föreslog att bestämmelserna i 2.0.4.3 för energetiska prover utvecklas och att ett flödesschema införs. De ansåg dessutom att bestämmelser för temperaturkontroll och uppskattning av SADT bör införas i testhandboken.	CEFIC kommer att presentera ytterligare underlag till ett kommande möte och jobba vidare med förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.15	Kommentarer på UN 0222 (IME) IME önskade att UN0222, ammoniumnitrat, stryks från tabellen eftersom detta ämne normalt inte tillverkas eller transporteras.	Förslaget stöddes inte. UN-numret behövs för att transportera kontaminerad ammoniumnitrat.
INF.21	Nytt UN-nummer för minor med sprängladdning i 1.6D (Finland) Finland föreslog att ett nytt UN-nummer för minor med sprängladdning i 1.6D tas fram.	De flesta ansåg att UN 0486, 1.6N, kan användas för föremålet istället för att ett nytt UN-nummer tas fram. Genom förpackningsinstruktion P101 kan behörig myndighet godkänna att föremålet transporteras utan förpackning. Finland accepterade detta och drog tillbaka förslaget.
INF.32	Vad innebär säkerhetsutrustning under UN 3268 (COSTHA) COSTHA ville att explosivarbetsgruppen diskuterar vad som ingår i begreppet säkerhetsutrustning.	Det behövs en bredare diskussion om vad säkerhetsutrustning är, men de flesta var eniga om att mikrogasgeneratorer inte passar in under UN 3268.
INF.33	Utökning av defaulttabellen för fyrverkerier med pyrotekniska föremål, UN 0431 (USA) Defaulttabellen i 2.1.3.5.5 är begränsad till fyrverkerier med UN 0333-0337. USA ansåg att föremål med liknande sammansättning och konstruktion bör kunna ingå i tabellen för att underlätta för myndigheter inom andra sektorer, t.ex. förvaring och användning. USA föreslog att UN 0431 läggs till i uppräkningsen i 2.1.3.5.2 och önskade synpunkter från mötet.	Det fanns inget stöd för förslaget och det drogs tillbaka.
3. Listning, klassificering och förpackning		
2017/29	Utökning av namn och beskrivning för UN 2990 livräddningsutrustning, självuppblåsande (Tyskland) Tyskland beskrev en typ av självuppblåsande flytutrustning som används i bärgningssyfte under vatten, s.k. SRD-utrustning. De ansåg att	Sverige och någon mer stödde principiellt, men de flesta var emot förslaget. Tyskland drog tillbaka förslaget för revidering.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>nuvarande benämning för UN 2990 inte omfattar SRD-utrustning och föreslog att benämningen kompletteras samt att särbestämmelse 296 ändras för att täcka in denna typ av utrustning.</p>	
<p>2017/32 +INF.47</p>	<p>Användningen av P003 för stora föremål (Tyskland) Vid föregående möte diskuterades möjligheten att transportera stora föremål under UN 3164, föremål pneumatiskt eller hydrauliskt trycksatta, i förpackningar. Förpackningar i instruktion P003 som tilldelats UN 3164 behöver inte vara typgodkända, men de ska vara konstruerade för att uppfylla kraven i 6.1.4, som i sin tur begränsar tillåten nettovikt i förpackningen till 400 kg. Det finns stora föremål men som väger över 400 kg och dessa kan inte transporteras, inte ens med godkännande från behörig myndighet. Utifrån de synpunkter som lämnades i juni, föreslog Tyskland att särbestämmelse PP32 läggs till för UN 3164. Två alternativ till ändring av PP32 föreslogs.</p>	<p>Sverige och flertalet andra stödde förslaget i alternativ 1. Det antogs med mindre ändring genom INF.47.</p>
<p>2017/36 +INF.23 +INF.45 +INF.51</p>	<p>Multipla märkningar av förpackningar, inklusive IBC-er och storförpackningar, vilket indikerar överensstämmelse med mer än en provad konstruktionstyp (DGAC och CEFIC) +Kommentarer (ICIBCA) +Kommentarer (ICCR) En viss förpackning kan typ provas och godkännas som flera konstruktionstyper, t.ex. både som en IBC-behållare och som en storförpackning. I dessa fall påförs förpackningen märkningen för både typgodkännandena. Författarna hävdade att det finns viss osäkerhet, t.ex. hos transportörer och</p>	<p>Sverige och flertalet andra lämnade principiellt stöd, men förslaget var oklart formulerat och gick att tolka på olika sätt. Dokumentet drog tillbaka för revidering. I ett nytt INF.51 lämnades ett reviderat förslag, vilket antogs. Författarna återkommer med reviderat förslag för den del som inte antogs vid detta möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	tillsynsmyndigheter, om detta är tillåtet och hur förpackningen får användas, vilket kan försena en transport. DGAC och CEFIC föreslog att ett nytt delavsnitt införs under 4.1.1.3 som klargör att en förpackning får märkning som visar typgodkännande för flera konstruktionstyper. ICIBCA lämnade ett alternativt förslag till text som kan placeras i kapitel 6.1, 6.5 och 6.6. Även ICCR lämnade ett alternativt förslag till text.	
2017/38	Ny ingång för UN 1390 alkalimetallamider som kan tillordnas förpackningsgrupp I (Tyskland) Det finns alkalimetallamider som faller inom kriterierna för förpackningsgrupp I (PG I) enligt N.5-testet, men i nuläget är alkalimetaller endast tilldelade förpackningsgrupp II. Tyskland föreslog att UN 1390 även ska tilldelas förpackningsgrupp I.	Sverige och de flesta andra stödde förslaget. Förslaget antogs.
2017/42	Tilldelning av förpackningsgrupper för smittförande ämnen i klass 6.2 (Kanada) Kanada föreslog att förpackningsgruppen för UN 3291 (medicinskt eller smittförande avfall) tas bort eftersom tilldelningen strider mot de allmänna principerna i 2.0.1.3 som anger att smittförande ämnen i klass 6.2 inte ska tilldelas förpackningsgrupper.	Förslaget stöddes av Sverige och andra. Förslaget antogs.
2017/43	Förslag om nya UN-nummer för pyrofora gaser och kriterier för dessa i klass 2.1 (CGA och EIGA) I GHS har en definition för pyrofora gaser nyligen införts under avsnittet om brandfarliga gaser, men pyrofora gaser anges inte i FN-rekommendationerna. CGA och EIGA ansåg att farorna med pyrofora (självantändande) gaser inte	Förslaget fick visst principiellt stöd, men många synpunkter framfördes och dokumentet drogs tillbaka. En arbetsgrupp diskuterade vilka bestämmelser som ska gälla för dessa gaser och ett nytt förslag kommer att lämnas till kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	synliggörs och föreslog att ett flertal nya UN-nummer införs för dessa gaser med tillhörande kriterier enligt de som finns i GHS. De föreslog att förklarande text införs i 2.2.2.1 (a) och att tabell 1 och 2 i förpackningsinstruktion P200 revideras för att inkludera gaser som är pyrofora.	
2017/44 +INF.52 +INF.61	Revidering av förpackningsinstruktion P801 (Kanada) Nuvarande förpackningsinstruktion P801 för UN 2794, 2795 och 3028 beaktar inte att batterier kan vara skadade och läcka elektrolyt. Dessutom används begreppet "batterilåda" och det är oklart hur använda batterier kan transporteras osäkrade i lådan och fortfarande uppfylla kravet på t.ex. säkring för att förhindra rörelse. Dessutom ansåg författarna att kravet på att förbrukade batterier ska skyddas mot kortslutning är väl strikt. Kanada föreslog att P801 ändras för att underlätta användningen och öka säkerheten vid transport av batterier med UN 2794, 2795 och 3028.	Sverige och flera andra stödde förslaget, men vissa justeringar ansågs nödvändiga. Ett reviderat förslag presenterades i INF.52 och reviderades ytterligare genom INF.61. Det fanns fortfarande synpunkter på texten och Kanada drog tillbaka förslaget för revidering till nästa möte.
INF.5	Polymeriserande ämnen – Rättelser för UN 2522 och 2383 (Tyskland, DGAC och CEFIC) För UN 2522, 2-metylaminoethylmetakrylat, föreslogs att "STABILISERAD" läggs till benämningen och att särbestämmelse 386 införs eftersom ämnet anses ha egenskaper som liknar UN 3302, 2-metylaminoethylakrylat. För UN 2383, dipropylamin, föreslogs att särbestämmelse 386 stryks eftersom ämnet inte anses ha polymeriserande egenskaper pga. att dubbelbindningar saknas i molekylerna.	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
INF 58	Sammanfattning av litiumbatteriprovningsrapport (MDBTC) MDBTC hade sammanställt ett antal frågor och svar som kan användas som hjälp i diskussioner och för att uppnå enhetlig tolkning. De önskade få synpunkter från subkommittén.	Det hölls en kort diskussion om informationen.
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
INF 59	Rapport från arbetsgruppen om litiumbatterier för datainsamling (Frankrike) Rapporten innehöll information från arbetsgruppen om datainsamling för arbetet med det riskbaserade klassificeringssystemet.	Information.
4. (c) Transportbestämmelser		
2017/39	Harmonisering av transportbenämningar för UN 3091 och 3481 (PRBA och RECHARGE) Vid transport av verktyg förpackas ofta verktyg innehållande ett litiumbatteri tillsammans med ett extrabatteri. Enligt FN-rekommendationerna ska då båda benämningarna anges på kollit och i godsdeklarationen, t.ex. "UN 3481 Litiumjonbatterier förpackade med utrustning" och UN 3481 Litiumjonbatterier i utrustning". Enligt flygreglerna räcker det om en av dessa benämningar anges och det föreslogs att motsvarande lättnad förs in i FN-rekommendationerna i särbestämmelse 230.	Sverige och andra stödde förslaget, men synpunkter framfördes gällande vissa referenser. Dokumentet drogs tillbaka för att revideras utifrån synpunkterna och ett nytt förslag kommer att lämnas till nästa möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
2017/49	<p>Krav på skadade och defekta litiumceller och -batterier (PRBA+RECHARGE)</p> <p>PRBA ansåg att särbestämmelse 376 leder till förvirring och tvetydigheter vid bedömning om cellen eller batteriet uppfyller kriterierna för att definieras som skadat eller defekt och om det utgör en risk att generera farlig värmeutveckling, brand eller kortslutning vid transport. Dessutom angavs att ett skadat eller defekt batteri är ett sådant som inte motsvarar en typ som testats enligt testhandboken. PRBA och RECHARGE ansåg att det inte går att avgöra om batteriet utgör en fara bara för att det inte uppfyller testet i 38.3. De lämnade ett förslag på ändringar av SP 376.</p>	<p>Även om många hade sympati med förslaget, stöddes inte lösningen. Förslaget drogs tillbaka för revidering.</p>
4. (e) Natriumjonbatterier		
2017/37	<p>Natriumjonbatterier - en presentation för diskussion (Storbritannien)</p> <p>Storbritannien informerade att de ville hålla en presentation om natriumjonbatterier och den bakomliggande teknologin, skillnaderna mellan dessa batterier och litiumjonbatterier, testdata samt förslag på lämpligt UN-nummer för de nya batterierna.</p>	<p>Information.</p>
INF.11	<p>Natriumjonbatterier (Storbritannien)</p> <p>Storbritannien presenterade tekniskt underlag för natriumjonbatterier (NIB) och redovisade hur teknologin skiljer sig från litiumjonbatterier, vilken också medför betydligt lägre risker. De ville att subkommittén diskuterade tre alternativa lösningar för klassificeringen av NIB. Det första var att NIB inte nämns alls i FN-</p>	<p>Det fanns principiellt stöd för att utveckla bestämmelserna. De flesta stödde att bestämmelser tas fram utifrån alternativ 3 och Storbritannien avser att lämna ett formellt förslag till kommande möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	rekommendationerna. Det andra var att en särbestämmelse införs till UN 3292 som säger att NIB inte omfattas av reglerna. Det tredje alternativet innebar att NIB jämföras med kondensatorer (UN 3499) och att en ny särbestämmelse motsvarande SP 361 införs för UN 3292.	
4. (f) Övriga frågor		
INF.39	Parter som berörs av testrapporten i UN-test 38.3 (IATA) IATA ansåg att det finns brister i texten gällande rapportsammanfattningen i 2.9.4.	Flera synpunkter framfördes. IATA drog tillbaka förslaget för ytterligare revidering.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
5. (b) Övriga frågor		
INF.18	Bestämmelser för förslutningar hos tryckkärl (CGA och EIGA) CGA och EIGA ville starta en korrespondensarbetsgrupp för att lösa problemet med att olika tillämpningar och utvärderingar görs av förslutningar på tryckkärl runt om i världen. De har inte fått så mycket respons sedan föregående möte och kommer att ägna första delen av 2018 till att initiera en diskussion.	Information.
INF.31	Ytterligare gaser som bör omfattas av bestämmelser om inneslutningssystem för gasbränsle (Tyskland) Tyskland föreslog att UN 1002, 1006, 1013, 1046, 1056, 1058, 1065, 1066, 1080, 1952, 1956, 2036, 3070, 3163, 3297, 3298 och 3299 tilldelas särbestämmelse 392.	Förslaget antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
INF 8 +INF 37	Storleken på UN-nummermärkningen på kollin (IATA) +Kommentarer (EIGA) IATA föreslog att storleken på UN-numret på kollin ska kunna förminska om kollits storlek så kräver det. EIGA stödde inte förslaget eftersom de ansåg att texten blir ottydligare när det gäller märkning av gasflaskor och gav förslag på ändring.	Sverige och flertalet andra motsatte sig förslaget. Det drogs tillbaka och IATA kommer inte driva frågan vidare.
6. (b) Förpackningar		
2017/31 +INF 22 +INF 48	Ytterligare märkning för maximal staplingsvikt på IBC-behållare (Tyskland) +Kommentarer (ICPP) Tyskland ansåg att den maximala staplingsvikten inte ska behöva anges både som tilläggsmärkning enligt 6.5.2.2.1 och i symbolen enligt 6.5.2.2.2. De föreslog att texten i 6.5.2.2.1 ändras så att uppgiften som maximal staplingsvikt enbart behöver anges i symbolen i 6.5.2.2.2. ICPP stödde principiellt men hade ett alternativt förslag på ändring av texten i 6.5.2.2.2.	Sverige och andra stödde förslaget. Det antogs genom INF.48. INF.22 drogs tillbaka för ytterligare arbete.
INF 16	Falltest för plastförpackningar eller förpackningar som innehåller innerförpackningar av plast, IBC-behållare eller storförpackningar - konditionering vid -18 °C (Belgien) Belgien påtalade att det i bestämmelserna för fallprov endast finns angivet för förpackningar med smittförande ämnen att detta ska ske vid - 18 °C eller lägre under minst 24 timmar. Det saknas tidsangivelse för övriga förpackningar, IBC-behållare och storförpackningar som testas enligt	Många tyckte inte att det behövdes någon tidsangivelse, eftersom det räcker att behållare och dess innehåll har varit nere i rätt temperatur. Belgien drog tillbaka förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	kapitel 6.1, 6.5 och 6.6. Belgien föreslog att även dessa typer av förpackningar konditioneras under minst 24 timmar.	
INF.17	Regelbundet underhåll av IBC-behållare – Krav (Belgien) Belgien föreslog att kravet på att märka en IBC-behållare som rengjorts av en tredje part ska tas bort i delavsnitt 4.1.2.4.	Förslaget fick principiellt stöd. Belgien avser att lämna ett reviderat förslag till nästa möte.
INF.34	Tillåtelse att få transportera fasta ämnen i förpackningar som godkänts för vätskor (USA) USA ville undersöka möjligheten att få transportera fasta ämnen i förpackningar som typgodkänts för vätskor.	Förslaget fick inget stöd alls och drogs tillbaka.
6. (c) UN-tankar		
2017/30 +INF.38	Tankar - Kontroll av tryckavlastningsanordningar (Tyskland) +Kommentarer (EIGA) Tyskland ansåg att även ämnen som har frätande egenskaper som sekundärfara kan orsaka korrosion och att tryckavlastningsanordningen på UN-tankar som används för dessa ämnen bör kontrolleras årligen. De föreslog en ändring i 4.2.1.17 och att ett nytt delavsnitt 4.2.2.7 införs som täcker in ämnena. EIGA ansåg att nuvarande testregim är tillräcklig och att kontroller redan idag görs på tryckavlastningsanordningen. EIGA inbjöd Tyskland till erfarenhetsutbyte.	Förslaget fick inget direkt stöd och det drogs tillbaka. Tyskland återkommer troligen med ett nytt förslag till nästa möte där de synpunkter som framfördes kommer att beaktas.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
<p>2017/40 +INF.36 +INF.41 +INF.44 +INF.46 +INF.55</p>	<p>UN-tankar av fiberarmerad plast (FRP) (Ryssland) +Kommentarer (Finland) +Kompletteringar (Ryssland) +Kommentarer (IDGCA) +Arbetsprogram för informell arbetsgrupp (Frankrike)</p> <p>För multimodal transport spelar UN-tankar (inklusive tankcontainrar) en stor roll. Idag är 100 % av alla tankcontainrar tillverkade av metall (i huvudsak stål och aluminium). Ryssland ansåg att det bör vara möjligt att använda UN-tankar tillverkade av fiberarmerad plast vid transport till sjöss och enligt FN-rekommendationerna. I ADR/RID är FRP-tankar tillåtna. Ryssland föreslog att ändringar görs i 4.2.5.2.6 och i kapitel 6.7 och att ett nytt kapitel 6.9 införs som möjliggör konstruktion av UN-tankar med tankskal av FRP för transport av ämnen i klass 3, 5.1, 6.1, 6.2, 8 och 9. Finland stödde förslaget och lämnade förslag på redaktionella ändringar av Rysslands text. Ryssland kompletterade sitt förslag med information som presenterades på IMO-mötet i september.</p>	<p>Initiativet fick stort stöd och en korrespondensarbetsgrupp kommer att diskutera detta under våren enligt arbetsprogrammet som presenterades i INF.55.</p>
<p>2017/41</p>	<p>Stötprovning av UN-tankar och UN-MEG-containrar: Förslag om att revidera avsnitt 41 i Testhandboken (Kanada)</p> <p>Kanada föreslog ett antal ändringar i Testhandboken gällande stötprovning av UN-tankar och MEG-containrar. De fem förslagen berörde frekvensområde och krav på filter mot låg upplösning hos testutrustningen, enhetsangivelser och viss terminologi.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.9 +INF.54	<p>Hålltid – Information i transportdokumentationen (Belgien)</p> <p>Belgien föreslog att hålltiden (den tid en tank för kylda kondenserade gaser är garanterad att hålla rätt temperatur) ska anges i transportdokumentationen för UN-tankar. I ADR/RID krävs detta för cisternvagnar och tankcontainrar (5.4.1.2.2 (d)).</p>	<p>Förslaget stöddes men redaktionella ändringar behövdes. Förslaget reviderades genom INF.54. Detta stöddes principiellt men Belgien ombads lämna in ett officiellt dokument till nästa möte för beslut.</p>
INF.25	<p>Minsta godstjocklek för UN-tankar avsedda för transport av ej kylda kondenserade gaser (Belgien)</p> <p>Belgien föreslog ändringar i 6.7.3.4.1 så att den nu även hänvisar användare att även studera de särbestämmelser för UN-tankar som ska tillämpas och som anges i kolumn 11 i tabell A.</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt. Belgien återkommer med ett officiellt förslag i juni.</p>
INF.26	<p>Förtydligande av TP19 (Belgien)</p> <p>Belgien önskade få ett förtydligande om vad som avses med att den beräknade godstjockleken ska ökas med 3 mm. Belgien undrade om detta krav gäller för en UN-tanks hela livslängd eller om kravet endast gäller för nytillverkade tankar för att ta hänsyn till eventuell korrosion. De föreslog 2 alternativa ändringar beroende på vilken åsikt mötet har.</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt. Belgien återkommer med ett officiellt förslag i juni.</p>
<p>6. (d) Övriga förslag</p>		
2017/46 +INF.50	<p>Förslag om ändring i avsnitt 5.5.3 (Ryssland och Österrike)</p> <p>Ryssland och Österrike föreslog att avsnittet om kylning och konditionering utökas för att omfatta användning av ämnen med kvävande egenskaper som används för att minska risken för explosion och bildande av surt damm. De föreslog ändringar i texten så att det är den kvävande risken som synliggörs. Två alternativa förslag presenterades där det första angav minimala</p>	<p>Sverige och de flesta andra ansåg att alternativ 1 var tillräckligt. Vissa delar i förslaget antogs genom INF.50.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	ändringar medan det andra var mer omfattande.	
INF 24	<p>Rättelse för etikettförlaga 7A, 7B och 7C i 5.2.2.2.2 (Schweiz) Schweiz påtalade att text saknas i etikettförlagor för klass 7. Detta beror på att till förra utgåvan beslutades att alla förlagor numera är presenterade i en tabell och vid själva utformandet av tabellen glömdes text bort.</p>	Sverige och flera andra framförde stöd för förslaget och det antogs.
<p>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</p>		
2017/34 +INF 27 +INF 56	<p>Namn och beskrivning för UN 3363 (Tyskland)+ Förtydligande anmärkning för klassificering av föremål till UN 3363 (Schweiz) Med anledning av nya bestämmelser för farligt gods i föremål ansåg Tyskland att benämningen för UN 3363, farligt gods i maskiner eller farligt gods i utrustning bör revideras. Vid föregående möte föreslogs att benämningen utökas med "dangerous goods in devices". Vissa stödde detta medan andra inte ansåg att det var nödvändigt. Tyskland föreslog nu två alternativ. Det första var att ändra benämningen för UN 3363 så att den istället lyder: "föremål innehållande farligt gods i begränsade mängder". Det andra alternativet var att komplettera nuvarande benämning med "dangerous goods in devices". Schweiz lämnade sitt stöd till Tysklands förslag 1 och en motivering till detta.</p>	Det flesta stödde alternativ 1 men det fanns en del motstånd och en arbetsgrupp diskuterade fram en lösning som presenterades i INF.56. Detta förslag antogs.
INF 42	<p>Information om rekommendationer från ICAO Dangerous Goods Panel (ICAO) ICAO DGP har arbetat med harmoniseringen av ICAO-TI med den 20:e utgåvan av FN-rekommendationerna och lämnade förslag på vissa ändringar i FN-rekommendationerna.</p>	Information.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.43	Resultat från CCC 4 och E&T 28 (IMO) IMO lämnade information från de två IMO-mötena samt två förslag till mindre ändringar.	Förslagen antogs.
INF.49	Redaktionella ändringar i 20:e utgåvan (Tyskland) Tyskland föreslog några mindre rättelser i 20:e utgåvan av FN-rekommendationerna.	Förslagen till rättelser antogs.
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
2017/33/Re v.1	Harmonisering mellan IAEA INFCIRC225 rev5 och FN-rekommendationerna (WNTI) WNTI föreslog att referensen i fotnot 2 till 1.4.3.2.3 uppdateras så att version INFCIRC/225/Rev.5 anges.	Förslaget fördes över till nästa möte eftersom WNTI inte fanns på plats.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Kriterier för vattenreaktivitet		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
10. (b) Tester för oxiderande ämnen		
2017/45 +INF.35	Tester för oxiderande vätskor (UN-test O.2) och oxiderande fasta ämnen (UN-test O.1 och O.3) +Konsekvensändringar när cellulosa ersätts i testbeskrivningar (Frankrike) Frankrike redovisade en sammanställning över tänkbara konsekvensändringar i Test O.1-Test O.3 som en följd av det byte av cellulosa som beslutats i december 2016. I INF.35 lämnade de förslag på ändringar i testhandboken.	Frankrike återkommer till nästa möte med ett formellt förslag på ändringar i testhandboken.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
10. (c) Uppdatering av referenser till OECD-vägledningar		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
10. (d) Användning av testhandboken utifrån GHS		
INF.3 +Add.1 +INF.13 +INF.28	Användning av testhandboken utifrån GHS; avsnitt 1 och 10 (Explosivarbetsgruppens ordförande) +Kommentarer (AEISG) +Kommentarer (SAAMI) Dokumentet innehöll hittills accepterade ändringar till sjätte utgåvan av testhandboken för att göra den mer användbar vid tillämpningen av GHS. AEISG gav några förslag på ändringar av figurer i del 10. SAAMI lämnade också förslag på ändringar i del 1 och del 10.	Arbetet går vidare med att revidera testhandboken. Förmodligen kommer ett formellt förslag att lämnas till kommande möte.
10. (e) Övriga frågor		
	Det fanns inget dokument under denna punkt.	
11. Övriga frågor		
INF.29 +INF.60	Statusrapport om diskussioner om tillämpningsområdet för delavsnitt 1.1.1.2 i FN-rekommendationerna +Underlag för fortsatt diskussion (Nederländerna) Nederländerna redovisade resultatet av den arbetsgrupp som har diskuterat omfattning och tillämpningsområde för vad som ska regleras eller inte i FN-rekommendationerna.	Vissa länder stödde inte slutsatserna som den informella arbetsgruppen hade kommit fram till. En luncharbetsgrupp diskuterade vidare och underlag för fortsatta diskussioner presenterades i INF.60. En luncharbetsgrupp träffades för ytterligare diskussioner och Nederländerna kommer att bjuda in till telekonferens i januari.
INF.30	Mottagning (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.	Information.