



Enheten för farliga ämnen
Josefine Gullö
010-240 5224
josefine.gullo@msb.se

Sändlista

Sammanställning av dokument för ändringar i FN-rekommendationerna (20:e utgåvan)

48:e mötet med ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of
Dangerous Goods (TDG), 30 nov – 9 dec 2015 i Genève, Schweiz

Officiell rapport från FN publiceras inom några veckor på
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgsubc3/c3rep.html> under benämningen
ST/SG/AC.10/C.3/96.

Förteckning över deltagare

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom
Josefine Gullö, Shulin Nie och Lorens van Dam.

Följande nationer deltog: Argentina, Australien, Belgien, Finland, Frankrike, Italien,
Japan, Kanada, Kenya, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Ryssland,
Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike samt
observatörsnationerna Kongo, Qatar, Rumänien, Slovakien och Zambia.

Dessutom deltog omkring 35 internationella organ och intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (förslaget antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat från mötet
1. Antagande av dagordningen		
95	Agenda för mötet	Ren information.
95/Add.1	Lista över dokument under varje agendapunkt	
INE.2	Lista över dokument	
INE.18	Tidtabell för mötet	

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Besöksadress:
Stockholm: Fleminggatan 14
Karlstad: Norra Klaragatan 18
Sandö: Sandövägen 7
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org nr.
202100-5984

2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
2. (a) Tester och kriterier för knallsatser		
2015/34	US- och HSL-tester för knallsats (Japan) Revideringen av texterna i testhandboken för tester av knallsatser har diskuterats vid ett flertal möten och det finns principiellt stöd för att inkludera US knallsatstest som ett alternativt test till HSL knallsatstest. Japan lämnade ett reviderat förslag på komplettering av texten i Appendix 7 med HSL och US knallsatstest samt ytterligare konsekvensändringar. Den viktigaste ändringen gällande HSL knallsatstest berör gränsvärdet för knallsatsen som ändrats från det tidigare japanska förslaget på 8 ms till 6 ms (tiden för tryckstigning från 690 till 2 070 kPa).	Förslaget godtogs med mindre ändringar.
2. (b) Översyn av testserie 6		
2015/40	Ytterligare undersökningskriterier för klass 1.4 (Kanada) Kanada föreslog ändringar i 6(d)-testet så att det går att kontrollera om föremål som har klassificerats som 1.4 (annat än 1.4S) utifrån 6(a)-6(c)-testen, kan utgöra en större risk om de innehåller större mängder explosiver och aktiveras. Förslaget innehöll tre delar: 1) att modifiera 6(d)-testet så att eventuella tryck i luft mäts och används till klassificering, 2) att utnyttja resultatet från 6(d)-test såsom eldbollens storlek och brinnande utkast för klassificering och 3) att utöka tillämpningen av 6(d)-test på UN 0276, 0350, 0351, 0352, 0444, 0472, 0479 och 0480.	Det fanns sympati för förslaget, men inga beslut fattades. Kanada kommer att arbeta om förslaget och återkomma.
2. (c) Översyn av testerna i del I och II i testhandboken		
2015/41 +INF.22	Om användning av ett "minimum burning pressure"-test som ersättning för vissa tester i testserie 8 (Kanada) +Kommentarer (Spanien) Kanada föreslog att ett nytt test (CERL Minimum Burning Pressure Test (MBP)) ersätter 8(c)- och 8(d)-testet, eftersom de nuvarande testerna inte fungerar bra för ammoniumnitratemulsioner (ANE). De föreslog även att gränsen mellan ANE i klass 5.1 och klass 1 stannar vid brinntrycket 5,6 MPa. Spanien stödde inte förslaget. De ansåg att MBP-testet inte ger korrekt information om	Det framfördes många synpunkter på förslaget. Kanada kommer troligen att skapa en informell korrespondensgrupp för att ändra förslaget och återkomma med nytt förslag längre fram.

	farorna och att MBP inte har någon relation till Koenen- och VPT-testet.	
2. (d) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
2. (e) Harmoniserad standard för brottskyddsmärkning		
INE.19	Globalt harmoniserad standard för brottskyddsmärkning av explosiver (IME) IME informerade om arbetsläget gällande arbetsläget.	Ren information. Från EU kommer synpunkter på detta arbete att lämnas till IME i syfte att få en global standard som så långt som möjligt följer EU-direktivet. Sverige har lämnat synpunkter till EU angående utformningen av texten i kap 1.4 i FN-rekommendationerna.
2. (f) Klassificering av fyrverkerier		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
2. (g) Klassificering av föremål under UN 0349		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
2. (h) Översyn av kapitel 2.1 i GHS		
INE.32	Lägesrapport för arbetet i den informella arbetsgruppen gällande översynen av kapitel 2.1 i GHS (Sverige) Sverige informerade om läget i arbetet med översynen av kapitel 2.1 i GHS.	Det fanns stort stöd för de fyra principer som hade arbetats fram i rapporten. Arbetet kommer att drivas vidare.
2. (i) Övriga förslag		
2015/42	Tillföra SP 347 till ytterligare UN-nummer (Kanada) Utifrån förslag från SAAMI om att ändra figurerna 10.3 och 10.8 så att frågan i ruta 33 begränsas till de 8 UN-nummer som har SP 347, ansåg Kanada att det kan uppstå ett glapp i reglerna eftersom endast halva definitionen för kompatibilitetsgrupp S kommer att anges. Kanada föreslog att 6(d)-	Arbetsgruppen stödde förslaget principiellt, men enbart när det gäller de mer allmänna UN-numren (med n.o.s.-benämningar) samt UN 0367. Kanada kommer att samla in

	<p>testet bör krävas för ytterligare UN-nummer och föreslog att SP 347 läggs till för UN 0337, 0349, 0367, 0376, 0384, 0404, 0432, 0460, 0481 och 0506, samtliga med klassificeringen 1.4S.</p>	<p>synpunkter via en informell korrespondensgrupp för att ta fram ett reviderat förslag.</p>
2015/43	<p>Analogigodkännanden baserade på testresultat erhållna via tester enligt testhandboken (SAAMI) FN:s modellregelverk tillåter att klassificering av explosiver görs genom analogi utan att hela eller delar av testerna behöver utföras. Det finns ingen beskrivning om hur klassificering genom analogi kan gå till, vilket leder till att olika myndigheter har olika förfarande. Explosivarbetsgruppen har tidigare uttryckt stöd till att rekommendationer görs i testhandboken för att underlätta tillämpning av klassificeringen enligt ett analogiförfarande. SAAMI har studerat vilka parametrar som kan påverka klassificeringen för explosiver och redovisade en lång lista vid föregående möte genom 2015/13 med tänkbara parametrar som bör beaktas. SAAMI fick principiellt stöd och återkom nu med förslag om att införa en bilaga i testhandboken med vägledning om hur analogiförfarande kan användas. I 1.1.3 föreslogs att en referens till bilagan införs.</p>	<p>Klassificering genom analogi är redan en legitim procedur och används frekvent. Därmed stöddes att en vägledning utvecklas i FN-rekommendationerna. Det påpekades också att det är viktigt att analogi görs utifrån testresultat för ett visst ämne eller föremål och inte utifrån tidigare analogi. SAAMI kommer att ta fram ett nytt förslag utifrån diskussionen.</p>
2015/47 +INF.17 +INF.25 +INF.44	<p>Användning av transportskyddsbestämmelserna för explosivämnen n.o.s. (Storbritannien) +Kommentarer (Sverige) +Kommentarer (Italien) Storbritannien föreslog förändringar i kapitel 1.4 gällande vilka explosiva ämnen och föremål som ska finnas i högrisklistan i tabell 1.4.1. Inplaceringen bör ske på grundval av det explosiva ämnets eller föremålets riskpotential inte utifrån transportklassificering där förpackningen kan innebära klassificering till en mindre farlig riskgrupp. Förslaget grundades på de förslag som Italien har drivit gällande UN 0349 och ytterligare ett antal poster anses relevanta. I INF.17 justerade Storbritannien texten i punkt 6 så att de olika alternativa förslagen för diskussion får rätt numrering. Sverige stödde förslaget, men önskade</p>	<p>De specifika förslagen stöddes inte av arbetsgruppen. Däremot diskuterades två alternativa lösningar. Sverige och de flesta andra stödde en inriktning mot att definitionen för "hög riskpotential" revideras och att högrisklistan omfattar hela klass 1 med en tillhörande lista om undantag.</p>

	att ytterligare explosiva ämnen i klass 1.4 ska omfattas av transportskyddsbestämmelserna. Italien stödde inte Storbritanniens förslag och ansåg fortfarande att två nya UN-nummer för explosivämnen n.o.s. med 1.4S bör skapas som läggs in i högrisklistan.	
3. Listning, klassificering och förpackning		
2015/31 +INF.3 +INF.11	Tilldelning av BK-koder +Kompletterande information +Reviderat förslag (Tyskland) Tyskland hade upptäckt vissa skillnader mellan FN-rekommendationerna och IMDG-koden när det gäller bulkkoder. IMDG-koden godkänner idag bulktransport för ett antal ämnen, men koder för detta saknas i FN-rekommendationerna. Tyskland föreslog därför att FN-rekommendationerna kompletteras med BK-koder för ett antal UN-nummer och kommer att ta bort möjligheten till bulktransport i IMDG-koden för några ämnen för att få mer harmoniserade bestämmelser. INF.3 innehöll det förslag som Tyskland har lämnat till IMO-mötet. Efter Sveriges informella kommentarer till Tyskland via mail, lämnade Tyskland ett reviderat förslag för att ta hänsyn till texterna i 4.3.2.1 och 4.3.2.2.	Sverige och flera andra stödde förslaget i INF.11. Några var däremot tveksamma till att lägga till BK1 och därmed antogs förslaget med ändringen att BK2 lades till de angivna UN-numren samt till UN 2217.
2015/32	Transport av giftiga metallpulver (Frankrike) Frankrike föreslog att ett nytt UN-nummer med förpackningsgrupp I och II införs för att möjliggöra korrekt klassificering och transport av metallpulver som är giftiga och som dessutom är brandfarliga. Utifrån synpunkter som lämnades vid föregående möte, hade Frankrike nu föreslagit mer generella benämningar (giftigt fast ämne, brandfarligt [oorganiskt], n.o.s.) i första hand och ett mer specifikt (metallpulver, giftigt, brandfarligt, n.o.s.) i andra hand.	Sverige och andra stödde förslaget och önskade att den mer allmänna benämningen samt att termen "oorganiskt" anges eftersom det finns ett motsvarande UN-nummer för organiska ämnen. Förslaget antogs med mindre ändringar.
2015/35	Nytt självreaktivt ämne i klass 4.1 (CEFIC) CEFIC redovisade data och bakgrund för att lägga till ämnet "foxim" (svenskt kemiskt namn: fenyglyoxynitriloxim[(O,O-dietyl)fosforotioat]) i listan över självreaktiva ämnen i 2.4.2.3.2.3. Ämnet föreslogs få en klassificering under UN 3227 med förpackningsmetod OP8 enligt P520.	Förslaget antogs.

2015/36 +INF.55	Ytterligare kriterier för polymeriserande ämnen (CEFIC) +Reviderat förslag (CEFIC) CEFIC ville föra in kriterier i testhandboken (screeningprocedurer i Appendix 6) för när ämnen som kan vara polymeriserande inte behöver testas genom screening. Undantagen är förknippade med den kemiska strukturen, med molekylvikt och med smältpunkten för ett fast ämne. Genom INF.55 lämnade CEFIC ett förslag med redaktionella ändringar.	Det reviderade förslaget i INF.55 antogs.
2015/37 +INF.50	Organiska peroxider (CEFIC) +Kompletterande förslag (CEFIC) Med anledning av att flera nya peroxider och blandningar finns kommersiellt tillgängliga, föreslog CEFIC att avsnitt 2.5.3.2.4 och IBC520 i 4.1.4.2 uppdateras med de nya ämnena. I INF.50 föreslog CEFIC att en förtydligande anmärkning läggs till under 2.5.3.2.4, 2.4.2.3.2.3 samt under tankinstruktion T23 i 4.2.5.2.6.	Förslaget i INF.50 antogs efter vissa principiella diskussioner.
2015/45	Ny särbestämmelse för transport av konsument- och farmaceutiska produkter som innehåller etanol (AHS) AHS försökte återigen att få till stånd vissa lättnader för produkter som innehåller etanol. Lättnaderna för UN 3065 (alkoholhaltiga drycker) användes som huvudargument för förslaget.	Förslaget fick inget stöd och det drogs tillbaka.
2015/53 +INF.45 +INF.57 +INF.63	Övervägande om att tillåta farligt gods i reducerade mängder i kemisatser, reagenssatser eller första förbandssatser enligt särbestämmelse 251 (IATA) +Reviderade förslag (IATA) IATA föreslog att bestämmelserna för kemisatser och liknande (UN 3316) utökas så att de även får innehålla farligt gods i reducerade mängder. Genom INF.45 justerades lydelsen av förslaget om text i SP 251. Ytterligare reviderade förslag presenterades i INF.57 och i INF.63.	Sverige stödde förslaget principiellt men ansåg att vissa textändringar behövdes och tillsammans med några andra ansåg vi att alternativ 2 var att föredra. Vissa andra ansåg att det första alternativet var mer gångbart. IATA lämnade flera reviderade förslag med utgångspunkt från alternativ 2 och INF.63 antogs slutligen.

INE.6	Klassificering av natriumjonbatterier (Storbritannien) Storbritannien ville diskutera vilka transportbestämmelser som ska gälla för batterier som baseras på natriumjonteknologi. Nuvarande bestämmelser omfattar inte denna typ av batterier och nuvarande post, UN 3292, för batterier som innehåller natrium samt särbestämelse 239 är enbart relevant för metalliskt natrium. Natriumjonbatterier har lägre risk vid transport än batterier enligt UN 3292 och Storbritannien undrade hur de ska klassificeras.	Fortsatt arbete stöddes och Storbritannien avser att återkomma med ett mer detaljerat dokument. Då behöver det även diskuteras om arbetsgruppen för litiumbatterier ska hantera även dessa batterier eller om en separat arbetsgrupp ska bildas.
INE.9	Fiskmjöl (fiskrester), stabiliserade (UN 2216) i klass 9 (IFFO) IFFO informerade om det pågående arbete med att analysera stabiliserat fiskmjöl och att påvisa säker hantering av alternativa oxidanter för att stabilisera fiskmjölet.	Ren information. Fler resultat kommer att presenteras vid nästa möte.
INE.27	Utbyte av termen "kokpunkt" till termen "initial kokpunkt" (Tyskland) Vid Jointmötet upptäcktes att termen "kokpunkt" har förts in i 19:e utgåvan av FN-rekommendationerna och istället bör "initial kokpunkt" användas. Tyskland föreslog att denna term används istället för "kokpunkt".	Det framfördes synpunkter om att det inte var lämpligt att ändra terminologin i samtliga fall som föreslogs. Tyskland vill gärna ha skriftliga synpunkter för att om möjligt ta fram ett reviderat förslag.
INE.29	Ändring i P902 (COSTHA) COSTHA föreslog en ändring i förpackningsinstruktion P902 för krockkuddar.	Förslaget stöddes inte då det ansågs att texten redan idag är tydlig och möjliggör mellanlagringar som är nödvändiga i transportkedjan, även i multimodal transport. COSTHA kommer eventuellt att ta fram ett officiellt dokument till nästa möte eftersom vissa behöriga myndigheter har gjort en annan tolkning.

<p>INF.34</p>	<p>Information om pågående arbete om översyn av klassificeringen av ammoniumnitratbaserade gödningsmedel (Sverige) Sverige informerade om ett arbete som pågår i arbetsgruppen IGUS. Arbetet innebär en översyn av de bestämmelser som gäller för klassificering av ammoniumnitratbaserade gödselmedel, som idag upplevs som oklara och komplicerade.</p>	<p>Informationen från Sverige diskuterades i explosivarbetsgruppen och mottogs väldigt positivt. Ytterligare arbete kommer att genomföras i EOS IGUS arbetsgrupp och därefter kommer eventuella förslag att föras fram till subkommittén.</p>
<p>INF.38 +INF.62 +INF.62/Add.1</p>	<p>Klassificering av råolja (USA) +Kompletterande information om ändringar som genomförts i Kanada (Kanada) Den markanta ökningen av transporter av råolja på land har lett till att USA och Kanada studera påverkan på säkerhet och miljön. Detta arbete har prioriterats med anledning av en serie allvarliga olyckor som har skett i Nordamerika där råolja har transporterats på järnväg. USA ansåg att det, utifrån definitionerna för gas och vätska, är svårt att klassificera råolja. De undrade om det finns ett intresse av att en korrespondensgrupp startas för att diskutera vilka metoder som idag användas för klassificeringen, bör dessa metoder på något sätt införlivas i FN-rekommendationerna, hur utvecklades 300 kPa vid 50°C som kriterium (var syftet att beakta komplexa blandningar såsom råolja), vore det lämpligt att införa en specifik metod för ångtrycksmätning i FN-rekommendationerna med hänsyn till klassificering av råolja samt vilket provurval och vilka testmetoder är lämpliga för bestämning av ångtryck för blandningar med lösta gaser som inte är i jämvikt. Kanada lämnade underlag till diskussionen genom INF.62 +Add.1.</p>	<p>Det fanns stort intresse för arbetet, men många ansåg att eventuella förslag om att ändra nuvarande definitioner och kriterier måste övervägas eftersom det inte är klarlagt att en annan klassificering skulle ha förhindrat olyckan. Kanada tar gärna emot underlag och beroende på utfallet av denna informationsinsamling kommer beslut tas om det är nödvändigt att ta fram en arbetsgrupp.</p>
<p>INF.42</p>	<p>Förtydligande om testmetoden för bestämning av häftigt brännbara fasta ämnen (Test N.1) (Tyskland) Dokumentet innehöll information om diskussionerna vid senaste mötet med IGUS EOS gällande testmetod N.1 för häftigt brännbara ämnen.</p>	<p>Flera ansåg att det vore lämpligt att förtydliga texten så som föreslås i dokumentet. Tyskland tar emot skriftliga synpunkter och förbereder ett officiellt</p>

		förslag till nästa möte.
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
4. (b) Stora batterier		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
4. (c) Termiska batterier		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
4. (d) Övriga förslag		
2015/29	Användning av overpack när det gäller särbestämmelse 188 (Tyskland) Tyskland föreslog att en mening om overpack läggs till i SP 188 (f) som anger att när kollin enligt denna särbestämmelse placeras i en overpack, ska denna märkas med "OVERPACK" med minst 12 mm höga bokstäver.	Sverige och flera andra stödde förslaget och det antogs.
2015/51 +INF.23 +INF.60	Transport av skadade eller defekta litiumbatterier (OICA) +Kommentarer (RECHARGE) +Mandat för arbetsgruppen om litiumbatterier (Frankrike) OICA ville diskutera möjligheten och behovet av att definiera standarder för förpackningar och provningar för särskilt farliga litiumbatterier som ett led i att undvika kravet på godkännande från behörig myndighet. RECHARGE stödde initiativet från OICA. INF.60 innehåller förslag till mandat för arbetsgruppen om litiumbatterier.	Det fanns stort stöd för fortsatt arbete och flera problemställningar inom detta område behöver redas ut. Det beslutades att mandatet för den befintliga arbetsgruppen om litiumbatterier utvidgas till att innefatta det som lyfts i dessa dokument.
2015/32 +INF.37	Översyn av begreppet "utrustning" i särbestämmelse 188 och P903 (IATA) +Kommentarer (RECHARGE) IATA föreslog att vissa förtydliganden görs i SP 188 och i P903 när det gäller begreppet "utrustning". RECHARGE stödde inte förslaget. De ville att fortsatta diskussioner hålls i arbetsgruppen för litiumbatterier.	Förslaget från IATA stöddes och det antogs preliminärt för att möjliggöra förslag om ytterligare ändringar.
2015/56	Bestämmelser för litiumbatterier som har installerats i slutna lastbärare (PRBA) PRBA föreslog en ny särbestämmelse och en ny	Flera delegater begärde mer tid för att studera frågeställningen. PRBA

	förpackningsinstruktion för stora sammankopplade litiumbatterier som installerats i lastbärare.	kommer att beakta synpunkterna som framfördes och troligen återkomma med ytterligare förslag eller information.
INF.10	Harmonisering av energiångivelserna i SP 188 för uppladdningsbara batterier av litiummetallpolymer och litiumjonbatterier (RECHARGE och PRBA) RECHARGE och PRBA föreslog att SP 188 (a) och (b) kompletteras så att även uppladdningsbara batterier av litiummetallpolymer får transporteras enligt särbestämelsen om de har ett visst energiinnehåll.	Flertalet ansåg att dessa batterier redan ryms inom UN 3090 och att det vore onödigt att göra befintliga bestämmelser mer komplicerade. Förslaget drogs tillbaka och branschorganisationerna ombads beakta synpunkterna som framfördes om de avser att återkomma i denna fråga.
INF.54	Rapport från arbetsgruppen om litiumbatterier (Frankrike) INF.54 innehöll information från det senaste arbetsgruppsmötet om litiumbatterier.	Ren information.
INF.61	Rapport från luncharbetsgruppen om hybridbatterier (Frankrike) INF.61 innehöll resultatet av diskussionerna som hölls om hybridbatterier samt ett förslag på ny särbestämelse till UN 3090, 3091, 3480 och 3481.	Förslaget antogs preliminärt.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
INF.31	Arbetsgruppen om globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl (CGA) CGA informerade om läget i arbetet och föreslog att arbetsgruppen träffas under en lunchrast för fortsatta diskussioner.	En luncharbetsgrupp träffades och kom fram till att fokus bör läggas på import/export av UN- och icke UN-godkända gasflaskor. Nordamerika och Europa har olika problem som behöver lösas utifrån respektive lagstiftning. Vissa

		textjusteringar i ADR/RID är nödvändiga för att ta bort motstridigheter. EIGA kommer att ta fram ett förslag till Jointmötet (ADR/RID/ADN). Arbetet kommer att fortsätta i en korrespondensarbetsgrupp.
5. (b) Övriga frågor		
2015/39 +INF.43	Införande av nya och reviderade ISO-standarder i 6.2.2 (ISO) +Kommentarer (Kanada) ISO föreslog att två reviderade och en ny ISO-standard införs. Det handlade om standarderna med numren 11118:2015, 11120:2015 och 21172-1:2015. Kanada stödde de två första förslagen helt, men ville göra vissa ändringar i det tredje förslaget.	Förslaget från ISO fick stort stöd, men USA och Kanada har andra typer av transportbehållare jämfört med Europa och ville ha en anmärkning införd till den tredje standarden. Förslaget röstades ner genom en omröstning och dokument 2015/39 antogs genom motsvarande omröstning.
INF.4 +INF.35	Bestämmelser för förslutningar av tryckkärl (EIGA) +Kommentarer (CGA) Under 2014 startades en arbetsgrupp i Europa för att diskutera vissa frågeställningar för tryckkärl. Denna arbetsgrupp har behandlat innebörden av begreppet "tryckkärl" och om det ska inkludera eller exkludera förslutningar. Dessutom har en undersökning gjorts om krav på konstruktion, bedömning av överensstämmelse och märkning av tryckkärl. Arbetet i arbetsgruppen är klart och EIGA kommer att lägga fram relevanta förslag till detta mötesforum. Syftet med detta dokument var att ge förhandsbesked om vad som kommer att presenteras som formellt förslag vid nästa möte. CGA hade synpunkter på den föreslagna texten i bilagan till INF.4.	EIGA och CGA kommer att arbeta vidare tillsammans för att ta fram ett gemensamt förslag som tar hänsyn till att olika handhavanden sker på olika ställen i världen.

<p>INF.12</p>	<p>Transport av gastankar för motorfordon (Tyskland) Alternativa drivsystem för fordon har skapat ett ökat behov av att transportera fyllda gastankar för montering i motorfordon. De vanligaste systemen omfattar fordon drivna av komprimerad naturgas (CNG), kondenserad petroleumgas (LPG) samt komprimerad eller kondenserad vätgas (H₂, inre förbränning eller bränslecell). Tankar för montering transporteras tomma eller fyllda med inert gas vid lågt tryck. De behöver även kunna transporteras till reparation och liknande. Eftersom fordonstanken inte är en gasbehållare som uppfyller kraven i kapitel 6.2 är det för närvarande omöjligt att transportera tankarna i fyllt tillstånd. För landtransport i Europa har frågan lösts genom särbestämmelse 660 i RID/ADR/ADN. Motsvarande bestämmelser bör också föras in i FN-rekommendationerna för att möjliggöra transport utanför Europa. För att underlätta transport av gastankar som monterats ur fordon föreslog Tyskland att en ny särbestämmelse kopplas till UN1011, 1049, 1075, 1954, 1965, 1969, 1971 och 1978. Förslaget har reviderats utifrån synpunkter som lämnades vid föregående möte.</p>	<p>Många synpunkter framfördes och Tyskland kommer att ta fram ett officiellt förslag till nästa möte med beaktande av dessa.</p>
<p>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</p>		
<p>6. (a) Farligt gods i maskiner, apparater och föremål, N.O.S.</p>		
<p>2015/33 +INF.5</p>	<p>Farligt gods i maskiner, apparatur eller föremål n.o.s. (Storbritannien) Storbritannien återkom med ett reviderat förslag om farligt gods i maskiner, apparatur och föremål utifrån synpunkter som förts fram i tidigare diskussioner. Förslaget syftade till att undvika att det skapas en mängd nya UN-nummer varje gång nya föremål dyker upp på marknaden. Istället utvecklas ett antal generella UN-nummer som kan användas t.ex. med hjälp av olika specifika särbestämmelser. I INF.5 föreslog Storbritannien en lämplig förpackningsinstruktion för det farliga godset.</p>	<p>Dokumentet diskuterades i en luncharbetsgrupp. Det rådde enighet om att fortsatt arbete vore värdefullt och Storbritannien kommer att ta fram ett nytt förslag utifrån vissa riktlinjer som beslutades i arbetsgruppen.</p>

6. (b) Märkning och etikettering		
2015/30	<p>Förminskade dimensioner på etiketter (Tyskland)</p> <p>I den 18.e utgåvan ändrades texten i 5.2.2.1.1.3 gällande förminskade etiketter. Texten anger bl.a. att dimensionerna får förminskas under vissa förutsättningar, men fortfarande måste måtten för vissa linjer behålla ursprungliga mått. Vid implementeringen av bestämmelserna upptäckte Tyskland att symbolen inte längre kan identifieras om etiketten förminskas med de bibehållna linjemåtten som anges i bestämmelsen. Tyskland föreslog att 5.2.2.1.1.3 ändras så att etiketten istället ska förminskas proportionerligt.</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.</p>
2015/46	<p>Förslag på ändringar i 5.2.2.2.2 (Ryssland)</p> <p>Ryssland föreslog att informationen i 5.2.2.2.2 presenteras i tabellform med återkommande text och siffror angivna i kolumner istället så att överflödiga information kan strykas.</p>	<p>Förslaget fick stort generellt stöd då det ansågs göra bestämmelserna tydligare och lättare att förmedla och det antogs.</p>
6. (c) Förpackningar		
2015/48 +INF.30 +INF.59	<p>Förpackningar för smittförande ämnen (Norge) + Kommentarer (Tyskland)</p> <p>Utifrån diskussioner vid föregående möte lämnade Norge ett förslag om vissa förtydliganden i P620 och i kapitel 6.3. Tyskland stödde förslaget och lämnade ytterligare förslag till förbättringar. Norge reviderade sitt förslag utifrån vissa av Tysklands synpunkter.</p>	<p>Det fanns stort principiellt stöd för att förtydliga bestämmelserna och informella diskussioner hölls i en luncharbetsgrupp. Det gick inte att uppnå full enighet, men Tyskland tog på sig att ta fram ett nytt förslag till nästa möte utifrån diskussionerna i arbetsgruppen.</p>
INF.13	<p>Temperatur under tryckprovning (hydraulik) med plastförpackningar och IBC-behållare av plast (Tyskland)</p> <p>När det gäller tryckprovning enligt bestämmelserna i 6.1.5.5 och 6.5.6.8 i FN-rekommendationerna finns det inga bestämmelser som anger att vattentemperaturen måste hållas inom ett visst intervall under provningen. Det har sedan länge varit känt att temperatur har stor</p>	<p>Sverige och några andra stödde förslaget i alternativ 1, medan andra var mycket tveksamma till att införa en lägsta vattentemperatur vid tryckprovning. Tyskland kommer att lämna ett</p>

	<p>påverkan på det mekaniska beteendet hos plastmaterial, t.ex. att ju högre temperatur desto sämre mekaniska egenskaper. BAM har genomfört hydraulisk tryckprovning med plastdunkar vid olika temperaturer (10°C, 15°C, 21°C) för att visa hur mekaniska egenskaper beror av temperatur. Detta redovisades även förra mötet. Tyskland hänvisade till en undersökning som genomförts i Sverige 2008 av SP som på visar motsvarande resultat. Tyskland lämnade två alternativa förslag och har beaktat vissa synpunkter som lämnades vid föregående möte.</p>	<p>nytt förslag för att ytterligare presentera testresultat för att förklara problemet.</p>
INE.14	<p>Ändringar i särbestämmelser, förpackningsbestämmelser och tillhörande avsnitt I FN-rekommendationerna (Ryssland) Ryssland föreslog ett antal redaktionella ändringar i särbestämmelserna 188 och 310 samt i förpackningsinstruktionerna P801, P908, P909 och P910 avseende förpackningsmaterial som ska vara icke ledande.</p>	<p>Det verkade vara problem i den ryska versionen och Ryssland kommer att lämna ett officiellt förslag till nästa möte.</p>
6. (d) UN-tankar		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
6. (e) Övriga förslag		
2015/38	<p>Polymeriserande ämnen. Information om nöd- och kontrolltemperatur (Tyskland) Avsnitt 5.4.1.5.5 behövde kompletteras med "polymeriserande ämnen" på två ställen.</p>	<p>Det fanns stöd för förslaget, men det påpekades att det fanns viss text i 7.1.5 som också skulle behöva ändras. Tyskland kommer att ta fram ett nytt förslag för att beakta detta. Nu liggande förslag antogs preliminärt.</p>
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
2015/44	<p>Förslag om att införa en definition för "referensstål" i avsnitt 1.2.1 (Rumänien) Rumänien ansåg att definitionen för referensstål i kapitel 6.7 ska flyttas till avsnitt 1.2.1. eftersom termen även förekommer i kapitel 4.2 och 6.5.</p>	<p>Sverige stödde förslaget eftersom det är mer användarvänligt att placera definitioner i kapitel 1.2. De flesta</p>

		andra var däremot tveksamma då förslaget innebär att nuvarande struktur i kapitel 1.2 i FN-rekommendationerna inte längre följs helt. Rumänien drog tillbaka förslaget och kommer att överväga hur de vill gå vidare.
2015/55	Införande av definition för konstruktionsstål i avsnitt 1.2.1 (Rumänien) Rumänien föreslog att definitionen för "konstruktionsstål" flyttas från kapitel 6.7 till avsnitt 1.2.1. Förslaget är kopplat till dokument 2015/44 där samma förändring föreslogs för termen "referensstål".	Det fanns inget stöd för förslaget och Rumänien drog tillbaka förslaget och kommer att överväga hur de vill gå vidare.
INE.7	Utfall från Jointmötet och dess möte i september (Sekretariatet) Jointmötet som hölls i september ansåg att det finns vissa oklarheter i de texter som kommer från FN-rekommendationerna och som ska föras in i ADR/RID/ADN till 2017. Sekretariatet presenterade ett antal punkter i dokumentet.	Det fanns egentligen inga tydliga förslag i dokumentet, men vissa ändringar angående uttrycket "device" i P906 antogs preliminärt.
INE.8	Utfall från Jointmötet och dess möte i september. Förslag på ändringar i 19:e utgåvan av FN-rekommendationerna (Sekretariatet) Utifrån diskussioner som hölls vid Jointmötet i september, föreslog sekretariatet att vissa rättelser görs i nuvarande utgåva av FN-rekommendationerna.	Förslagen från sekretariatet antogs preliminärt.
INE.16	Definition av lasttransportenhet. Oklarheter vid märkning av bulkcontainrar (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om att alla typer av bulkcontainrar inte omfattas av begreppet "lasttransportenhet" och att det därmed är oklart hur dessa ska märkas och skyltas.	Subkommittén ansåg att detta var något som hade missats och att bulkcontainrar inte inkluderas i definitionen för transportenhet. USA kommer att ta fram ett förslag om ändring i kapitel 5.3.

INE.39	Klassificering av smittade djur (ICAO) Texten om smittade djur är otydlig i FN-rekommendationerna och ICAO undrade vissa ändringar bör göras utifrån text som finns i flygreglerna.	Många ansåg att förslaget kunde leda osäkerhet när det gäller klassificering av döda djur. ICAO kommer att sammarbeta med WHO (Världshälsoorganisationen) och FAO (FN:s livsmedels- och jordbruksorganisation) för att ta fram ett nytt förslag som beaktar synpunkterna.
INE.40	Information om beslut som togs vid ICAO Dangerous Goods Panel, DGP/25, ICAO ICAO meddelade att ICAO-TI har harmoniserats med FN-rekommendationerna, men att vissa avvikelser har gjorts där man inte anser att det är relevant för ICAO-TI. Detta gäller vissa delar av SP240 som man anser berör icke farligt gods. ICAO angav också att de inte stödde 2015/45 från AHS gällande undantag för konsumentprodukter med etanol. De informerade också om att vissa nya restriktioner har införts för lufttransport av litiumbatterier samt att bestämmelserna om utbildning har reviderats.	Ren information.
INE.41	Incident med ämnet 1,3,2-bensodioxaborol (katekolboran) (ICAO) ICAO informerade om en olycka med ämnet 1,3,2-bensodioxaborol som innebar att ansvariga för flygreglerna rekommenderar att ämnet förbjuds för lufttransport.	Ren information.
INE.52	Resultat från 99:e mötet med WP.15 (Sekretariatet) Vid 99:e mötet med WP.15 uppstod en fråga gällande termen "vätskefas". Sekretariatet föreslog ändringar i P200 för att harmonisera terminologin.	Förslaget antogs och texten i P200 (3) (e) ändras så att "kondenserad gas" används i stället för "flytande komponent och "vätskefas".
INE.56	Information om kommande ändringar i IMDG-koden (IMO) IMO informerade om vissa ändringar som kommer att göras i nästa utgåva av IMDG-koden och som inte helt följer det som har beslutats av	Ren information. En ändring kommer att göras i FN-rekommendationerna med anledning av UN

	denna subkommitté.	1058 och tillägget av "z" i P200.
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.33	Rapport från TRANSSC 31 (IAEA) IAEA informerade om sista mötet med TRANSSC.	Ren information.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
9. (a) Tildelning av E-koder		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
9. (b) Utveckling av vägledning för användning av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
9. (c) Övriga förslag		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Kriterier för vattenreaktivitet		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
10. (b) Tester och kriterier för oxiderande vätskor och fasta ämnen		
2015/49	"Round robin" testprogram – Test O.2: Test för oxiderande vätskor och Test O.3: Test för oxiderande fasta ämnen (Frankrike) Det har tidigare beslutats att ett "round robin"-program ska organiseras mellan olika testlaboratorier för att få fram vilken typ av cellulosa som är lämplig att använda. Steg 1 är genomfört och Frankrike informerade om att två alternativa cellulosatyper har valts ut och kommer att testas vidare i steg 2.	Ren information. Arbetet kommer att fortsätta.
10. (c) Klassificeringskriterier för brandfarliga gaser		
INF.15 +INF.24 +INF.26	Rapport från den gemensamma GHS-TDG-arbetsgruppen om kategorisering av brandfarliga gaser (Belgien och Japan) +Följdförslag om märkning i GHS-etiketten +Alternativt förslag till INF.15 (Tyskland, CEFIC och EIGA) Det andra mötet med arbetsgruppen om kategorisering av brandfarliga gaser inom GHS	Sverige och övriga länder som uttalade sig stödde alternativ 3 i INF.15. INF.24 presenterades som ren information för vidare diskussion i GHS subkommitté. När det

	hölls i Bryssel i september. INF.15 innehöll en rapport från mötet tillsammans med några alternativa förslag. Genom INF.24 föreslog Japan och Belgien vissa förändringar av delarna som ska ingå i en GHS-etikett för de olika kategorierna av brandfarliga gaser. I INF.26 lämnade Tyskland, CEFIC och EIGA ett alternativt förslag.	gäller INF.26 var det enbart Sverige som var positivt till fortsatt arbete. Övriga som lämnade synpunkter ansåg att förslaget gick utanför det arbete som arbetsgruppen har haft mandat för och ansåg inte att det var lämpligt att i denna riktning.
INF.43	Svagbrinnande ämnen och klimatförändringar (CEFIC) CEFIC informerade om behovet att ta fram ersättningsämnen till de ämnen som måste fasas ut på grund av sina ozonnedbrytande egenskaper. Vissa testresultat presenterades också som låg till grund för förslaget i INF.26 ovan.	Ren information.
10. (d) Expertutlåtande/bevistyngd		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
10. (e) Frätande kriterier		
INF.20 +INF.48	Förslag om ändringar i kapitel 2.8. Klassificering och tilldelning av förpackningsgrupp till blandningar (AISE och CEFIC) +Förslag om revidering av kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna (Kanada) Branschorganisationerna föreslog att ett nytt avsnitt gällande klassificering och tilldelning av förpackningsgrupp till blandningar införs i kapitel 2.8 i ett nytt avsnitt, 2.8.2.6. Kanada lämnade förslag om ändringar i kapitel 2.8. De har utgått ifrån diskussionerna vid föregående möten och fokuserar på tilldelning av förpackningsgrupp till frätande ämnen och på ytterligare harmonisering med kapitel 3.2 i GHS.	Eftersom förslagen hade lämnats in sent var det inte många som kunde lämna några detaljerade synpunkter. CEFIC kommer att lämna in ett förslag till nästa möte baserat på bestämmelserna om överbrygningsprinciperna, additivitetsmetoden och extrema pH-värden tillsammans data om blandningar med välkända frätande egenskaper.
10. (f) Uppdatering av referenser till OECD-vägledning		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	

10. (g) Användning av testhandboken utifrån GHS		
2015/50	<p>Användandet av testhandboken i GHS-sammanhang (Ordföranden för explosivarbetsgruppen)</p> <p>En del av testmanualen för transport av farligt gods har granskats med syfte att kunna använda samma manual för GHS. Ett antal allmänna principer redovisades som grund för fortsatt arbete.</p>	<p>Det fanns stöd för fortsatt arbete. Samtliga ställen där "transport" anges, kommer att listas och dessutom behöver det klargöras att "ämnen" även innefattar "blandningar" om inget annat anges.</p>
10. (h) Gemensamt arbete med GHS subkommitté		
2015/34	<p>Förbud mot GHS-piktogram vid transport om de inte placeras i en korrekt GHS-etikett (DGAC)</p> <p>Förstorade GHS-piktogram har börjat förekomma på transportenheter. Dessa kan skapa förvirring vid hantering eftersom de inte uppfyller kraven för storetiketter. DGAC föreslog därför att ett förtydligande införs i kapitel 5.1 som anger att GHS-piktogram som inte krävs för transport endast bör påföras om de är en del av en korrekt GHS-etikett.</p>	<p>Förslaget stöddes och en anmärkning som motsvarar texten i GHS fördes in i en anmärkning i slutet av 5.1.1.2.</p>
2015/57	<p>GHS-etiketter vid transport på ytterförpackningar som inte omfattas av farligt godsbestämmelserna (DGAC)</p> <p>DGAC beskrev problem och konflikter i samband med att GHS-etiketter placeras på ytterförpackningar som inte omfattas av bestämmelserna för transport av farligt gods. De föreslog att definitionen om GHS-etiketten ändras i de delar som berör ytterförpackningen.</p>	<p>Ren information då det inte berör transport av farligt gods.</p>
INE.28	<p>Diskussion om säkerhetsdatablad och transport (COSTHA)</p> <p>COSTHA ville diskutera bestämmelserna om säkerhetsdatablad i samband med föremål och transport.</p>	<p>COSTHA informerade att vissa behöriga myndigheter efterfrågar säkerhetsdatablad för föremål trots att detta inte är något krav för transporten. Frågor kommer att ställas till GHS subkommitté angående bestämmelser om säkerhetsdatablad för föremål.</p>

INE.36	Faroangivelse P502 i GHS (Frankrike) Frankrike ansåg att dokument 2015/9 på GHS- agendan bör lyftas i explosivarbetsgruppen eftersom det berör klass 1.	Dokumentet diskuterades i arbetsgruppen och Sverige kommer att lämna in ett reviderat förslag tillsammans med USA och SAAMI när det gäller skyddsangivelse för hantering av explosiva ämnen och föremål.
INE.46	Användningen av testhandboken i GHS- sammanhang. Ändring av kapitel 31 i del 3 i testhandboken (Kanada) Kanada föreslog ändringar i kapitel 31 i handboken gällande brandfarligheten hos aerosoler.	Fortsatt översyn kommer att ske.
INE.47	Användningen av testhandboken i GHS- sammanhang. Ändring av kapitel 32 i del 3 i testhandboken (Kanada) Kanada föreslog ändringar i kapitel 32 i handboken gällande brandfarligheten hos okänsliggjorda explosiva ämnen och brandfarliga vätskor.	Fortsatt översyn kommer att ske.
INE.58	Den informella GHS-arbetsgruppen om nanomaterial (Frankrike) Frankrike informerade om problemen med att fastställa fysikaliska faror med nanomaterial.	Ren information.
10. (i) Övriga frågor		
	Inga dokument hade lämnats in under denna punkt.	
11. Övriga frågor		
INE.21	ECOSOC-resolution 2015/7 (Sekretariatet) I informationssyfte återgav sekretariatet den engelska versionen av resolution 2015/7 som antogs av ECOSOC den 8 juni 2015.	Ren information.
INE.51	Mottagning (Branschorganisationerna) SAAMI informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.	Ren information.