



Datum
2014-12-15
Ert datum

Diariernr
2014-4886
Er referens

Avdelningen för risk- och sårbarhetsreducerande arbete
Enheten för farliga ämnen
Josefine Gullö
+46 10 240 5224
josefine.gullo@msb.se

Sammanställning av dokument för ändringar i FN-rekommendationerna (19:e utgåvan)

46:e mötet med [ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods \(TDG\)](#), 1-9 december 2014 i Genève, Schweiz

Officiell rapport från FN publiceras på
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgsubc3/c3rep.html> under benämningen
ST/SG/AC.10/C.3/92 inom några veckor.

Förteckning över deltagare

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö och Camilla Oscarsson.

Följande nationer deltog: Argentina, Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kenya, Kina, Korea, Nederländerna, Norge, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike samt observatörsnationerna Makedonien och Somalia.

Dessutom deltog omkring 25 internationella organ och intresseorganisationer.

Färgkoderna i rapporten betyder:

Grön = Positivt resultat (förslaget antogs/redovisades)

Gul = Förslaget drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
/91	Agenda för mötet	Antogs med några omflyttningar.
/91/Add.1	Lista över dokument under varje agendapunkt	
INF.2 + INF.1	Lista över dokument	
INF.5	Tidtabell för mötet	

MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Besöksadress:
Stockholm: Fleminggatan 14
Karlstad: Norra Klaragatan 18
Sandö: Sandövägen 7
Revinge: Revingeby

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org nr.
202100-5984

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Subkommitténs rekommendationer från föregående möten (43, 44 och 45) och kvarstående frågor		
2014/73 +INF.52 2014/109	Konsoliderad lista av antagna ändringar +Rättelser (Sekretariatet) Sekretariatet presenterade en sammanställning över de ändringar till FN-rekommendationerna som antagits vid de tre tidigare mötena.	Förslagen antogs. I vissa fall justerades texten utifrån förslag som antogs vid detta möte.
2. (a) Explosiver och tillhörande frågor		
2014/62 +INF.9	Harmoniserad internationell standard för spårbarhetsmärkning för explosiver +Kommentarer (IME) IME ville införa ett globalt harmoniserat formulär för märkning av vissa explosiva ämnen och föremål och föreslog att text förs in i ett nytt avsnitt. IME hade mottagit vissa frågor sedan förslaget i 2014/62 lämnades in och förtydligade varför förslaget anses nödvändigt.	Det fanns tveksamheter till förslaget och fortfarande undrade många om FN-rekommendationerna är rätt plats för denna text. Förslaget förs över till kommande möte och kommer att diskuteras vidare i explosivarbetsgruppen.
2014/72	Förslag på apparatur, material och kriterier för US och HSL knallsatstester (Japan) US knallsatstest har utvecklats för att kunna införas som en alternativ testmetod till HSL knallsatstest. Vid 42:a möte bestämdes att ytterligare arbete med jämförelser av de båda testerna skulle genomföras och vid 43:e mötet redovisade USA kompletterande förslag om material och kriterier för US-testet samt ändringar i apparaturen för HSL-testet. Vid förra mötet redovisade Japan ett antal tester för att jämföra metoderna och föreslog ändringar i testmetoderna. Japan fick kommentarer på sina förslag och hade nu återkommit med ett nytt reviderat förslag.	Förslaget stöddes principiellt, men flera hade redaktionella synpunkter och dessutom stöddes inte förslaget att ändra kriteriet för knallsatstestet från 6 till 4 ms. Det ansågs att svartkrut som kan reagera hårt kan omfattas av definitionen för knallsats. Japan drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.
2014/84	Klassificering av fyrverkerier (Nederländerna) Vid förra mötet diskuterades klassificering av "vattenfall". Fyrverkeritypen "fontäner" inkluderar "vattenfall" som klassificeras som 1.3G efter att testserie 6 genomförts, men fullskaletester med en containerlast av sådana "vattenfall" ger massexplosion, dvs. klassificeringen 1.1G. Förslaget	De flesta stödde förslaget och ansåg att Nederländerna hade beaktat de synpunkter som framfördes vid föregående möte. Kina ansåg att fler tester skulle behöva genomföras men

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	stöddes inte vid förra mötet då det ansågs få för långtgående konsekvenser för klassificeringen av fyrverkerier generellt. Nederländerna lämnade nu ett reviderat förslag som enbart täcker "vattenfall".	accepterade att återkomma med förslag till ändringar till kommande möte.
2014/86	<p>Klassificering av föremål under UN 0349 (Italien)</p> <p>Italien föreslog två nya UN-nummer för explosiva ämnen respektive föremål motsvarande UN 0349 med klassificeringskod 1.4S men där särbestämmelse 347 dessutom införs, vilken anger att 6(d)-test måste utföras. De ansåg att kapitel 1.4 om transportskydd bör gälla för dessa nya UN-nummer och att detta bäst regleras genom en ny särbestämmelse. Förslaget innebar att det kommer att finnas två samlingsbenämningar för explosiva ämnen och föremål med klassificering 1.4S varav den ena innehåller krav på att bestämmelserna om transportskydd måste uppfyllas.</p>	Förslaget fick inget stöd och det ansågs att ett reviderat förslag bör diskuteras av explosivarbetsgruppen vid kommande möte i juni 2015.
2014/92 +INF.63	<p>Särbestämmelse PP48 (Frankrike)</p> <p>Vid förra mötet antogs en ändring i förpackningsinstruktion P112(c), P114(b), och P406 för särbestämmelse PP48, som förtydligar vad som anses vara förpackningar utan metall. Frankrike ansåg att den antagna texten kan förbättras och föreslog därför en ändring.</p>	Förslaget stöddes principiellt och reviderad ordalydelse presenterades i INF.63 och antogs.
2014/96 +INF.42	<p>Förtydligande om texten i särbestämmelse 280 (COSTHA) +Kommentarer (CLEPA)</p> <p>Vid föregående möte ifrågasatte COSTHA vad som menas med "i transportfärdigt skick". De hävdade att testlaboratorier tolkar uttrycket som att testresultatet enbart är relevant för den exakta kombinationen av föremål i ett kולי som har testats. Detta resulterar i att kollidetaljer såsom storlek, typgodkännandemärkning och densitet hos produkterna i kollit registreras och att varje förändring av dessa parametrar leder till en ny undersökning från testlaboratoriet och även ibland krav på nytt test. Flera länder betonade att enkla förändringar i det sätt på vilket en produkt förpackas kan få betydande konsekvenser för resultaten av testerna. COSTHA återkom nu med ett förslag till ändring i SP 280 och de föreslog att förpackningar av samma konstruktion omfattas av testresultatet</p>	Då klassificeringen av explosiver är så starkt kopplad till förpackning stöddes inte förslaget från COSTHA. Sverige och andra refererade till 4.1.1.5.1 och föreslog att vissa ändringar skulle kunna göras där, medan andra ansåg att text skulle kunna införas i del 2. Förslaget drogs tillbaka.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>förutsatt att densiteten inuti förpackningen förblir oförändrad alternativt att antalet föremål inuti kollit inte överstiger det antal som fanns i kollit vid testet. CLEPA stödde förslaget med en mindre redaktionell ändring.</p>	
<p>2014/98 +INF.30</p>	<p>Övergångsbestämmelser för rökammunition som innehåller titantetraklorid (USA) +Kommentarer (Österrike) Vid förra mötet antogs att rökammunition med UN 0015, 0016 och 0303 ska kompletteras med sekundärfaran giftighet. Dessutom kompletteras särbestämmelse 204 med text om att föremål som innehåller rökproducerande ämnen som är giftiga som sekundärfara ska etiketteras enligt denna fara. USA föreslog att en övergångsperiod införs så att ändringarna träder i kraft först den 1 januari 2019. Österrike stödde förslaget men önskade en annan formulering av övergångsperioden.</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget principiellt, men föredrog den alternativa formuleringen i Österrikes förslag i INF.30. Detta antogs.</p>
<p>2. (b) Listning, klassificering och förpackning</p>		
<p>2014/74 +INF.25 +INF.43 +Rev.1 +INF.50 +INF.64</p>	<p>Förslag till ändringar i FN-rekommendationerna och ”guiding principles” baserade på diskussion om förslag 2014/23 -Oklarheter i klassificeringen (Belgien och USA) +Undantag i SP 375 för UN 3077 och 3082 (Schweiz) +Kommentarer (Kanada) +Kommentarer (Storbritannien) Det finns tvetydigheter när det gäller tillämpningen av klassificeringskriterierna gentemot den klassificering som anges i listan över farligt gods. Vid förra mötet diskuterades denna fråga i en arbetsgrupp och nu presenterades ett reviderat förslag för att lösa problemet. Schweiz lyfte frågan om en särbestämmelse är tvingande även i de fall de innehåller lättnader från bestämmelserna. De hänvisade till förklaringen som anges för kolumn (6) i kapitel 3.2. För att tydliggöra att godset får avsändas och transporteras utan att lättnaden används, föreslog Schweiz att en mening läggs in i 2.o.o. Kanada stödde förslaget i 2014/74 principiellt och lämnade förslag på reviderad text. Storbritannien stödde förslaget, men önskade en mindre omstrukturering av texten. Dessutom föreslog de att information om klassificeringen</p>	<p>Sverige och flera andra stödde USAs och Belgiens förslag principiellt, men önskade bl.a. att en referens införs i transportdokumentet för att underlätta vid tillsyn. Efter en lång diskussion antogs det reviderade förslaget i INF.64. Angående INF.25 så framkom under mötet att tillämpningen av lättnaden angiven i SP375 är frivillig att använda. Schweiz återkommer eventuellt med nytt förslag.</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	behöver införas i transportdokumentationen.	
2014/77 +INF.20	<p>Klassificering under UN 2211 och UN 3314 +Förtydligande (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog att en testmetod införs för ämnen som utvecklar brandfarlig gas och att särbestämmelse 207, tillordnad UN 2211 och 3314, ändras så att det anges att om inga brandfarliga ångor avges enligt den nya testmetoden så omfattas inte expanderbara plastkolor och gjutmassa av plastförening av dessa UN-nummer. Denna fråga diskuterades vid förra mötet och CEFIC presenterade nu ett reviderat förslag. Genom INF.20 rättade CEFIC sitt förslag då det har visat sig att testmetoden som föreslogs inte är lämplig för UN 3314.</p>	Sverige och flera andra stödde INF.20 principiellt och det antogs med redaktionella ändringar.
2014/82 +INF.34 +INF.75	<p>Klassificering av polymeriserande (stabiliserade) ämnen (DGAC och Tyskland) +Alternativt förslag (USA) +Reviderat förslag (USA, Tyskland och DGAC)</p> <p>DGAC och Tyskland föreslog hur polymeriserande ämnen ska klassificeras, bland annat utifrån slutsatser från föregående möten. De föreslog klassificeringskriterier i ett nytt delavsnitt i klass 9 och att fyra nya UN-nummer i klass 9 tas fram. De motiverade även i sitt förslag varför de anser att dessa ämnen inte ska klassificeras i klass 4.1 som många länder, däribland Sverige, ansåg vara en mer lämplig klass. USA lämnade ett motförslag med klassificering av dessa ämnen i klass 4.1.</p>	Sverige och flera andra stödde de tekniska detaljerna i Tysklands förslag men ansåg att klassificering i klass 4.1 enligt USA:s förslag vore lämpligare. Några andra stödde Tysklands förslag om klass 9. Genom en omröstning beslutades att nya polymeriserande ämnen ska klassificeras i klass 4.1. Vissa ändringar gjordes och INF.75 antogs.
2014/87	<p>Klassificering av små mängder miljöfarliga ämnen som dessutom är viskösa brandfarliga vätskor (IPPIC)</p> <p>IPPIC föreslog att 2.3.2.5 förtydligas eftersom denna bestämmelse tillsammans med särbestämmelse 375 inte är kompatibla. I nuläget måste viskösa brandfarliga ämnen som är miljöfarliga följa alla bestämmelser medan enbart viskösa brandfarliga ämnen samt rena miljöfarliga ämnen undantas under vissa förutsättningar. IPPIC föreslog att villkoren i särbestämmelse 375 införs i 2.3.2.5.</p>	Sverige och alla som kommenterade stödde förslaget. Det antogs.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

<p>2014/88 +INF.48 +INF.56 +INF.72</p>	<p>Bränsle i motorer och maskiner (Belgien) +Kommentarer (DGAC) +Kommentarer (RECHARGE) Utifrån tidigare diskussioner hade Belgien tagit fram ett förslag på lösning när det gäller bestämmelserna för transport av bränsle som finns i fordon, motorer, och maskiner. De föreslog att tre nya UN-nummer skapas för motorer och maskiner beroende på om de innehåller brandfarlig vätska, brandfarlig gas eller ämnen i klass 9. Särbestämmelse 363 flyttas från UN-numren för bränslen till dessa nya UN-nummer samtidigt som den revideras väsentligt. UN 3166 renodlas till att bara gälla för fordon. Motorer som idag hamnar i UN 3166 flyttas istället till något av de nya UN-numren. Som en konsekvens av förslaget behövde särbestämmelse 312 ändras och en ny särbestämmelse införs för UN 3166 för att förtydliga innebörden av "fordon". En ny förpackningsinstruktion, P005, föreslogs för de nya UN-numren. Dessutom föreslogs två nya särbestämmelser som anger när märkning med etiketter krävs för de nya UN-numren. DGAC stödde arbetet men ansåg att enbart ett nytt UN-nummer i klass 9 behöver införas. RECHARGE lämnade synpunkter på punkterna 5 och 8 i 2014/88 och föreslog vissa ändringar.</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget i princip. Sverige framförde vissa synpunkter på förslaget angående definition av vissa termer och den svårighet som kan komma att uppstå i framtiden avseende vad som menas med en maskin i detta sammanhang. Våra kommentarer ansågs inte vara möjliga att beakta vid denna tidpunkt då det önskades att slutföra arbetet. Efter arbete i en luncharbetsgrupp togs INF.72 fram som senare antogs.</p>
<p>2014/92 +INF.69</p>	<p>Bordtennisbollar transporterade som UN 2000 (DGAC) Vid förra mötet undrade DGAC om bordtennisbollar av celluloid omfattas av bestämmelserna för farligt gods och därmed måste transporteras under UN 2000. Majoriteten av deltagarna på mötet ansåg att bordtennisbollar inte kan undantas från bestämmelserna. Fara med bollarna uppstår när de transporteras i stora mängder. DGAC föreslog en ny särbestämmelse där bollarna undantas om de transporteras i mindre mängder och med låg vikt. I INF. 69 modifierade de sitt förslag något.</p>	<p>Sverige och USA ansåg att bordtennisbollar inte ska anses vara farligt gods medan andra ansåg att så var fallet. Utifrån den osäkerhet som rådde, röstade Sverige för att ett undantag från bestämmelserna införas för bordtennisbollar som förpackas på ett visst sätt. Förslaget antogs.</p>
<p>2014/102 +INF.24 +INF.49 +INF.51</p>	<p>Farligt gods i maskiner, apparater och föremål +Kommentarer (Storbritannien) +Kommentarer (Tyskland) Utifrån tidigare diskussioner lyfte Storbritannien fram olika alternativ för att klassificera maskiner, apparater och föremål som innehåller farligt gods. De föreslog att sju nya UN-nummer skapas i</p>	<p>Sverige och flera andra stödde förslaget i princip. Sverige framförde vissa synpunkter på förslaget angående definition av vissa termer och den svårighet som kan</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	<p>klasserna 2, 3, 4, 5, 6, 8 och 9 som ska användas för att klassificering av maskiner, apparater och föremål med farligt gods. Om det redan finns en benämning med UN-nummer angivet för ett föremål så ska detta fortsätta att användas. Det befintliga UN 3363 i klass 9 ska gälla endast i de fall mängden farligt gods understiger begränsade mängder. För de nya UN-numren föreslogs förpackningsinstruktion P003 att införas. Tyskland föreslog vissa redaktionella ändringar till Storbritanniens förslag. Genom INF.49 lämnade Storbritannien ett reviderat förslag till förpackningsinstruktion för de nya UN-numren och i INF.51 lämnade de svar på några frågor som har ställts i samband med förslaget i 2014/102.</p>	<p>komma att uppstå i framtiden avseende vad som menas med en maskin i detta sammanhang och då särskilt kopplat till förslag 2014/88. Sverige deltog i en luncharbetsgrupp och frågan kommer att diskuteras ytterligare vid nästa möte.</p>
<p>2. (c) Elektriska lagringssystem</p>		
<p>2014/67 +INF.55</p>	<p>Ändring av SP 310 (Tyskland) +Kommentarer (Tyskland, RECHARGE och PRBA) Vid föregående möte diskuterades ändringar i särbestämmelse 310 så att även utrustning med prototypbatterier eller utrustning med batterier som tillverkas i liten skala också omfattas av SP 310. Vid diskussionen nämndes även vikten av information i ett transportdokument för att bland annat underlätta vid tillsyn av transport som sker enligt SP 310. Tyskland föreslog att en ny punkt (d) införs i särbestämmelsen med krav om att godsdeklarationen ska innehålla följande text: "TRANSPORT ENLIGT SÄRBESTÄMMELSE 310". Genom INF.55 lämnades ett nytt förslag som beaktar både 2014/67, 2014/105 och INF.36 och som innebär att förslagen kombineras.</p>	<p>Förslaget i INF.55 antogs.</p>
<p>2014/90</p>	<p>Definition av batteri, litiumcell och enkel cell batteri (DGAC) Vid förra mötet diskuterades definitioner av batteri, litiumcell och enkelt cellbatteri. Dessa termer finns för tillfället endast i testhandboken. DGAC återkom nu med ett förslag om att dessa definitioner införs i FN-Rekommendationerna eftersom många avsändare och transportörer utnyttjar SP188 där dessa termer förekommer.</p>	<p>Förslaget drogs tillbaka och kommer att diskuteras under nästa tvåårsperiod.</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

<p>2014/105 +INF.36 +INF.55 +INF.65 +Rev.1</p>	<p>Transport av litiumbatterier som tillverkas i små produktionsserier eller prototypbatterier i utrustning (Storbritannien) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE) +Kommentarer (RECHARGE, PRBA och Tyskland) +Kommentarer (Österrike)</p> <p>Vid förra mötet antogs bestämmelser för särbestämmelse 310 för att underlätta transport av litiumbatterier från små produktionsserier eller prototypbatterier i utrustningar. Storbritannien föreslog att dessa antagna bestämmelser istället anges i en ny förpackningsinstruktion. PRBA och RECHARGE stödde förslaget principiellt och lämnade förslag på redaktionella ändringar. Genom INF.55 lämnades ett nytt förslag som beaktar både 2014/67, 2014/105 och INF.36 och som innebar att dessa förslag kombineras. I INF.65/Rev.1 föreslogs mindre redaktionella ändringar.</p>	<p>Diskuterades tillsammans med 2014/67 och förslaget i INF.55 antogs. INF.65 drogs tillbaka.</p>
<p>INF.11 +Add.1</p>	<p>Rapport från tredje mötet med arbetsgruppen om tester av stora litiumbatterier (Frankrike, PRBA, RECHARGE, COSTHA)</p> <p>Det tredje mötet om tester av stora litiumbatterier hölls i Washington D.C. i början av oktober. Arbetsgruppen lämnade förslag på ändringar i testhandboken gällande bl.a. definitioner, T4-skaktestet, tester av stora batterier och sammankopplade batterier, T5-kortslutningstestet och ledningssystem. Detaljerna redovisades i bilaga 1. Det kvarstod också ett antal punkter som behövde diskuteras vidare. Dessa punkter redovisades i bilaga 2 i dokumentet.</p>	<p>Förslagen i rapporten antogs med redaktionella ändringar.</p>
<p>2. (d) Transport av gaser</p>		
<p>2014/71</p>	<p>En uppdatering gällande ISO-standarder som har antagits vid 43:e och 44:e mötet (ISO)</p> <p>Två av standarderna som antagits under innevarande tvåårsperiod har ändrats sedan de presenterades för subkommittén. ISO föreslog därför att referenserna till dessa standarder uppdateras. De berörda standarderna är ISO 7866:2012 och ISO 11119-2:2012, vilka kommer att införas i 6.2.2.1.1.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>

<p>2014/83 +INF.31</p>	<p>Märkning av kolli (EIGA) och (AEGPL) +Kommentarer (CGA) EIGA föreslog att 5.2.2.2.1.2 ändras så att förminskade etiketter ska kunna användas på små gasflaskor och gasflaskor med ny konstruktion så att fler alternativ till placering på gasflaskans icke cylindriska del (bröstet) tillåts. Det föreslogs nu att etiketterna även ska få placeras på en permanent del på övre delen av flaskan (t.ex. kragen) eller på en del av ventilen. CGA stödde principiellt, men hade synpunkter och nytt förslag till formulering.</p>	<p>Delar av förslaget drogs tillbaka, men en mening om att förminskade etiketter för fästas på den cylinderformade delen av flaskan antogs. Sverige hade innan mötet föreslagit vissa ändringar i texten och dessa berörde den del av förslaget som drogs tillbaka. Nytt förslag kommer att tas fram till nästa möte.</p>
<p>2014/106</p>	<p>Arbetsgrupp om globalt erkännande av UN-godkända och icke UN-godkända gaskärl (CGA) Vid förra mötet presenterade CGA riktlinjer för en arbetsgrupp som skulle träffades parallellt med subkommittén för att diskutera globalt erkännande av gaskärl. CGA föreslog att arbetsgruppen träffas under lunchrasten på måndagen den första veckan på mötet.</p>	<p>Fortsatt arbete med inriktning mot UN-godkända flaskor kommer att ske. EU-medlemmar, USA och Kanada ska jobba vidare med sina nationella regler för att öppna upp för ett globalt utbyte.</p>
<p>2. (e) Övriga kvarstående frågor</p>		
<p>2014/65 +INF.19 +INF.39</p>	<p>Märkning med "OVERPACK" på en overpack +Reviderat förslag (Spanien) +Kommentarer (Sverige) Spanien föreslog att texten gällande märkning på en overpack förtydligas i 5.1.2.1 samt i 3.4.11 och 3.5.4.3. Utifrån synpunkter som framfördes vid Jointmötet, ställde Spanien tolkningsfrågor och lämnade ett alternativt förslag i INF.19 beroende på subkommitténs tolkning. Sverige stödde förslaget i 2014/65 men önskade en annan struktur och formulering av texterna.</p>	<p>Sverige stödde förslaget men önskade en annan struktur och formulering. Förslaget från Spanien stöddes principiellt men Sveriges förslag i INF.39 föredrogs och antogs.</p>
<p>2014/68</p>	<p>Användning av termerna "märke" och "märkning" (Storbritannien) Utifrån diskussioner i samband med revideringen av texter om märkningar och etiketter hade Storbritannien lovat att lämna in ett förslag för att harmonisera användningen av bl.a. begreppen "märke" (mark) och "märkning" (marking). Förslaget lämnades till föregående möte och det stöddes generellt. Vissa delar i förslaget stöddes däremot</p>	<p>Förslaget antogs.</p>

Datum
2014-12-15

Diarienum
2014-4886

	<p>inte, t.ex. att vissa definitioner läggs till i kapitel 1.2. Storbritannien lämnade ett reviderat förslag till ändringar som syftar till att renodla användningen av de olika begreppen i bestämmelserna om farligt gods och som inte bör få några konsekvenser rent praktiskt. I den engelska texten bör ”mark” (substantiv) användas när själva märket avses, medan ”marking” används i samband med krav om ”att märka” någonting (verb). Rent språkligt är det däremot inte fel att använda båda termerna som ett substantiv.</p>	
<p>2014/76 +INF.6 +INF.26 +INF.43 +INF.66</p>	<p>Procedurer för täthetsprovning som genomförs före första användning och vid återkommande kontroll för förpackningar och IBC-behållare +Korrigerat förslag (Sverige) +Kommentarer (ICCR) +Kommentarer (Belgien och Nederländerna) Sverige har vid tidigare möten redovisat hur olika länder och branschorganisationer genomför täthetsprovning på IBC-behållare och förpackningar. Som en konsekvens av tidigare diskussioner föreslog Sverige att referensen till typgodkännande-provningen tas bort för täthetsprovning som genomförs före första användning och vid återkommande kontroll av IBC-behållare och förpackningar. I INF.6 lämnade Sverige ett förslag med uppdaterade referenser till FN-rekommendationerna. ICCR ansåg att frågan bör utredas ytterligare och vill inte att något beslut tas vid detta möte. Belgien och Nederländerna stödde i princip det svenska förslaget, men ansåg att provningen bör styras genom ett kvalitetsledningssystem.</p>	<p>Sveriges förslag fick stöd utifrån den bakgrund som presenterades, men eftersom en miniminivå för täthetsprovningen ansågs nödvändig att referera till, antogs texten i INF.43.</p>
<p>2014/78</p>	<p>Märkning av UN-tankar (CEFIC) CEFIC föreslog att UN-tankar som har för liten yta för att få plats med storetiketter ska få märkas med etiketter istället. Dessutom föreslog de att skyltar, märke för förhöjd temperatur samt märke för miljöfarliga ämnen också ska kunna förminska. Frågorna i detta förslag diskuterades vid förra mötet och förslaget återkom nu med vissa ändringar.</p>	<p>Sverige framförde farhågor om att förslaget innebär försämrad farokommunikation på tankar och stödde inte förslaget. Dessvärre var Sverige i minoritet med den åsikten så förslaget antogs med redaktionella ändringar utifrån svensk kommentar.</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

<p>2014/89 +INF.21 +INF.28 +INF.41 +INF.58 +INF.73</p>	<p>Litiumbatterier – Korrekt farokommunikation (Storbritannien) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE) +Kommentarer (IATA) +Kommentarer (ICAO)</p> <p>Vid föregående möten har frågan om nuvarande klassificering av elektriska lagringssystem i klass 9 ger tillräcklig farokommunikation diskuterats. Många ansåg att enbart klass 9-etiketten inte ger tillräcklig information. Storbritannien lämnade nu förslag på lösning genom att utvidga etiketten för klass 9 med en specifik etikett för litiumbatterier. Dessutom föreslogs en fyrkantig märkning som ska användas för litiumbatterier som transporteras enligt särbestämmelserna 188, 376 och 377. Därutöver föreslogs olika varianter av klass 9-etiketten beroende på inneboende egenskaper hos de ämnen som transporteras. Nedan anges en lista på ämnen som föreslogs att få ny etikett under klass 9.</p> <ul style="list-style-type: none"> - UN 3257, 3258 Vätska förhöjd temp. - UN 3077, 3082 Miljöfarliga ämnen - UN 2212, 2590 Asbest - UN 2211, 3314 Polymerkulor, Gjutmassa - UN 3499, 3508 Kondensatorer - UN 2990, 3072, 3268 Livräddningsutrustning, Säkerhetsutrustning (krockkuddar etc.) - UN 2315, 3432, 3151, 3152 Bifenylor och terfenylor - UN 3245 GMO, GMMO. Genom INF.21 gjorde Storbritannien vissa justeringar i sitt förslag. PRBA och RECHARGE stödde förslaget gällande litiumbatterier i princip och ansåg att vissa justeringar kan göras i SP188 om förslaget om ny etikett för litiumbatterier antas. IATA stödde förslaget som gäller litiumbatterier och föreslog redaktionella ändringar. ICAO hade synpunkter och förslag på etiketter för litiumbatterier. 	<p>Förslaget antogs att införa ökad farokommunikation för litiumbatterier. Under kommande 2 årsperiod kommer frågan att arbetas vidare för eventuell ökad farokommunikation för miljöfarliga ämnen i första hand och därefter eventuell även för andra ämnen och föremål. Sverige deltog i en kvällsarbetsgrupp och framförde att vi inte stödde en ökad farokommunikation för alla ämnen och föremål som föreslogs. Sverige ansåg att som kompromiss att ökad farokommunikation kan ske för litiumbatterier och eventuellt även miljöfarliga ämnen. Förslaget i INF.73 om ny etikett för litiumbatterier antogs.</p>
<p>2014/97 +INF.57</p>	<p>Förminskade etiketter och märken +Rättelse (IPPIC och CEFIC)</p> <p>IPPIC påtalade vid förra mötet att märkningen för LQ, märkningen för miljöfarliga ämnen samt etiketter ska få förminskas om kollit är litet eller om förpackningen så kräver det, med hänsyn till dess konstruktion (fogar, gavlar, fläns) eller när det finns andra lagstadgade krav på märkningar. Detta motiveras med att nuvarande bestämmelser skapar</p>	<p>Sverige och andra stödde förslaget i vissa delar, men ansåg att alltför små storlekar på märkning inte är lämpliga. Många länder var av samma åsikt och förslaget drogs tillbaka.</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	svårigheter för företag att uppfylla alla rättsliga krav som rör produktmärkning. Inget beslut togs i frågan och ett nytt förslag med vissa ändringar presenterades nu.	
2014/101 +INF.27 +INF.68 +INF.70	<p>Övervägande om vad som avses med ”utrustning” (IATA) +Kommentarer (PRBA och RECHARGE) +Reviderat förslag (IATA)</p> <p>Bestämmelserna för litiumbatterier som anges i SP 188 och i förpackningsinstruktion P903 skiljer på enskilda celler och batterier och sådana celler och batterier som är installerade i utrustning. Användningen av litiumceller och –batterier som energikälla har utvidgats för utrustning och för att kunna ladda utrustning har ”portabla laddare” tagits fram. Dessa ” portabla laddare” består oftast av litiumjonbatterier och frågor har uppkommit om batteripack ska ses vara batterier eller utrustning. Flera avsändare väljer att kalla detta för utrustning och använder lättnaderna i SP 188(f), vilket medför att ett stort antal batteripack placeras i kollin utan korrekt farokommunikation. IATA ansåg att denna tolkning är felaktig och att ovan nämnda portabla laddare är att beakta som batteri och att lättnaden i SP188 för batterier i utrustning tillämpas felaktigt. De föreslog en ändring i SP188 (i) för att förtydligande om vad som menas med utrustning. PRBA och RECHARGE höll inte med IATA och ansåg att dessa portabla laddare bör klassificeras och förpackas enligt bestämmelserna för litiumjonbatterier i utrustning.</p>	Förslaget i INF.70 antogs genom omröstning (5-2, Sverige för). Detta innebär en begränsning av lättnaden till att bara gälla för två kollen per sändning.
INF.37	<p>Bestämmelser om klassificering och farokommunikation för råolja – Uppdatering av tillgänglig information till 2014/49 (IPIECA)</p> <p>IPIECA informerade om det pågående arbetet med översynen av klassificering och farokommunikation för råolja.</p>	Ren information
3. Global harmonisering av farligt gods med FN-rekommendationerna		
2014/69	<p>Ordningsföljden för information i godsdeklarationen (Tyskland)</p> <p>Den information om farligt gods som anges i 5.4.1.4.2 i FN-rekommendationerna måste av säkerhetsskäl anges i en viss ordningsföljd. Tyskland ansåg att övrig information bör få anges varsomhelst</p>	Antogs inte (omröstning 5-8, Sverige röstade för).

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	i godsdeklarationen och de föreslog att texten i 5.4.1.5 ändras så att placering och ordningsföljd av tilläggsinformation får ske på valfritt ställe. Detta skulle ge en lydelse som bättre harmoniserar med ADR/RID.	
2014/66 +INF.40	Märkning med storetiketter på lasttransportenheter (Spanien) +Kommentarer (Sverige) Spanien ville att texten angående storetiketter förtydligas så att det framgår att i det fall en lasttransportenhet har flera tankfack, behöver storetiketten bara fästas en gång när samtliga tankfack innehåller farligt gods som kräver en och samma storetikett. Sverige stödde förslaget och föreslog en redaktionell ändring.	Spaniens förslag med redaktionella ändringar från Sverige i INF.40 antogs.
INF.8	Resultatet från Jointmötet i september (Sekretariatet) Sekretariatet informerade om vissa frågor som diskuterades på Jointmötet och som kan vara av intresse för subkommittén. Punkterna som lyftes fram gällde märkning av överpack, återkommande kontroll av individuella gasflaskor i MEG-containerar, SP 363, litiumbatterier i fordon och utrustning, undantag i 1.1.3.3 samt höjning av effektgränsen i SP 188.	Det framfördes kommentar till detta INF att för gasflaskor i MEGCs så kan återkommande kontroll ske för alla flaskor i enlighet med bestämmelserna i 6.2.1.6.1 utan fullständig demontering av MEGC.
INF.38	Bulktransport av kol (Sekretariatet) Sekretariatet undrade om kol ska anses som farligt gods eller inte.	Det beslutades att detta ska diskuteras under kommande tvåårsperiod.
INF.59	ICAO DGP arbetsgruppsmöte (DGP-WG/14) (ICAO) Dokumentet innehöll information om de viktigaste frågorna som diskuterades på det senaste mötet.	Ren information
4. Vägledande principer för FN-Rekommendationerna		
INF.12	Förslag om att utveckla illustrerad vägledning för märkning och etikettering av kollin, containrar och tankar (Korea) Korea föreslog att en arbetspunkt införs i programmet för kommande tvåårsperiod om att utveckla illustrerad vägledning för alla transportslag för märkning och etikettering av kollin, containrar och tankar.	Många tyckte att idén var bra, men att detta inte bör införas i de vägledande principerna eftersom kontinuerlig uppdatering då skulle behövas. Korea kommer att återkomma med förslag under nästa tvåårsperiod.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

5. Elektronisk dataöverföring för dokumentation		
	Inga dokument har hittills lämnats.	
6. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
INF.67	Resultatet från TRANSSEC 29 (IAEA) IAEA informerade kortfattat om det senaste mötet.	Ren information.
7. Nya förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
2014/70	Införande av en ny och en ersatt ISO-standard i 6.2.2 (ISO) ISO föreslog att ISO 9809-4:2014 införs i 6.2.2.1.1 för att fylla ett tomrum gällande konstruktion av gasflaskor av rostfritt stål samt att ISO 10297:2014 ersätter ISO 10297:2006 i tabellen i 6.2.2.3.	Förslaget antogs.
2014/75 +INF.23 +INF.74	Förslag till ändring av 6.2.1.1.9 – yttreliigare krav för tillverkningsbestämmelser av UN-tryckkärl för acetylen +Rättelser (ECMA) +Kommentarer (EIGA och ISO) I 6.2.1.1.9 finns krav för tillverkning av UN-tryckkärl för acetylen. Här anges bland annat att kärnen ska vara fyllda med likformigt fördelat poröst material av sådant slag som uppfyller bestämmelser och provningar angivna av behörig myndighet. Dessutom anges i två standarder i 6.2.2.1.3 krav på det porösa materialet gällande konstruktion, tillverkning och första kontroll av UN-gasflaskor för acetylen. ECMA ansåg att kraven på provningar godkända av behörig myndighet kan tas bort om hänvisning istället görs till standarderna i 6.2.2.1.3. Genom INF.23 föreslog ECMA ett förtydligande så att hänvisningen till standarderna i 6.2.2.1.3 gäller för UN-tryckkärl och att en godkänd teknisk norm eller standard får användas för icke UN-tryckkärl.	Förslaget reviderades i INF.74 och antogs.
2014/80	Klassificering av frökakor (Tyskland) Frökakor klassificeras som UN 1386 eller UN 2217 beroende på halten olja och fukt. Frågan om klassificering av frökakor har diskuterats på mötena för sjötransport (IMO) ett flertal tillfällen. Tyskland föreslog att UN 1386 och UN 2217 ersätts med ett nytt UN-nummer för att säkerställa att alla farliga laster med oljiga grönsaker omfattas, oavsett om de är färska eller bearbetade grönsaker. Det nya UN-numret med tillhörande transportbenämning bör inte hänvisa till innehåll av olja eller fukt. Klassificeringen bör så långt möjligt baseras på	Flera länder var tveksamma till förslaget på grund av att fler ämnen kan komma att omfattas av ändringen. Reviderat förslag kommer till nästa möte. Tyskland önskade skriftliga kommentarer.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	experimentella data.	
2014/85	<p>Kompatibilitetstester för förpackningar och IBC-behållare av plast (Tyskland)</p> <p>I FN-rekommendationerna finns krav på att särskilda bestämmelser i 6.1.1.2, 6.1.4.8.1, 6.1.4.8.3, 6.5.5.3.2 och 6.5.5.4.6 till 6.5.5.4.9 uppfylls vid tillverkning av förpackningar och IBC-behållare av plast som ska innehålla vätskor. Detta kan ske genom till exempel förlagring i 6 månader för att kontrollera kompatibilitet (kemisk beständighet) mellan förpackning och vätska. Tyskland föreslog att en ny standard införs för att ge vägledning till hur en sådan provning kan ske.</p>	<p>Sverige stödde förslaget då det skulle leda till mer harmoniserade provningskrav mellan länderna. Vissa länder var dock tveksamma och hade inte haft möjlighet att studera standarden. Förslaget drogs tillbaka och Tyskland kommer att återkomma till nästa möte.</p>
2014/94	<p>Definition av fordon i SP 240 (Frankrike)</p> <p>Frankrike ville ändra definitionen för fordon i SP240 då de har konstaterat att det vid tillsyn förekommit tveksamheter om ett fordon kan vara placerat i en förpackning och ändå anses vara ett fordon som klassificeras under UN 3171.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
2014/100	<p>N-aminoetylpipezazin (UN 2815) med sekundärfara 6.1 (USA)</p> <p>USA hade studerat data för N-aminoetylpipezazin och ansåg att ämnet bör kompletteras med en giftig sekundärfara eftersom värdet för giftighet vid upptag via hud ligger på 866 mg/kg.</p>	<p>Sverige informerade om klassificeringen i CLP-databasen, där ämnet inte anses vara giftigt enligt miniminormerna, men att strängare klassificering kan tillämpas utifrån testdata. Förslaget antogs.</p>
2014/107	<p>Bestämmelser för förpackning av skadade och defekta litiumbatterier (DGAC)</p> <p>P908 och LP904 anger förpackningskrav för skadade och defekta litiumceller och -batterier. I förpackningsinstruktionerna anges att lämpliga åtgärder måste vidtas för att minimera effekterna av vibrationer och stötar och att detta kan förhindras genom användning av stötdämpande material. Det krävs att det stötdämpande material som används är obrännbart och ej ledande. DGAC ansåg att annat stötdämpande material som kan vara brännbart bör få användas och föreslog att det tillåts.</p>	<p>Förslaget fick inget stöd och drogs tillbaka.</p>

Datum
2014-12-15

Diarienum
2014-4886

<p>2014/108</p>	<p>Höja gränsen från 100 Wh för förpacknings- och etiketteringskrav för små litiumjonbatterier i SP 188 (Recharge) Recharge önskade öka energimängden från 100Wh till 300Wh för de litiumjonbatterier som omfattas av lättnaderna som beskrivs i SP188 (b) under förutsättning att transporten inte innefattar en sjötransport eller flygtransport. Bestämmelserna för detta preciseras i en ny särbestämmelse. Detta förslag har tidigare diskuterats på Jointmötet.</p>	<p>De flesta stödde inte förslaget. Ett förslag med multimodal inriktning önskades tillsammans med riskanalys och ytterligare säkerhetsaspekter. Förslaget drogs tillbaka.</p>
<p>INF.32</p>	<p>Ändringar i P909 (Tyskland) Paragraf 3 i P909 tillåter transport av stor utrustning utan förpackning. Vid tillämpning av denna förpackningsinstruktion uppstår frågor om vad som avses med stor utrustning. Samma diskussion uppstod när SP310 diskuterades och det beslutades att ordet "utrustning" skulle användas i stället för "stor utrustning". Detta framgår i 2014/73 och Tyskland ansåg att P909 (3) bör ändras på motsvarande sätt.</p>	<p>Förslaget antogs med liten ändring.</p>
<p>INF.47</p>	<p>Ändrat namn och beskrivning för UN1384 natriumditionit (Kanada) Kanada föreslog att "fast" läggs till i benämningarna för UN 1384.</p>	<p>Förslaget lämnades in sent och farhågor framfördes att denna ändring kanske skulle behövas för massor med ämnen. Det drogs tillbaka för ytterligare arbete.</p>
<p>INF.54</p>	<p>Klassificering i klass 4.3 (IATA) IATA föreslog en ändring i 2.4.4.3.3 för att rätta till vissa gränsvärden.</p>	<p>Förslaget antogs preliminärt i avvaktan på GHS.</p>
<p>8. Frågor gällande GHS</p>		
<p>8. (a) Okänsliggjorda explosiver</p>		
<p>2014/81 +INF.4 +INF.18</p>	<p>Införande av nytt kapitel 2.17 för okänsliggjorda explosiver i GHS samt nya testmetoder i testmanualen +Ändringarna visade med "spåra ändringar"-funktionen +Kommentarer om faroangivelse (Tyskland) Tyskland föreslog att ett nytt kapitel gällande okänsliggjorda explosiver införs i GHS i kapitel 2.17 och att klassificeringsprocedurer, testmetoder och kriterier införs i testhandboken. Förslaget har diskuterats vid tidigare möten. Tyskland har nu arbetat om texten utifrån framförda synpunkter. De</p>	<p>Subkommittén hade ingenting emot förslaget.</p>

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	lämnade ett reviderat förslag angående faroangivelse och önskade synpunkter från subkommittén.	
8. (b) Pyrofora gaser		
2014/91	Förslag om att inkludera pyrofora gaser som en farokategori inom faroklassen brandfarliga gaser i GHS (USA) Utifrån tidigare diskussioner och förslag hade USA vid förra mötet tagit fram ett reviderat förslag om pyrofora gaser och hur dessa gaser bör införas i GHS under faroklassen brandfarliga gaser. Vid mötet fanns frågor och USA svarade på dessa frågor i detta reviderade förslag.	Subkommittén hade ingenting emot förslaget.
8. (c) Kriterier för vattenreaktivitet		
INF.33	Kriterier för vattenreaktivitet, statusrapport för HM14-projektet (USA) USA redovisade läget för projektet om kriterier för vattenreaktivitet.	Ren information.
8. (d) Tester och kriterier för oxiderande ämnen		
	Inga dokument har hittills lämnats.	
8. (e) Klassificeringskriterier och brandfarlighetskategorier för vissa kylmedel		
	Inga dokument har hittills lämnats.	
8. (f) Expertutlåtanden/Bevistyngd		
	Inga dokument har hittills lämnats.	
8. (g) Frätande kriterier		
2014/69 +INF.3 +INF.15 +INF.35 +INF.60 +INF.61 +INF.71	Förslag om ändring av kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna +Förklaringar (Nederländerna) +Förslag på ändringar till 2014/69 (CEFIC) +Kommentarer (USA) Utifrån diskussionerna vid föregående möte hade Nederländerna tagit fram ett reviderat förslag om ändringar i kapitel 2.8 om kriterierna för frätande egenskaper. CEFIC lyfte fram de grundläggande aspekter som bör ligga till grund för ändringarna i kapitel 2.8. Dessa är: -ingen förändring i säkerhetsnivån för transport. -ingen ytterligare uppskärpning av transportvillkor. -ingen påtaglig skillnad i klassificering och tilldelning av förpackningsgrupp för ämnen som namnges i farligt gods-listan i kapitel 3.2. -klassificeringskriterierna för frätegenskaper på hud är enhetliga mellan GHS och transport (TDG).	Diskussionerna om frätande kriterier kommer att fortsätta även under nästa tvåårsperiod då inget av förslagen accepterades fullt ut. Förslagen i 2014/69, 2014/99 och INF.46 kommer att föras över till nästa möte.

Datum
2014-12-15

Diarienum
2014-4886

	<p>-förslaget ska motverka att djurförsökanvänds. CEFIC stödde i princip förslaget i 2014/69 men ville inte införa sub-klassificeringen 8A, B och C i transport. CEFIC lämnade ett reviderat förslag på text till kapitel 2.8. USA stödde delar av förslaget men ville jobba vidare med vissa frågor och vill därför inte anta förslaget rakt av. Nederländerna lämnade ett reviderat förslag med hänsyn till de synpunkter och förslag som har lämnats av CEFIC, USA och Kanada.</p>	
2014/99 +INF.35	<p>Förslag om ändring av kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna (USA) USA har utifrån diskussionerna vid föregående möte tagit fram ett reviderat förslag om ändringar i kapitel 2.8 om kriterierna för frätande egenskaper.</p>	
2014/104	<p>Korrosion i klass 8 på hud utan ytterligare klassificering - Förvald tilldelning (default) av förpackningsgrupper (Storbritannien) Storbritannien föreslog att förpackningsgrupp II som grund ska tilldelas till ämnen eller blandningar i klass 8 som inte har någon annan sekundärfara.</p>	
INF.14	<p>Revidering av kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna (Exempel och tilläggsinformation) (CEFIC) Under diskussionerna vid föregående möte ombads CEFIC att tillhandahålla exempel och tilläggsinformation för att stödja den föreslagna vägen framåt. CEFIC hade bett medlemsföretagen om detaljerad information om sammansättningarna av de blandningar som redan idag klassificeras i klass 8, för att utvärdera den tillagda allmänna koncentrationsgränsen. Som redan tidigare framförts skulle de flesta blandningar (ca. 80%) föras över till förpackningsgrupp I om en tillagd allmän koncentrationsgräns inte införs. Det fanns enighet om att detta inte är önskvärt och dataunderlaget i detta papper stödde förslaget om att en tillagd allmän koncentrationsgräns bör införas och att denna bör ligga högre än den 5%-gräns som nu finns i GHS.</p>	
INF.46	<p>Kommentarer gällande nuvarande och alternativa bestämmelser för ändringar i kapitel 2.8 (Kanada) Kanada lämnade ett förslag till reviderad text i</p>	

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	kapitel 2.8 i FN-rekommendationerna.	
INF.13	<p>Tillämplighet av in vitro-tester för bedömning av ämnen och blandningar och deras frätande egenskaper (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog att text infördes i 2.8.2.4 som anger att i det fall testresultat från in vitro-test visar att ett ämne uppfyller kriterierna för att placeras i den allvarligaste subkategorin av frätande egenskaper (1A), så ska ämnet tilldelas förpackningsgrupp I. Dessutom föreslog CEFIC att ämnen som har extremt lågt eller högt pH-värde och som genom in vitro-test visats sakna frätande egenskaper, inte ska anses vara frätande enligt FN-rekommendationerna och de ska heller inte behöva testas ytterligare.</p>	Förslaget diskuterades och förs vidare till nästa tvåårsperiod och fortsatta diskussioner om kriterierna för frätande egenskaper.
INF.29	<p>Ordalydelse gällande egenskapen frätande på metall (Österrike)</p> <p>Det finns vissa frågetecken gällande texten om frättegenskaper på metall. Österrike ansåg att texten "när ämnet testats på båda metallerna" är överflödigt och bör strykas.</p>	Texten tillsammans med anmärkningen och ansågs klar som den är. Test på båda metallerna behöver bara genomföras när det första testet ger negativt resultat.
8. (h) Farokommunikation		
	Inga dokument har hittills lämnats.	
8. (i) Övrigt		
2014/79	<p>Förslag till genomgång av kapitel 2.1 (explosiver) i GHS (Australien och AEISG)</p> <p>En fråga som tidigare har diskuterats är klassificering och farokommunikation av explosiver som inte är förpackade för transport vid tillverkning, förvaring och användning. Nu är frågan återigen aktuell då GHS subkommitté kommer att diskutera frågan under kommande tvåårsperiod. Australien önskade att länder och organisationer deltar i arbetet med att gå igenom kapitel 2.1 i GHS och se var ändringar kan behövas för att ta hänsyn till när explosiver inte är förpackade för transport.</p>	Subkommittén hade ingenting emot förslaget.
INF.10 +Rev.1 +INF.17	<p>Klassificering av brandfarliga gaser – upprättande av en gemensam TDG-GHS-arbetsgrupp (Belgien och Japan) +Kommentarer (CEFIC)</p> <p>Belgien och Japan lämnade förslag om att en arbetsgrupp ska bildas för att se över kriterierna för kategoriseringen av brandfarliga gaser och föreslog</p>	Subkommittén hade ingenting emot förslaget.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

	även mandat för gruppen. CEFIC angav att det finns en studie som kan beställas.	
INE.22	Uppdaterade referenser till OECD:s vägledningar (OECD) OECD föreslog att referenserna till deras vägledningar uppdateras i GHS.	Subkommittén hade ingenting emot förslaget till GHS, men önskade ytterligare information om hur referenserna i FN-rekommendationerna ska anges.
9. Arbetsprogram för tvåårsperioden 2015-2016		
2014/95	Användning av cellulosa i UN-test O.2 och UN-test O.3 (Frankrike) Vid förra mötet beslutades att ett "round robin"-program organiseras mellan olika testlaboratorier för att få fram vilken typ av cellulosa som är lämplig att använda. Frankrike redovisade ett tidsschema för arbetet.	Subkommittén hade ingenting emot förslaget. Ytterligare arbete kommer att ske under nästa tvåårsperiod.
2014/103	Arbetsgruppen för explosiver (Ordförande för gruppen) Ordföranden för arbetsgruppen föreslog att arbetsgruppen för explosiver träffas två gånger per år istället för en gång under de kommande två åren på grund av stor arbetsbörda.	Förslaget antogs. Under nästa tvåårsperiod kommer arbetsgruppen att träffas fyra gånger istället för två.
INE.44 +INE.53	Användning av FN:s testmanual i arbetet med GHS (Sekretariatet) +Kommentarer (Storbritannien) Testhandboken innehåller kriterier, procedurer och testmetoder som ska användas tillsammans med del 2 och del 3 i FN-rekommendationerna för klassificering av farligt gods. Eftersom kriterierna i FN-rekommendationerna användes som en grund för utvecklingen av kriterierna för klassificering av kemikalier med fysikaliska faror i GHS, blev testhandboken ett viktigt instrument för användning i samband med införandet av GHS. Sekretariatet ansåg att testhandboken bör omformuleras för att ta hänsyn till att den även används för GHS. Detta förslag presenterades vid föregående möte och sekretariatet ville därmed att arbete sker under kommande tvåårsperiod. Storbritannien lämnade synpunkter som bör beaktas vid ett fortsatt arbete.	Förslaget stöddes.

Datum
2014-12-15

Diariernr
2014-4886

10. Resolution 2015/... för ECOSOC		
2014/64	<p>Tillgänglighet av information om UN-godkända inneslutningssystem (Belgien) Belgien föreslog att information om typgodkända förpackningar och behöriga myndigheter ska finnas tillgängliga på FN:s hemsida för att underlätta vid bl.a. tillsyn. Belgien föreslog att en ny del införs i resolutionen som anger att alla medlemsstater ska bistå med kontaktinformation gällande behöriga myndigheter för landtransport och behöriga myndigheter (eller utsedda organ) som tillåter UN-märkning på förpackningar, tryckkärl, bulk-containerar och UN-tankar.</p>	Förslaget antogs.
INF.16	<p>Konsoliderad text för resolutionen 2015/ (Sekretariatet) Sekretariatet lämnade förslag till text i resolutionen.</p>	Förslaget antogs.
11. Val av officiella poster för 2015-2016		
	<p>Inför varje tvåårsperiod väljs ordförande och vice ordförande. I normalfallet väljs de sittande representanterna om och vi förväntar oss att så även sker nu. Detta skulle innebära att Jeffrey Hart (Storbritannien) sitter kvar på ordförandeposten och Claude Pfauvadel (Frankrike) på posten som vice ordförande.</p>	<p>Eftersom sittande ordförande går i pension, behövde en ny ordförande väljas. Duane Pfund (USA) nominerades och valdes till ny ordförande. Vice ordförande från Frankrike valdes om till denna post.</p>
12. Övriga frågor		
INE.7	<p>Ansökan om konsultativ status för European Compliance Organizations for Batteries (Eucobat aisbl) Eucobat aisbl ansökte om konsultativ status. Organisationen arbetar med frågor som rör transport av förbrukade bly- och litiumbatterier och de påpekade att ingen annan sammanslutning representerar dessa typer av företag i subkommittén idag.</p>	Organisationen antogs.
INF.62	<p>Mottagning (Branschorganisationerna) SAAMI informerade om en mottagning som kommer att hållas under mötet.</p>	Ren information.