



Datum: 2021-04-15

Diarienummer: 2021-000379-210

MSB  
651 81 Karlstad  
[registrator@msb.se](mailto:registrator@msb.se)

# Yttrande gällande remiss av förslag till handbok som stöd till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor (externt ärendenummer 2020-11116)

## Bakgrund

Brandkåren Attunda har som remissinstans tagit del av förslag av handbok som stöd till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram. Brandkåren Attundas synpunkter och kommentarer bifogas i bilaga 1.

Ärendet är handlagt av

Sabina Gustavsson, Strateg olycksförebyggande arbete

Sten Andersson, Strateg skadeavhjälpande arbete



## Bilaga 1

Förslag till handbok om innehåll och struktur i handlingsprogram

Remissinstans  
Brandkåren Attunda

Adress  
Hammarbacken 20, 191 24 Sollentuna

Epostadress  
mail@brandkaren-attunda.se

### Synpunkter på förslaget till handbok

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
sid 18	Handboken rekommenderar att samordning mellan RA och RSA <i>med fördel kan ske</i> . Då samma myndighet ansvarar för bägge produkterna är det direkt olämpligt att inte synka risk och värdering mellan produkterna. Givetvis görs en bedömning för vilka risker som blir kopplade till respektive perspektiv men grundsynen på risk bör utgå från samma bedömning. Rekommendationen kan ha större tyngd.	
Sid 18	Handboken talar om att olyckor som inte kan leda till räddningsinsatser inte SKA finnas med. ”I handlingsprogrammen ska dock enligt LSO enbart risker för olyckor som kan leda till räddningsinsatser finnas med.”	I handlingsprogrammen ska risker för olyckor som kan leda till räddningsinsatser finnas

	<p>För vilka olyckor görs avgränsningen?  Hälso- och sjukvård brukar inte tolkas som olyckor.  Är det olyckor där ansvaret ligger på staten? Kärntekniska, miljö och räddning till sjöss. Är det fallo-lyckor i hemmet?  Kan det vara bortfall av infrastruktur som avses?  Vi definierar t.ex. suicid som en olycka även om det semantiskt är orsaken till en händelse, och inte händelsen i sig. Men där kan ju vissa av dessa händelser leda till räddningsinsats, men inte andra.  Kriterierna och bedömningen om räddningsinsats utgår mer från konsekvenserna av en händelse än händelsetypen i sig.</p>	med.
Sid 20, 21	<p>Handboken talar om beskrivningar på lokal typolycksnivå och dessutom för miljökategorier för underkategorinivå. Detta uppfattas bli omfattande och på för hög detaljnivå. Denna detaljgrad sker i riskanalysarbetet där resultat och sammanfattning borde vara tillräckligt att ta med i programmet.</p>	
Sid 37, 38	<p>Handboken talar om att redovisa resurser utifrån organisationstillhörighet. För den drabbade är frågan om tillgänglighet viktig, inte resurser organisations- eller stationstillhörighet. Lagen är målstyrd, inte detaljstyrd.</p>	
Sid 42	<p>Generell synpunkt. Begreppet "förmåga" används på olika sätt. Ibland skrivs mått ut för när förmåga anses finnas, men i många fall är det outtalat. I vissa fall med samma betydelse som kapacitet. I handboken finns begreppet definierat som;</p> <p>"förmåga till räddningsinsats avses möjligheten att vid en olycka åstadkomma effekter genom att positivt påverka utfallet av skador på liv, hälsa, egendom och miljö."</p>	